Н.В. Загладин

ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ

11 класс

«РУССКОЕ СЛОВО»

УЧЕБНИКИ ПО ИСТОРИИ РОССИИ И ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ, ВЫПУЩЕННЫЕ ИЗДАТЕЛЬСТВОМ «РУССКОЕ СЛОВО»

5 класс

Михайловский Ф.А. Всеобщая история. История Древнего мира

6 класс

Пчелов Е.В. История России

Бойцов М.А., Шукуров Р.М. Всеобщая история. История Средних веков

7 класс

Пчелов Е.В. История России

Дмитриева О.В. Всеобщая история. История Нового времени

8 класс

Боханов А.Н. История России

Загладин Н.В. Всеобщая история. История Нового времени

9 класс

Загладин Н.В., Минаков С.Т., Козленко С.И., Петров Ю.А. История России

Учебник является победителем Всероссийского конкурса на лучший учебник по новейшей отечественной истории

Загладин Н.В. Всеобщая история. Новейшая история

10 класс

Сахаров А.Н., Боханов А.Н. История России. В двух книгах

Загладин Н.В., Симония Н.А. Всеобщая история

Загладин Н.В., Симония Н.А. История. История России и мира

11 класс

Загладин Н.В., Козленко С.И., Минаков С.Т., Петров Ю.А. История России

Учебник является победителем Всероссийского конкурса на лучший учебник по новейшей отечественной истории

Загладин Н.В. Всеобщая история

Загладин Н.В., Симония Н.А. История. История России и мира

Знамя Победы над рейхстагом. 1945

Н.В. ЗАГЛАДИН

Всеобщая история. XX век

Учебник для 11 класса
общеобразовательных учреждений

9-е издание

Рекомендовано Минобрнауки
Российской Федерации

Москва
«Русское слово»
2007

ББК 63.3(0)
З-14

Редакционный совет издания:
Г.А. КУМАНЕВ, доктор исторических наук, профессор, академик РАЕН, руководитель Центра военной истории России Института российской истории РАН;
В.А. МИЗИАНО, кандидат искусствоведения, главный редактор «Художественного журнала»;
Л.Н. НЕЖИНСКИЙ, доктор исторических наук, профессор, руководитель Центра «Россия в международных отношениях» Института российской истории РАН;
С.Ю. РЫБАС, генеральный директор Русского биографического института, член Академии военных наук РФ, главный редактор журнала «Российский кто есть кто»;
Г.Н. СЕВОСТЬЯНОВ, академик Российской Академии наук, главный редактор журнала «Новая и новейшая история»;
Н.А. СИМОНИЯ, академик Российской Академии наук, директор Института мировой экономики и международных отношений РАН

Рецензенты:
В.В. РОГИНСКИЙ, старший научный сотрудник Института всеобщей истории РАН, кандидат исторических наук;
А.Н. ФУКС, заведующий кафедрой методики преподавания истории и общественно-политических дисциплин МПУ, кандидат исторических наук, доцент;
В.Я. РУМЯНЦЕВ, заслуженный учитель Российской Федерации

Методический аппарат:
Л.И. ЛАРИНА, кандидат педагогических наук

Художественное оформление, макет С.Н. ЯКУБОВСКОГО

Загладин Н.В.
З-14 Всеобщая история. XX век: Учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений. — 9-е изд. — М.: ООО «ТИД «Русское слово — РС», 2007. — 400 с.: ил.

ISBN 978-5-94853-678-1

Картина мирового развития в XX столетии представлена в его многофакторности и подлинном разнообразии. Информационная насыщенность повествования, современная подача материала, удачное сочетание проблемности и конкретно-исторического изложения выдвигают учебник доктора исторических наук, профессора Н.В. Загладина в ряд наиболее интересных школьных учебников.

ББК 63.3(0)

© ООО «ТИД «Русское слово — РС», 1999, 2007
Все права защищены

ISBN 978-5-94853-678-1

История XX века характеризуется беспрецедентными по масштабам и динамизму переменами, затронувшими все сферы жизни общества в большинстве стран мира. Значительно возросло взаимовлияние народов друг на друга, их взаимодействие. На международной арене конкуренция, противоборство индустриальных государств, приведшие к двум мировым войнам, сменились к концу века сотрудничеством большинства из них. Началось формирование устойчивого миропорядка, построенного на принципах права, взаимоуважения ведущими странами интересов друг друга.

Сложившийся со времен «отца исторической науки» Геродота (490—425 гг. до н. э.) подход к изучению истории как суммы событий, произошедших в отдельных странах, связанных друг с другом преимущественно войнами и дипломатией, неприменим для осмысления реальностей XX века.

Бесспорно, что в XIX веке, в период, когда небольшая группа европейских стран играла роль индустриальных центров мира, мощь и техническая оснащенность их флотов и армий позволяли им захватывать и осваивать земли в любой части мира. История этих стран и была всемирной историей. Другие народы, какой бы вклад они ни внесли в развитие мировой цивилизации и культуры, обрекались на пассивную роль объектов воздействия в мировой политике и международных отношениях.

В XX веке ситуация кардинально изменилась. Возрастающую роль в мировом развитии еще в начале века стали играть неевропейские страны - США и Япония. После второй мировой войны на международной арене выдвинулись Китай и Индия. К ним добавились десятки стран Ближнего и Среднего Востока, Латинской Америки, Африки, располагающие большими людскими, природными ресурсами, внушительным промышленным потенциалом. Членами ООН в современном мире является 185 суверенных государств, большинство из которых участвует также в региональных и субрегиональных объединениях. Всего же в мире насчитывается 193 государства.

В этих условиях описание мировой истории как суммы историй отдельных стран, вполне уместное в справочных изданиях, становится совершенно недостаточным и даже нецелесообразным в рамках учебного, школьного курса истории современности. Прежде всего такой подход приводит к перенасыщению курса конкретной исторической информацией (именами, датами, цифрами, названиями). При внешнем ее изобилии она в любом случае окажется неполной. Но даже овладение этой информацией даст лишь фрагментарную картину мирового развития.

При рассмотрении истории XX века в традиционном ключе, как суммы историй отдельных государств, за конкретным материалом теряется видение тех общих проблем и процессов, которые и определяли ход мирового развития. Большая часть этих проблем связана с переменами в самих основах бытия современной цивилизации. Это, в частности, новые рубежи развития науки и техники; переход к новому типу производства, его социальные, политические последствия; углубление и интенсификация мирохозяйственных связей; возникновение глобальной взаимозависимости народов и государств в обеспечении военной, экологической, экономической, информационной безопасности и соответствующих интересов. Многие из происходивших на протяжении XX века перемен далеки от завершения, их последствия проявятся в полном объеме лишь в грядущем тысячелетии. Тем большее значение приобретает подготовленность российской молодежи к пониманию современных реальностей во всей их сложности и противоречивости.

Различия во взглядах современников на то, что определяло ход мирового развития, что в нем было главным, рождают споры между учеными не только в оценке значимости тех или иных событий, но и в периодизации истории XX века. Бесспорно, в жизни каждого народа были переломные события, которые открывали для него новый период развития, но это не значит, что они становились рубежными для человечества. При изучении всемирной истории необходимо исходить из *понимания мирового развития как процесса постоянно происходящих взаимосвязанных изменений во всех сферах жизни обществ, государств, в их отношениях, во взаимодействии народов с природной средой их обитания*. Когда эти изменения сказываются на облике если не всего мира, то жизни большинства населения Земли, то правомерно говорить о наступлении нового этапа всемирной истории. Иногда он бывает связан с совершенно очевидными, непосредственно затрагивающими многие народы событиями (такими, как окончание второй мировой войны, завершение «холодной войны» и распад СССР). В других случаях переход к новому этапу оказывается растянут по времени

на несколько лет. Тогда за переломную может быть принята некая условная дата.

В первые десятилетия XX века особенности экономических и социальных процессов, протекающих в индустриальных державах, определяли усиление противоречий в мировом развитии. С ростом концентрации производства и капитала в этих странах, переходом к крупномасштабному, конвейерному производству объем выпускаемой ими продукции стал систематически превышать платежеспособный спрос на нее. Отсюда углубление кризисов перепроизводства, обострение борьбы за контроль над рынками сбыта продукции, нарастание социальных противоречий.

Хаотичные тенденции в развитии ведущих стран мира отчасти компенсировались возросшими возможностями государственного регулирования экономических и социальных отношений. Они использовались как для смягчения остроты внутренних противоречий, так и реализации политических и социальных проектов, милитаризации экономики. В то же время попытки создать механизмы мирного решения спорных вопросов на международной арене оказались безрезультатными. Человечеству пришлось пережить две мировые войны.

Следующий этап мирового развития начался после разгрома фашизма во второй мировой войне. В большинстве индустриальных стран, утвердившихся на пути демократии, завершилось формирование модели социально ориентированной рыночной экономики. Соперничество между ними стало вытесняться сотрудничеством. Благодаря интеграции, интернационализации капитала, деятельности транснациональных корпораций (ТНК) между ведущими странами сложились отношения взаимозависимости. В то же время на международной арене обострились новые противоречия, в частности индустриальных государств «Севера» с модернизирующимися странами «Юга». С крахом системы колониализма освободившиеся страны стали искать пути повышения своей роли в мировых делах, ускоренной модернизации, значительно возросло многообразие моделей социального и политического развития.

Глобализация экономической жизни, обострение проблем экологии, рост противоречий, связанных с незавершенностью процессов модернизации обширных районов мира, идущих путем «догоняющего» развития, стали серьезной угрозой международной стабильности, источником трудноразрешимых проблем для многих государств.

После второй мировой войны, принесшей огромные страдания народам, тем более с появлением ядерного оружия, в мировом сообществе возникло осознание того, что человечество не может

позволить себе решать возникающие противоречия военными средствами. Стала очевидной потребность создания стабильного миропорядка. Однако вопросы о том, на каких принципах будет строиться этот миропорядок, чьи интересы в первую очередь он будет отражать, не находили решения.

Важнейшая черта послевоенного мира состояла в том, что конфликт по вопросу о принципах миропорядка обусловил возникновение противостояния двух великих держав, СССР и США, создавших глобальные системы союзов. «Холодная война» определяла характер мирового развития более четырех десятилетий, исключая создание эффективных механизмов решения его проблем и противоречий. С распадом СССР мир приобрел черты однополярности. Возросла роль группы высокоразвитых, охваченных процессами интеграции стран, среди которых особую роль играют США. В этих странах сложилась экономика, основанная на высоких технологиях, производстве знаний, что дает основание рассматривать их как ареал возникновения новой цивилизации — информационного общества. В то же время проблема окончательного утверждения миропорядка, гарантирующего учет интересов отдельных стран, в частности России, и в конце XX века не нашла окончательного решения.

Общие контуры будущего миропорядка III тысячелетия, закладывавшиеся на протяжении всей истории XX века, рассматриваются в заключительных главах учебника, главная задача которого — представить целостную картину развития современного человечества.

Данные, затрагивающие специфику развития отдельных стран, регионов мира, приводятся в рамках соответствующих проблемных разделов учебника. Кроме того, учебник снабжен синхронистической таблицей, обширными фактическими, цифровыми, биографическими сведениями для тех, кто стремится к углубленному изучению истории современности. В работе над курсом были использованы материалы, представленные Дахиным В.Н., Загладиной Х.Т., Загладиной А.Н.

ЧАСТЬ I

МИР В ИНДУСТРИАЛЬНУЮ ЭПОХУ: 1900—1945 ГГ.

Глава 1

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ

Важнейшим фактором изменений облика мира является расширение горизонтов научных знаний. В свое время прошлый, XIX, век казался современникам воплощением неслыханного технического прогресса. Действительно, его начало ознаменовалось освоением силы пара, созданием паровых машин и двигателей. Они позволили осуществить промышленный переворот, перейти от мануфактурного производства к промышленному, фабричному. Вместо парусников, веками бороздивших морские просторы, на океанских путях появились пароходы, гораздо меньше зависевшие от ветра и морских течений. Страны Европы и Северной Америки покрылись сетью железных дорог, что в свою очередь содействовало развитию промышленности и торговли. Еще в 1870-е гг. были изобретены динамо-машина и электродвигатель, электролампы, телефон, несколько позднее — радио. В 1880-е гг. — в начале 1890-х гг. были найдены возможности передачи электроэнергии по проводам на большие расстояния, появились первые двигатели внутреннего сгорания, работающие на бензине, и, соответственно, первые автомобили, самолеты. Начался выпуск первых синтетических материалов, искусственных волокон.

Не случайно прошлый век породил такое направление в художественной литературе, как техническая фантастика. Например, Ж. Верн, с массой подробностей, проявляя недюжинную проницательность, описывал, как сделанные открытия приведут к созданию подводных лодок, гигантских летательных аппаратов, сверхразрушительных орудий. Ученым же, особенно в области естественных наук, казалось, что все основные открытия уже сделаны, законы природы познаны и осталось лишь уточнить отдельные детали. Эти представления оказались иллюзией.

§ 1. ИСТОКИ УСКОРЕНИЯ РАЗВИТИЯ НАУКИ И РЕВОЛЮЦИЯ В ЕСТЕСТВОЗНАНИИ

В XIX веке для удвоения объема научных знаний в среднем требовалось около 50 лет. На протяжении XX века этот срок сократился в 10 раз — до 5 лет. Подобное *ускорение темпов прироста научных знаний* объясняется многими причинами. Применительно к первым десятилетиям нового столетия выделяется, как минимум, четыре основных причины.

Причины ускорения научно-технического развития. *Во-первых*, наука на протяжении прошедших веков накопила огромный фактический, эмпирический материал, результаты наблюдений, экспериментов многих поколений ученых. Это и подготовило почву для качественного скачка в осмыслении природных процессов. В этом смысле научно-технический прогресс XX века был подготовлен всем предыдущим ходом истории цивилизации.

Во-вторых, в прошлом естествоиспытатели в разных странах, даже отдельных университетских городах, работали изолированно, нередко дублировали разработки друг друга, узнавали об открытиях коллег с опозданием на годы, если не на десятилетия. С развитием транспорта, связи уже в прошлом веке академическая наука стала если не по форме, то по сути интернациональной. Ученые, работающие над сходными проблемами, получили возможность использовать плоды научной мысли коллег, дополняя и развивая их идеи, непосредственно обсуждая с ними рождающиеся гипотезы.

В-третьих, важным источником приращения знаний стала междисциплинарная интеграция, исследования на стыке наук, грани между которыми ранее казались незыблемыми. Так, с развитием химии она стала изучать физические аспекты химических процессов, химию органической жизни. Возникли новые научные дисциплины — физическая химия, биохимия и так далее. Соответственно, научные прорывы на одном направлении знаний вызывали цепную реакцию открытий в смежных областях.

В-четвертых, научный прогресс, связанный с приращением научных знаний, сблизился с техническим прогрессом, проявляющимся в совершенствовании орудий труда, выпускаемой продукции, появлении качественно новых их видов. В прошлом, в XVII—XVIII веках, технический прогресс обеспечивался за счет усилий практиков, изобретателей-одиночек, вносивших усовершенствования в то или иное оборудование. На тысячи малозначительных улучшений приходились одно-два открытия, создававшие действительно что-то качественно новое. Эти открытия нередко утрачивались со смертью изобретателя или становились производственным секретом одной семьи или мануфактурного цеха. Академическая наука, как правило, считала обращение к проблемам практики стоящим ниже своего достоинства. В лучшем случае, она с большим опозданием, теоретически объясняла полученные практиками результаты. В итоге, между появлением принципиальной возможности создания технических новшеств и их массовым внедрением в производство проходило очень долгое время. Так, чтобы теоретическое знание воплотилось в создание паровой машины, потребовалось около ста лет, фотографии — 113 лет, цемента — 88 лет. Лишь к концу XIX века наука все чаще начинает обращаться к экспериментам, требуя от практиков новые измерительные приборы, оборудование. В свою очередь, результаты экспериментов (особенно в области химии, электротехники), опытные образцы машин, приборов начинают использоваться в производстве.

Первые лаборатории, ведущие исследовательскую работу непосредственно в интересах производства, возникли в конце XIX века в химической промышленности. К началу 1930-х гг. только в США около 1000 фирм имели свои лаборатории, 52% крупных корпораций вели собственные научные исследования, 29% постоянно пользовались услугами научных центров.

В итоге, средняя продолжительность времени между теоретической разработкой и ее хозяйственным освоением за период 1890—1919 гг. сократилась до 37 лет. Последующие десятилетия ознаменовались еще большим сближением науки и практики. В период между двумя мировыми войнами указанный период времени уменьшился до 24 лет.

Революция в естествознании. Самым наглядным доказательством практического, прикладного значения теоретических знаний явилось овладение ядерной энергией.

На рубеже XIX—XX веков в основе научных представлений лежали материалистические и механистические воззрения. Атомы считались неделимыми и неразрушимыми кирпичиками мироздания. Вселенная, казалось, подчиняется классиче-

ским ньютоновским законам движения, сохранения энергии. Теоретически считалось возможным математически подсчитать все и вся. Однако с открытием в 1895 г. немецким ученым В.К. Рентгеном излучения, которое он назвал *x*-лучами, эти воззрения пошатнулись, поскольку наука не могла объяснить их происхождение. Исследование радиоактивности было продолжено французским ученым А. Беккерелем, супругами Жолио-Кюри, английским физиком Э. Резерфордом, который установил, что при распаде радиоактивных элементов возникает три вида излучения, названные им по первым буквам греческого алфавита — альфа, бета, гамма. Английский физик Дж. Томсон в 1897 г. открыл первую элементарную частицу — электрон. В 1900 г. немецкий физик М. Планк доказал, что излучение не является сплошным потоком энергии, а делится на отдельные порции — кванты. В 1911 г. Э. Резерфорд предположил, что атом имеет сложное строение, напоминая миниатюрную Солнечную систему, где роль ядра играет положительно заряженная частица позитрон, вокруг которой, как планеты, движутся отрицательно заряженные электроны. В 1913 г. датский физик Нильс Бор, опираясь на выводы Планка, уточнил модель Резерфорда, доказав, что электроны могут менять свои орбиты, выделяя или поглощая при этом кванты энергии.

Эти открытия вызвали замешательство не только у естествоиспытателей, но и у философов. Прочная, казалось, незыблемая основа материального мира, атом, оказался эфемерным, состоящим из пустоты и непонятно почему испускающих кванты еще более мелких элементарных частиц. (В то время шли вполне серьезные дискуссии о том, не обладает ли электрон «свободой воли» перемещаться с одной орбиты на другую.) Пространство оказалось заполнено излучениями, не воспринимающимися органами чувств человека и, тем не менее, существующими вполне реально. Еще большую сенсацию вызвали открытия А. Эйнштейна. В 1905 г. он опубликовал работу «К электродинамике движущихся тел», а в 1916 г. сформулировал выводы, касающиеся общей теории относительности, согласно которой скорость света в вакууме не зависит от скорости движения его источника, является абсолютной величиной. Зато масса тела и ход времени, которые всегда считались неизменными, поддающимися точному исчислению, оказались относительными величинами, меняющимися при приближении к скорости света.

Все это разрушило прежние представления. Пришлось признать, что основные законы классической механики Ньютона не универсальны, что природные процессы подчиняются гораздо более сложным закономерностям, чем казалось раньше, что открыло пути качественного расширения горизонтов научных знаний.

Теоретические законы микромира с использованием релятивистской квантовой механики были открыты в 1920-е гг. английским ученым П. Дираком и немецким ученым В. Гейзенбергом. Их предположения о возможности существования положительно заряженных и нейтральных частиц — позитронов и нейтронов — получили экспериментальное подтверждение. При этом оказалось, что если число протонов и электронов в ядре атома соответствует порядковому номеру элемента в таблице Д.И. Менделеева, то число нейтронов у атомов одного и того же элемента может различаться. Такие вещества, обладающие иным атомным весом, чем основные элементы таблицы, получили название изотопов.

На пути к созданию ядерного оружия. В 1934 г. супруги Жолио-Кюри впервые получили радиоактивные изотопы искусственным путем. При этом за счет распада атомных ядер изотоп алюминия превращался в изотоп фосфора, затем кремния. В 1939 г. ученый Э. Ферми, эмигрировавший из Италии в США, и Ф. Жолио-Кюри сформулировали идею о возможности цепной реакции с выделением огромной энергии при радиоактивном распаде урана. Одновременно немецкие ученые О. Ган и Ф. Штрасман доказали, что ядра урана распадаются под воздействием нейтронного излучения. Так чисто теоретические, фундаментальные исследования привели к открытию огромного практического значения, во многом изменившему облик мира. Сложность использования этих теоретических выводов состояла в том, что способностью к цепной реакции обладает не уран, а довольно редкий его изотоп, уран-235 (или плутоний-239).

Летом 1939 г. в условиях приближения второй мировой войны А. Эйнштейн, эмигрировавший из Германии, обратился с письмом к президенту США Ф.Д. Рузвельту. В этом письме указывалось на перспективы военного применения ядерной энергии и опасность превращения фашистской Германии в первую ядерную державу. Итогом было принятие в 1940 г. в США так называемого Манхэттенского проекта. Работа над

созданием атомной бомбы велась и в других странах, в частности в Германии и СССР, но США опередили своих конкурентов. В Чикаго в 1942 г. Э. Ферми был создан первый атомный реактор, разработана технология обогащения урана и плутония. Первая атомная бомба была взорвана 16 июля 1945 г. на полигоне базы ВВС Альмагоро. Мощь взрыва составила около 20 килотонн (это эквивалентно 20 тыс. тонн обычной взрывчатки).

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из работы английского ученого Дж. Бернала «Мир без войны», опубликованной в Лондоне в 1958 г.:

«Немногие из больших открытий в прошлом были сделаны в результате стремления решить какую-либо непосредственную промышленную, сельскохозяйственную или даже медицинскую задачу, хотя они повлекли за собой огромные изменения в промышленности, сельском хозяйстве и медицине. Открытие магнетизма, электричества, физических или химических свойств атома и др. не было результатом прямого воздействия экономических потребностей.

Однако это лишь одна сторона дела. Развитие техники и экономики вообще выдвигает перед наукой новые проблемы и обеспечивает материальные средства для их решения. Почти все виды научной аппаратуры представляют собой модифицированную форму бытового или промышленного оборудования. Новые технические открытия могут быть результатами чисто научных исследований, однако они в свою очередь становятся источником дальнейших научных изысканий, которые часто открывают новые теоретические принципы. Основной принцип сохранения энергии был открыт в процессе изучения паровой машины, где вопрос экономного превращения угля в энергию представлял практический интерес. В действительности происходит непрерывное взаимодействие между развитием науки и применением ее на практике».

Из письма А. Эйнштейна президенту США Ф.Д. Рузвельту, 2 августа 1939 г.:

«Сэр! Некоторые недавние работы Ферми и Сцилларда, которые были сообщены мне в рукописи, заставляют меня ожидать, что уран может быть в ближайшем будущем превращен в новый и важный источник энергии. Некоторые аспекты возникшей ситуации, по-видимому, требуют бдительности и, при необходимости, быстрых действий со стороны правительства. Я считаю свои долгом обратить Ваше внимание на следующие факты и рекомендации.

В течение последних четырех лет благодаря работам Жолио во Франции, а также Ферми и Сцилларда в Америке стала вероятной возможность ядерной реакции в крупной массе урана, вследствие чего может быть освобождена значительная энергия и получены большие количества радиоактивных элементов. Можно считать почти достоверным, что это будет достигнуто в ближайшем будущем.

Это новое явление способно привести также к созданию бомб, возможно, хотя и менее достоверно, исключительно мощных бомб нового типа. Одна бомба этого типа, доставленная на корабле и взорванная в порту, полностью разрушит весь порт с прилегающей территорией. Такие бомбы могут оказаться слишком тяжелыми для воздушной перевозки <...>

Ввиду этого не сочтете ли Вы желательным установление постоянного контакта между правительством и группой физиков, исследующих в Америке проблемы цепной реакции <...>

Мне известно, что Германия в настоящее время прекратила продажу урана из захваченных чехословацких рудников. Такие шаги, быть может, станут понятными, если учесть, что сын заместителя германского министра иностранных дел фон Вайцзеккер прикомандирован к Институту кайзера Вильгельма в Берлине, где в настоящее время повторяются американские работы по урану.

Искренне Ваш Альберт Эйнштейн».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Объясните ваше понимание термина «научно-технический прогресс». Вспомните наиболее значительные научные открытия XIX века и имена их авторов.
2. Почему ускорение темпов прироста научных знаний произошло именно в первые десятилетия XX века?
3. Дайте определение понятия «революция в естествознании».
4. Составьте сводную таблицу «Основные открытия в естествознании в первые десятилетия XX века».

Дата	Область науки	Открытие	Ученые

Подумайте, как эти открытия повлияли на сознание современников, их представления о мире.

§ 2. ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И НОВЫЙ ЭТАП ИНДУСТРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Технический прогресс, связанный с прикладным использованием достижений науки, развивался на сотнях взаимосвязанных направлений, и выделение какой-то одной группы из них в качестве главной едва ли правомерно. В то же время очевидно, что наибольшее влияние на мировое развитие в первой по-

ловине XX века оказало совершенствование транспорта. Оно обеспечило активизацию связей между народами, дало стимул внутригосударственной и международной торговли, углублению международного разделения труда, вызвало настоящую революцию в военном деле.

Развитие наземного и морского транспорта. Первые образцы автомобилей были созданы еще в 1885—1886 гг. немецкими инженерами К. Бенцом и Г. Даймлером, когда появились новые типы двигателей, работающих на жидком топливе. В 1895 г. ирландец Дж. Данлоп изобрел пневматические резиновые шины из каучука, что значительно повысило комфортабельность автомобилей. В 1898 г. в США возникло 50 компаний, производивших автомобили, в 1908 г. их было уже 241. В 1906 г. в США был изготовлен трактор на гусеничной тяге с двигателем внутреннего сгорания, что значительно повысило возможности обработки земель. (До этого сельскохозяйственные машины были колесными, с паровыми двигателями.) С началом мировой войны 1914—1918 гг. появились бронированные гусеничные машины — танки, впервые использованные в военных действиях в 1916 г. Вторая мировая война 1939—1945 гг. уже полностью была «войной моторов».

На предприятии американского механика-самоучки Г. Форда, ставшего крупным промышленником, в 1908 г. был создан «Форд-Т» — автомобиль для массового потребления, первым в мире запущенный в серийное производство. Ко времени начала второй мировой войны в развитых странах мира эксплуатировалось свыше 6 млн. грузовых и более 30 млн. легковых автомобилей и автобусов. Удешевлению эксплуатации автомобилей способствовала разработка в 1930-е гг. германским концерном «ИГ Фарбиндустри» технологии производства высококачественного синтетического каучука.

Развитие автомобилестроения предъявляло спрос на более дешевые и прочные конструкционные материалы, более мощные и экономичные двигатели, содействовало строительству дорог и мостов. Автомобиль стал наиболее ярким и наглядным символом технического прогресса XX века.

Развитие автомобильного транспорта во многих странах создало конкуренцию железным дорогам, которые сыграли огромную роль в XIX веке, на начальном этапе развития индустрии. Общим вектором развития железнодорожного транспорта было увеличение мощности локомотивов, скорости движения и грузоподъемности поездов. Еще в 1880-х гг. появились первые электрические городские трамваи, метрополитен, обеспечившие возможности роста городов. В начале XX века развернулся процесс электрификации железных дорог. Первый дизельный локомотив (тепловоз) появился в Германии в 1912 г.

Для развития международной торговли большое значение имели увеличение грузоподъемности, скорости судов и уменьшение стоимости морских перевозок. С началом века стали строиться суда с паровыми турбинами и двигателями внутреннего сгорания (теплоходы или дизель-лектроходы), способные пересечь Атлантический океан менее чем за две недели. Военно-морские флоты пополнились броненосцами с усиленной броней и тяжелым вооружением. Первый такой корабль, «Дредноут», был построен в Великобритании в 1906 г. Линейные корабли времен второй мировой войны превратились в настоящие плавучие крепости водоизмещением 40—50000 тонн, длиной до 300 метров с экипажем в 1,5 — 2 тыс. человек. Благодаря развитию электродвигателей стало возможным строительство подводных лодок, сыгравших большую роль в первой и второй мировых войнах.

Авиация и ракетная техника. Новым средством транспорта XX века, очень быстро приобретшим военное значение, стала авиация. Ее развитие, первоначально имевшее развлекательно-спортивное значение, стало возможным после 1903 г., когда братья Райт в США применили на самолете легкий и компактный бензиновый двигатель. Уже в 1914 г. русский конструктор И.И. Сикорский (впоследствии эмигрировал в США) создал четырехмоторный тяжелый бомбардировщик «Илья Муромец», не имевший себе равных. Он нес до полутонны бомб, был вооружен восемью пулеметами, мог летать на высоте до четырех километров.

Большой стимул совершенствованию авиации дала первая мировая война. В ее начале самолеты большинства стран — «этажерки» из материи и дерева — использовались лишь для разведки. К концу войны истребители, вооруженные пулеметами, могли развивать скорость свыше 200 км / час, тяжелые бомбардировщики обладали грузоподъемностью до 4 тонн. В 1920-е гг. Г. Юнкерсом в Германии был осуществлен переход на цельнометаллические конструкции самолетов, что позволило увеличить скорость и дальность перелетов. В 1919 г. бы-

ла открыта первая в мире почтово-пассажирская авиалиния Нью-Йорк — Вашингтон, в 1920 г. — между Берлином и Веймаром. В 1927 г. американский летчик Ч. Линдберг совершил первый беспосадочный перелет через Атлантический океан. В 1937 г. советские летчики В.П. Чкалов и М.М. Громов совершили перелет через Северный полюс из СССР в США. К концу 1930-х гг. линии воздушных коммуникаций связали большинство районов земного шара. Самолеты оказались более быстрым и надежным транспортным средством, чем дирижабли — летательные аппараты легче воздуха, которым в начале века предрекали большое будущее.

На основе теоретических разработок К.Э. Циолковского, Ф.А. Цандера (СССР), Р. Годдарда (США), Г. Оберта (Германия) в 1920—1930-е гг. были сконструированы и испытаны жидкостно-реактивные (ракетные) и воздушно-реактивные двигатели. Группа по изучению реактивного движения (ГИРД), созданная в СССР в 1932 г., в 1933 г. запустила первую ракету с жидкостным ракетным двигателем, в 1939 г. испытала ракету с воздушно-реактивным двигателем. В Германии в 1939 г. был испытан первый в мире реактивный самолет Хе-178. Конструктор Вернер фон Браун создал ракету Фау-2 с дальностью полета в несколько сотен километров, но малоэффективной системой наведения, с 1944 г. она использовалась для бомбардировок Лондона. Накануне разгрома Германии в небе над Берлином появился реактивный истребитель Ме-262, была близка к завершению работа над трансатлантической ракетой Фау-3. В СССР первый реактивный самолет был испытан в 1940 г. В Англии аналогичное испытание состоялось в 1941 г., а опытные образцы появились в 1944 г. («Метеор»), в США — в 1945 г. (Ф-80, «Локхид»).

Новые конструкционные материалы и энергетика. Совершенствование транспорта во многом было обязано новым конструкционным материалам. Еще в 1878 г. англичанин С. Дж. Томас изобрел новый, так называемый томасовский способ переплавки чугуна в сталь, позволявший получать металл повышенной прочности, без примесей серы и фосфора. В 1898—1900-е гг. появились еще более совершенные дуговые плавильные электропечи. Улучшение качества стали и изобретение железобетона позволили возводить сооружения небывалых прежде размеров. Высота небоскреба Вулворта, построенного в Нью-Йорке в 1913 г., составляла 242 метра, длина

центрального пролета Квебекского моста, построенного в Канаде в 1917 г., достигала 550 метров.

Развитие автомобилестроения, двигателестроения, электропромышленности и особенно авиации, затем ракетной техники потребовало более легких, прочных, тугоплавких конструкционных материалов, чем сталь. В 1920—1930-е гг. резко возрос спрос на алюминий. В конце 1930-х гг. с развитием химии, химической физики, изучающей химические процессы с использованием достижений квантовой механики, кристаллографии, стало возможным получать вещества с заранее заданными свойствами, обладающие большой прочностью, стойкостью. В 1938 г. почти одновременно в Германии и США были получены такие искусственные волокна, как капрон, перлон, нейлон, синтетические смолы, позволившие получать качественно новые конструкционные материалы. Правда, их массовое производство приобрело особое значение лишь после второй мировой войны.

Развитие промышленности и транспорта увеличило энергопотребление и потребовало совершенствования энергетики. Основным источником энергии в первой половине века был уголь, еще в 30-е гг. XX века 80% электроэнергии вырабатывалось на теплоэлектростанциях (ТЭЦ), сжигавших уголь. Правда, за 20 лет — с 1918 по 1938 г. улучшение технологии позволило вдвое уменьшить расходы каменного угля на выработку одного киловатт-часа электроэнергии. С 1930-х гг. начало расширяться использование более дешевой гидроэнергии. Крупнейшая в мире гидроэлектростанция (ГЭС) Боулдер-дам с плотиной высотой 226 метров была построена в 1936 г. в США на реке Колорадо. С появлением двигателей внутреннего сгорания возник спрос на сырую нефть, которую, с изобретением крекинг-процесса, научились раскладывать на фракции — тяжелые (мазут) и легкие (бензин). Во многих странах, особенно в Германии, которая не располагала собственными запасами нефти, велась разработка технологий получения жидкого синтетического топлива. Важным источником энергии стал природный газ.

Переход к индустриальному производству. Потребности выпуска возрастающих объемов технологически все более сложной продукции требовали не только обновления парка станков, нового оборудования, но и более совершенной организации производства. Преимущества внутрифабричного

разделения труда были известны еще в XVIII веке. О них писал А. Смит в прославившей его работе «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776). Он, в частности, сравнивал труд ремесленника, изготовлявшего иголки вручную, и рабочего мануфактуры, каждый из которых выполнял лишь отдельные операции с использованием станков, отмечая, что во втором случае производительность труда увеличивается более чем в двести раз.

Американский инженер Ф.У. Тейлор (1856—1915) предложил разделить процесс производства сложных изделий на ряд относительно простых операций, выполняющихся в четкой последовательности с хронометражем времени, требующимся для каждой операции. Впервые система Тейлора была опробована на практике автопромышленником Г. Фордом в 1908 г. при производстве изобретенной им модели «Форд-Т». В отличие от 18 операций при производстве иголок для сборки автомобиля требовалось 7882 операции. Как писал Г. Форд в мемуарах, проведенный анализ показал, что 949 операций требовали физически крепких мужчин, 3338 могли быть выполнены людьми среднего здоровья, 670 могли бы выполнять безногие инвалиды, 2637 — одноногие, две — безрукие, 715 — однорукие, 10 — слепые. Речь шла не о благотворительности с привлечением на работу инвалидов, а четком распределении функций. Это позволяло, прежде всего, значительно упростить и удешевить подготовку рабочих. От многих из них теперь требовался уровень квалификации не больше, чем необходимо для поворота рычага или закручивания гайки. Сборку машин стало возможно осуществлять на ленте непрерывно двигающегося конвейера, что намного ускорило процесс производства.

Ясно, что создание конвейерного производства имело смысл и могло быть рентабельным только при больших объемах выпускаемой продукции. Символом первой половины XX века стали гиганты индустрии, огромные промышленные комплексы с числом занятых в десятки тысяч человек. Их создание потребовало централизации производства и концентрации капитала, обеспечивавшихся за счет слияний промышленных компаний, объединения их капитала с банковским капиталом, формирования акционерных обществ. Первые же сложившиеся крупные корпорации, освоившие конвейерное производство, разорили конкурентов, задержавшихся на фазе мелкосерийного производства, монополизировали внутренние рынки своих стран, развернули наступление на зарубежных конкурентов. Так, в электротехнической промышленности на мировом рынке к 1914 г. господствовало пять крупнейших корпораций: три американские («Дженерал электрик», «Вестингауз», «Вестерн электрик») и две германские («АЭГ» и «Симменс»).

Переход к крупномасштабному индустриальному производству, ставший возможным благодаря техническому прогрессу, способствовал его дальнейшему ускорению. Причины быстрого ускорения технического развития в XX веке связаны не только с успехами науки, но и с общим состоянием системы международных отношений, мировой экономики, социальных отношений. В условиях постоянно обостряющейся конкуренции на мировых рынках крупнейшие корпорации искали методы ослабления конкурентов, вторжения в их сферы экономического влияния. В прошлом веке методы повышения конкурентоспособности были связаны с попытками увеличить продолжительность рабочего дня, интенсивность труда, не увеличивая, а то и сокращая зарплату наемных работников. Это позволяло, выпуская большие объемы продукции при меньшей себестоимости единицы товара, теснить конкурентов, продавать продукцию дешевле и получать большую прибыль. Однако применение этих методов было, с одной стороны, ограничено физическими возможностями наемных работников, с другой — встречало возрастающее их сопротивление, которое нарушало социальную стабильность в обществе. С развитием профсоюзного движения, возникновением политических партий, отстаивающих интересы лиц наемного труда, под их давлением, в большинстве индустриальных стран были приняты законы, ограничивающие продолжительность рабочего дня, устанавливающие минимальные ставки зарплаты. При возникновении трудовых споров государство, заинтересованное в социальном мире, все чаще уклонялось от поддержки предпринимателей, тяготея к нейтральной, компромиссной позиции.

В этих условиях основным методом повышения конкурентоспособности стало, прежде всего, использование более совершенных производительных машин и оборудования, что также позволяло увеличивать объем выпускаемой продукции при прежних или даже меньших затратах живого труда. Так,

только за период 1900—1913 гг. производительность труда в промышленности возросла на 40%. Это обеспечило более половины прироста мировой промышленной продукции (он составил 70%). Техническая мысль обратилась к проблеме уменьшения затрат ресурсов и энергии на единицу выпускаемой продукции, т.е. снижения ее себестоимости, перехода на так называемые энергосберегающие и ресурсосберегающие технологии. Так, в 1910 г. в США средняя стоимость автомобиля составляла 20 среднемесячных окладов квалифицированного рабочего, в 1922 г. — лишь три. Наконец, важнейшим методом завоевания рынков стала способность раньше других обновлять ассортимент выпускаемой продукции, выбрасывать на рынок продукцию, обладающую качественно новыми потребительскими свойствами.

Важнейшим фактором обеспечения конкурентоспособности, таким образом, стал технический прогресс. Те корпорации, которые в наибольшей степени пользовались его плодами, естественно, обеспечивали себе преимущества над конкурентами.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Охарактеризуйте основные направления научно-технического прогресса к началу XX века.
2. Приведите наиболее значительные примеры влияния научных открытий на изменение облика мира. Какое из них вы выделили бы особо с точки зрения значимости в научно-техническом прогрессе человечества? Поясните свое мнение.
3. Объясните, как научные открытия в одной из областей знания влияли на достижения в других областях. Какое воздействие они оказывали на развитие промышленности, сельского хозяйства, состояние финансовой системы?
4. Какое место в мировой науке занимали достижения российских ученых? Приведите примеры из учебника и других источников информации.
5. Раскройте истоки повышения производительности труда в промышленности в начале XX века.
6. Выявите и отразите на схеме связи и логическую последовательность факторов, которые показывают, как переход к конвейерному производству содействовал образованию монополий, слиянию промышленного и банковского капитала.

Глава 2

МИР НА РУБЕЖЕ XIX — XX ВВ.

В мире всегда существовали бедные и богатые государства, могущественные империи и страны, находящиеся от них в зависимости, являющиеся скорее объектом покорения, чем равноправными участниками мировой политики. Но при этом, вплоть до промышленного переворота, произошедшего в Европе, уровни развития большинства мировых цивилизаций мало различались. Конечно, в эпоху Великих географических открытий европейцы нередко сталкивались с племенами, живущими охотой, рыболовством и собирательством, которые казались им примитивными и отсталыми. Однако в большинстве государств Азии, Северной Африки, отчасти и доколумбовой Америки, имеющих древнюю историю и культуру, техника земледелия, скотоводства, ремесел мало отличалась от европейской. Повсюду в мире большая часть населения была занята в сельском хозяйстве, крайне малопроизводительном. Голод, эпидемии, уносившие миллионы жизней, были спутниками всех народов. Сходным был и уровень технического развития. Португальские мореплаватели, обогнувшие Африку, обнаружили в арабских крепостях артиллерию, не уступающую их собственной. Российские землепроходцы, достигнув Амура и встретившись с маньчжурами, были неприятно удивлены наличием у них огнестрельного оружия.

Промышленный переворот в странах Европы и Северной Америки был первопричиной возникновения неравномерности в мировом развитии. Достижения науки и техники, в том числе и военной, повышение производительности труда, рост уровня и продолжительности жизни в этих странах определили их особую, лидирующую роль в мировом развитии. Это лидерство позволило им установить экономический и военно-политический контроль над остальными странами мира, которые в большинстве своем к началу века стали колониями и полуколониями, зависимыми странами.

§ 3. СТРАНЫ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ, РОССИЯ И ЯПОНИЯ: ОПЫТ МОДЕРНИЗАЦИИ

Модернизация, то есть овладение индустриальным типом производства, в конце XIX — начале XX века стала целью политики большинства государств мира. С модернизацией связывалось повышение военной мощи, расширение возможностей экспорта, поступлений в бюджет государства, рост уровня жизни.

Среди стран, которые в XX веке стали центрами развития индустриального производства, выделились две основные группы. Их называют по-разному: первого и второго эшелонов модернизации, или органичного и догоняющего развития.

Две модели индустриального развития. Для первой группы стран, к которым относились Великобритания, Франция и США, было характерно постепенное развитие по пути модернизации. Первоначально промышленный переворот, затем овладение массовым, конвейерным индустриальным производством происходили поэтапно, по мере вызревания соответствующих социально-экономических и культурных предпосылок. Предпосылками промышленного переворота в Англии выступала, во-первых, зрелость капиталистических, товарно-денежных отношений, обусловливающая готовность внутреннего рынка к поглощению больших объемов продукции. Во-вторых, высокий уровень развития мануфактурного производства, которое, в первую очередь, и подвергалось модернизации. В-третьих, наличие, с одной стороны, многочисленного слоя неимущих людей, не имеющих иных источников к существованию, кроме продажи своей рабочей силы, с другой — слоя предпринимателей, владевших капиталом и готовых вложить его в производство.

При постепенной модернизации первые паровые машины, новые станки, приводившиеся ими в движение, производились в кустарных условиях, использовались для технического перевооружения легкой промышленности (этап, который в Англии начался еще в конце XVIII века). Затем, по мере роста спроса на станки, двигатели, получила развитие тяжелая индустрия, машиностроение (эта отрасль начала развиваться в Англии с 20-х гг. XIX века), возрастала потребность в чугуне и стали, что стимулировало горное дело, добычу железной руды, угля.

Вслед за Великобританией промышленный переворот начался в северных штатах США, не обремененных пережитками феодальных отношений. Благодаря постоянному притоку эмигрантов из Европы, в этой стране росла численность квалифицированной, свободной рабочей силы. Однако в полной мере индустриализация развернулась в США после гражданской войны 1861—1865 гг. между Севером и Югом, покончившей с основанной на рабстве плантационной системой земледелия. Франция, где традиционно существовало развитое мануфактурное производство, обескровленная наполеоновскими войнами, пережившая реставрацию власти династии Бурбонов, вступила на путь промышленного развития после революции 1830 г.

Почти столетие потребовалось первым странам, где произошел промышленный переворот, чтобы освоить массовое, крупносерийное, конвейерное индустриальное производство. Условием его развития, в свою очередь, было расширение емкости рынков, в том числе зарубежных. Предпосылкой — концентрация и централизация капитала, происходившая в процессе разорения и слияния промышленных компаний. Большую роль играло создание различного типа акционерных обществ, что обеспечивало приток банковского капитала в промышленность.

Германия, Россия, Италия, Австро-Венгрия и Япония также обладали традициями развитого мануфактурного производства. Они задержались с приобщением к индустриальному обществу по разным причинам. Для Германии и Италии главной проблемой была раздробленность на мелкие королевства и княжества, затруднявшая формирование достаточно емкого внутреннего рынка. Лишь после объединения Италии (1861) и Германии под главенством Пруссии (1871) темпы их индустриализации ускорились. В России и Австро-Венгрии помехами индустриализации выступали сохранение натурального хозяйства в деревне, сочетавшегося с различными формами личной зависимости крестьянства от землевладельцев, что определяло узость внутреннего рынка. Негативную роль играла ограниченность внутренних финансовых ресурсов, преобладание традиции вложения капитала в сферу торговли, а не в промышленность.

Главный импульс к модернизации, овладению индустриальным производством в странах догоняющего развития ча-

ще всего исходил от правящих кругов, видящих в ней средство укрепления позиций государства на международной арене. Для Российской империи стимулом к концентрации усилий на задачах модернизации стало поражение в Крымской войне 1853—1856 гг., показавшей ее военно-техническое отставание от Великобритании и Франции. Преобразования, начавшиеся с отмены крепостного права в 1861 г., реформы в системе административно-государственного управления, армии, продолженные в XX веке, обеспечили возникновение предпосылок перехода к индустриальному развитию. Для Австро-Венгрии таким стимулом стало ее поражение в войне с Пруссией (1866).

Первой из вступивших на путь модернизации стран Азии стала Япония. Она вплоть до середины XIX века оставалась феодальным государством и проводила политику самоизоляции. В 1854 г., столкнувшись с угрозой бомбардировки портов эскадрой американских кораблей адмирала Перри, под давлением Англии и России, ее правительство, возглавляемое сёгуном (военачальником), приняло неравноправные условия отношений с иностранными державами. Превращение Японии в зависимую страну вызвало недовольство многих феодальных кланов, самураев (рыцарства), торгового капитала, ремесленников. В результате революции 1867—1868 гг. сёгун был отстранен от власти. Япония стала парламентской, централизованной монархией во главе с императором. Были проведены аграрная реформа и реформа системы управления. Хотя сословный строй сохранился, феодальная раздробленность и феодальные, внеэкономические формы эксплуатации крестьянства постепенно перестали существовать. Государственной религией вместо буддизма, ориентирующего на пассивное, покорное восприятие судьбы, был объявлен синтоизм, традиционно японский культ богини Солнца, восходящий к временам язычества. Синтоизм, обожествляющий императора, стал символом пробуждающегося национального самосознания.

Роль государства в модернизации России, Германии и Японии. При большой специфике развития стран второго эшелона модернизации их опыт выявил ряд общих, сходных черт, главной из которых была особая роль государства в экономике, обусловленная следующими причинами.

Во-первых, именно государство стало главным инструментом осуществления реформ, призванных создать предпосылки модернизации. Реформы должны были сократить сферу натурального и полунатурального хозяйства, содействовать развитию товарно-денежных отношений, обеспечить высвобождение свободных рабочих рук для использования их в растущей индустрии.

Во-вторых, в условиях, когда потребность в промышленных товарах на внутреннем рынке удовлетворялась за счет их импорта из более развитых стран, модернизирующиеся государства были вынуждены прибегать к протекционизму, активизации государственной таможенной политики для защиты лишь набирающих силу отечественных товаропроизводителей.

В-третьих, государство непосредственно финансировало и организовывало строительство железных дорог, создание фабрик и заводов. (В России, а особенно в Германии и Японии, наибольшая поддержка оказывалась военной промышленности и обслуживающим ее отраслям.) Это объяснялось, с одной стороны, стремлением как можно скорее преодолеть отставание, с другой — часто проявлявшейся неготовностью торгово-ростовщического капитала освоить новую для себя сферу, промышленную. Выходом было создание смешанных компаний и банков с участием государственного, а иногда и иностранного капитала. Роль зарубежных источников финансирования модернизации была особенно велика в Австро-Венгрии, России, Японии, меньше в Германии и Италии. Зарубежный капитал привлекался в различных формах, таких, как прямые инвестиции, участие в смешанных компаниях, приобретение ценных государственных бумаг, предоставление займов.

Большинство стран, осуществлявших модернизацию в рамках модели догоняющего развития в конце XIX — начале XX века, добились заметных успехов. Так, Германия стала одним из основных конкурентов Англии на мировых рынках. Япония в 1911 г. избавилась от навязанных ей ранее неравноправных договоров. В то же время ускоренное развитие было источником обострения многих противоречий как на международной арене, так и внутри самих модернизирующихся государств.

Протекционистская политика, введение повышенных таможенных пошлин на импортные товары вели к обострению отношений с зарубежными торговыми партнерами, побуждали их отвечать такими же мерами, что порождало торговые войны. Чтобы возместить возрастающие расходы на поддерж-

ку отечественного производства, государство вынуждено было идти на непопулярные меры. Повышались налоги, изыскивались иные меры пополнения казны за счет населения.

Социальные итоги модернизации. Наиболее сложные проблемы создавали социальные последствия модернизации. По сути своей они были одинаковы во всех странах, вступивших в индустриальную фазу развития и сталкивавшихся с социальным расслоением общества. С развитием промышленности мелкотоварное, полунатуральное и натуральное производство города и деревни, которое было основой существования большой массы мелких собственников, приходило в упадок. Собственность, капитал, земельные угодья концентрировались в руках крупной и средней буржуазии, составлявшей в начале XX века в индустриальных странах Европы 4—5% населения. До половины экономически активного, то есть работающего населения, составлял рабочий класс — наемные работники, занятые в промышленности, строительстве, транспорте, сфере услуг, сельском хозяйстве, не имеющие иных средств к существованию, кроме продажи своей рабочей силы. Они оказывались в бедственном положении при кризисах перепроизводства, сопровождавшихся ростом числа обездоленных.

Центрами проявления наибольшей остроты социальных противоречий были города, которые росли с развитием промышленного производства. Источником пополнения рядов городского промышленного рабочего класса были ремесленники, работники кустарных производств, не выдерживавших конкуренции с индустрией. В города в поисках заработка стекались малоземельные и разорявшиеся, лишившиеся земли крестьяне. Концентрация крупных масс неимущих, безработных, число которых возрастало в периоды экономических кризисов, была, как показал еще в XIX веке опыт революционных выступлений в Париже в 1830, 1848, 1871 гг., постоянным источником угрозы социальной и политической стабильности государства. Между тем тенденция роста городов быстро набирала силу. В 1800 г. в мире не было ни одного города с населением свыше одного млн. человек, в 1850 г. их стало два (Лондон и Париж), в 1900 г. уже 13, к 1940 г. — около 40. В старейшей индустриальной стране мира, Великобритании, к началу века в городах жило около 80% населения. В развивавшейся по индустриальному пути России — 15%,

при этом население двух крупнейших городов, Москвы и Петербурга, превысило 1 млн. человек.

В странах первого эшелона модернизации социальные проблемы накапливались постепенно, что создавало возможности их поэтапного решения. В этих странах аграрный вопрос, проблема перехода земли в руки фермеров или помещиков, использующих высокопроизводительные, капиталистические методы хозяйствования, как правило, решались на раннем этапе индустриализации. Так, в США, которые не знали помещичьего землевладения, общее число фермерских хозяйств (5,8 млн.) с 1900 по 1945 г. почти не изменилось, абсолютное число занятых в сельском хозяйстве сократилось незначительно, с 12,2 до 9,8 млн. человек. В среднем, ежегодно из-за банкротств, неуплаты налогов меняли владельца лишь около 2% ферм (эта цифра возрастала в годы особо острых кризисов). При таких показателях аграрные отношения не вызывали катастрофической социальной напряженности. Рост городского населения, числа наемных работников шел в основном за счет иммиграции, естественного прироста собственно горожан. В Англии уже в прошлом веке возможности роста численности промышленных рабочих за счет крестьянства были практически исчерпаны. Сельское население придерживалось в основном консервативных взглядов, находилось под влиянием церкви и крупных землевладельцев.

Иное положение сложилось в странах второй волны модернизации, особенно в России, где социальные проблемы, присущие индустриальному обществу, усугублялись нерешенностью аграрного вопроса. После отмены крепостного права в 1861 г. темпы роста численности наемных работников в России не уступали американским. За четыре десятилетия, к началу XX века, их число возросло с 3,9 млн. до 14 млн., то есть в 3,5 раза. Но при этом в деревнях оставалась огромная масса беднейших, малоземельных крестьян. При крайне низкой производительности их труда они фактически составляли избыточное сельское население, которое не могло найти себе работы в городах. Они представляли собой не менее взрывоопасную социальную массу, чем городская беднота.

Сохранение стабильности в обществе при ускоренной модернизации во многом зависело от ресурсов, которые могли быть выделены на решение социальных проблем, снижение их остроты. В Германии в 1880-е гг. были приняты законы о

страховании рабочих от несчастных случаев на производстве, на случай болезни, пенсионном обеспечении (с 70 лет). Была законодательно ограничена продолжительность рабочего дня 11 часами, запрещен детский труд в возрасте до 13 лет. Япония также избежала крупных социальных конфликтов, несмотря на низкую оплату труда и большую продолжительность рабочего дня. Здесь сложился патерналистский тип трудовых отношений, при котором работодатели и наемные работники рассматривали себя в качестве членов одного коллектива. Показательно, что первые профсоюзы создавались по инициативе предпринимателей, поддержанной государством. В 1890 г. предприниматели добровольно сократили продолжительность рабочего дня, создали фонды социального страхования.

Наибольшую остроту приобрели проблемы модернизации в России; пережившей революцию 1905—1907 гг. Необходимо, однако, учитывать, что Россия располагала меньшими ресурсами для социального маневра, чем другие индустриальные страны. Национальный доход на душу населения в 1913 г. в России (в сопоставимых ценах 1980 г.) составлял лишь 350 долл., в то время как в Японии — 700 долл., в Германии, Франции и Великобритании — 1700 долл., в США — 2325 долл.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из доклада министра финансов С.Ю. Витте, февраль 1900 г.:
«Возрастание промышленности в сравнительно короткий срок само по себе представляется очень значительным. По быстроте и силе этого роста Россия стоит впереди всех иностранных экономически развитых государств, и не подлежит сомнению, что страна, которая оказалась в состоянии в два десятилетия более чем утроить свою горную и фабрично-заводскую промышленность, таит в себе запас внутренних сил для дальнейшего развития, а такое развитие в ближайшем будущем настоятельно необходимо, ибо как ни велики уже достигнутые результаты, тем не менее и по отношению к потребностям населения, и по сравнению с иностранными государствами наша промышленность еще очень отстала».

Из монографии академика И.И. Минца «История Великого Октября».:
«В России капитализм стал развиваться значительно позднее, чем в других странах, ему не приходилось проделывать шаг за шагом весь путь развития. Он мог воспользоваться и действительно воспользовался опытом и техникой более развитых капиталистических стран. Русская крупная промышленность, главным образом тяжелая, появившаяся позднее других отраслей народного хозяйства, не проходила всех обычных стадий развития — от мелкого товарного производства через мануфактуру к крупной машинной индустрии. Тяжелая промышленность России создавалась в виде крупных и крупнейших предприятий, оборудованных передовой капиталистической техникой. Царизм предоставлял субсидии и льготы преимущественно магнатам капитала и таким образом поощрял строительство крупных предприятий. Проникавшие в русское народное хозяйство иностранные капиталисты также строили крупные предприятия, оснащенные современной техникой. Поэтому развитие капитализма в России шло быстрыми темпами. По темпам роста русская тяжелая индустрия обгоняла страны развитого капитализма <...>
Рабочие здесь подвергались неслыханной эксплуатации. Хотя по закону 1897 г. рабочий день был ограничен 11,5 часами, но неоднократные поправки свели и этот куцый закон на нет: капиталисты растягивали рабочий день до 13—14 часов, а на некоторых предприятиях — даже до 16 часов. За самый длинный в мире рабочий день пролетариат получал самую мизерную заработную плату <...>
Ни одна капиталистическая страна в XX в. не знала такого широкого демократического движения мелких землевладельцев за переход к ним земель крупных помещиков, как Россия. На Западе в большинстве капиталистически развитых стран к началу XX века завершилась буржуазная революция. В деревне, как правило, укрепился капиталистический строй. Остатки крепостничества были незначительны <...> Не то было в России. Здесь тоже укрепился и развивался капитализм в помещичьем и в крестьянском хозяйстве. Но капиталистические отношения были опутаны и придавлены всякого рода крепостническими остатками». (*Минц И.И.* История Великого Октября. Т. 1. М., 1967. С. 98-102.)

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Раскройте ваше понимание термина «модернизация». При изучении каких курсов истории вы с ним знакомились? Приведите примеры модернизационных процессов в отдельных странах.
2. По каким признакам различают страны первого и второго эшелонов модернизации?
3. Раскройте основные особенности процесса модернизации и его последствий в странах второго эшелона развития на примерах истории одного-двух государств.
4. Используя знания по отечественной истории, охарактеризуйте основные проблемы модернизации в России в конце XIX — начале XX века. В чем проявлялись сходство и отличие этих процессов в России и странах Западной Европы?

§ 4. ОБОСТРЕНИЕ ПРОТИВОРЕЧИЙ МИРОВОГО РАЗВИТИЯ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

К началу XX века важнейшей характеристикой мирового развития выступала его крайняя неравномерность.

Метрополии, колониальные и зависимые страны. Первой индустриальной державой в начале XIX века стала Великобритания, промышленная «мастерская мира». Следом за ней на путь индустриального развития вступила Франция.

Высокоиндустриальными были также государства, темпы развития которых резко ускорились в последней трети XIX века: США и Германия. Они развивались наиболее динамично, тесня конкурентов как по объемам производства, так и по роли на мировом рынке. Удельный вес Великобритании в мировом промышленном производстве, составлявший в 1860 г. 36%, упал к 1913 г. до 14%. Доля Франции за тот же период сократилась с 12% до 6%. За то же время США, производившие в 1860 г. 17% мировой промышленной продукции, к 1913 г. вышли на рубеж 36%. Германия сохраняла свои позиции на уровне 16% мирового промышленного производства.

Выделилась группа стран, которые также развивались по пути индустриализации, хотя к началу XX века их экономика еще оставалась аграрно-индустриальной. К их числу относились Россия и Япония. Во втором эшелоне индустриальной модернизации шли Италия и Австро-Венгрия. К индустриальному миру принадлежали и Бельгия, Голландия, а также государства Скандинавии (Швеция, находившаяся с ней до 1905 г. в унии Норвегия, Дания).

В целом из общей численности населения мира в 1680 млн. человек в индустриальных и аграрно-индустриальных странах в начале XX века проживало около 700 млн. человек. Около 600 млн. проживало в колониях (в том числе, примерно, 400 млн. — в британских). Особое место занимала группа государств с общей численностью населения 380 млн. человек, которые формально являлись независимыми, но фактически находились на положении полуколоний великих держав. К ним в начале века относились Китай, Персия (Иран), Турция, Сиам (Таиланд), Египет, Корея и др. Признаками полуколонии выступали, как правило, принятие ее властями неравноправных условий торговли, предоставление особых

льгот и привилегий иностранным гражданам, включая их неподсудность местным властям в случае совершения преступлений. Нередко на территории полуколоний размещались иностранные войска, военно-морские базы. Полуколониями становились страны, не способные в силу военно-технической отсталости, слабости центральной власти противостоять колониальным империям, но в то же время про разным причинам избежавшие полного завоевания.

Тесное взаимодействие народов, живущих как бы в разном историческом времени, придерживающихся разных традиций и обычаев, само по себе всегда порождало трения и коллизии. Однако в начале XX века возникли дополнительные причины обострения противоречий мирового развития.

Экономические кризисы и конкуренция на международной арене. Важнейшей причиной роста противоречий выступало ускорение темпов индустриального развития, увеличения числа индустриальных стран. Даже в тот период, когда Англия была основной промышленной «мастерской мира», она сталкивалась с кризисами перепроизводства. В 1825, 1836, 1847 гг. все открытые ею рынки не могли поглотить произведенную ею продукцию. В 1857 г. разразился первый мировой промышленный кризис, поразивший не только Великобританию, но и другие страны, вступившие на путь модернизации. Между промышленным капиталом этих стран развернулась борьба за внешние рынки, от обладания которыми зависело благополучие становящихся индустриальными стран.

Емкость мировых рынков постепенно возрастала. Во-первых, это было связано с постепенным повышением уровня жизни населения индустриальных стран. Особенно емким и динамичным в начале века считался внутренний рынок США. Во-вторых, постепенно на территориях колоний и зависимых стран получали развитие товарно-денежные отношения. Это определяло расширение системы мирового капиталистического хозяйства за счет этих стран.

Тем не менее, *возрастающие возможности производства продукции опережали развитие рынков*. Это обусловливало углубление экономических кризисов. Кризисы следовали друг за другом с учащающейся периодичностью. Ими ознаменовались 1866, 1873, 1882, 1890, 1900, 1913 гг. Сползание к кризису наметилось после первой мировой войны, в 1922—1923 гг. В 1929—1932 гг. разразился самый разрушительный

в истории индустриальных стран мировой экономический кризис.

Кризисы ускоряли концентрацию и централизацию капитала, содействовали разорению слабых и малоэффективных предприятий. С этой точки зрения, они способствовали развитию экономики, повышению ее конкурентоспособности. В то же время, вызывая рост безработицы, обострение социальных конфликтов, они создавали серьезные проблемы для индустриальных стран.

Кризисы подталкивали правящие круги индустриальных стран к попыткам решения социальных и экономических проблем за счет внешней экспансии.

Интересы государства, призванного обеспечивать стабильность в обществе, и крупного капитала, ищущего пути получения наибольшей прибыли, не всегда и не во всем совпадали. Крупнейшие финансово-промышленные группы, господствующие на национальных рынках, нередко договаривались со своими зарубежными конкурентами о разделе экономических сфер влияния в третьих странах без участия правительств. В то же время капитал стремился опереться на дипломатическую и военную поддержку «своего» государства с тем, чтобы защитить его мощью собственные интересы.

В свою очередь, каждое государство стремилось поддерживать «свой» капитал, создавать ему стимулы для вложений в национальную экономику, укреплять его позиции на мировых рынках. В итоге, хотя конкретные стремления каждой из индустриальных держав различались, в основе их внешней политики оказывались сходные мотивы. Она была направлена на сохранение и расширение рынков сбыта продукции для «своих» предпринимателей, сфер вложения капитала, доступа к природным ресурсам, источникам дешевой рабочей силы. Большое внимание уделялось предотвращению усиления конкурирующих держав, подавлению попыток освобождения от власти метрополий народов колониальных и зависимых стран.

Колониализм и его последствия для индустриальных стран. По мере того как внешняя политика индустриальных стран подчинялась целям поддержки экспансии своего промышленного и финансового капитала, активизировалась колониальная политика, усиливалось соперничество ведущих держав на мировой арене. При этом в конце XIX — начале XX

века их противоборство обострилось. Это было связано с тем, что первичный раздел мира между индустриальными странами в основном завершился, сложились обширные колониальные империи.

Первой вступившая на путь колониальной экспансии Великобритания завоеваниями, подкупом, обещаниями покровительства феодальным князьям и племенным вождям создала самую обширную в мире колониальную империю. В ней проживало более четверти населения мира, территория ее колоний превысила территорию метрополии почти в сто раз. Второй колониальной державой мира стала Франция, поставившая под свой контроль Северную и Экваториальную Африку, Индокитай.

Обладание колониями оказало неоднозначное воздействие на развитие метрополий. Чтобы было возможным их использование в качестве источника дешевой аграрной продукции, сырья, рынков сбыта продукции, было необходимо хотя бы минимально развить экономику колоний. Строительство сети коммуникаций, создание добывающей промышленности, плантаций, подготовка местной рабочей силы — все это требовало вложений капиталов. Бедняки, безработные, не находя работы в метрополиях, эмигрировали в колонии, чему способствовали возникающие алмазные, золотые лихорадки, раздача земель на льготных условиях.

Богатства, вывозившиеся из колоний, возможности монопольно распоряжаться их рынками, получая сверхприбыли, обогащали как правящую элиту, так и широкие слои населения метрополий. Постоянный отток избыточной рабочей силы, уменьшая число бедных и безработных, снижал уровень социальной напряженности.

Оборотной стороной процветания были постоянная утечка капиталов и отсутствие стимулов к обновлению ассортимента выпускаемых товаров — монополизированные рынки колоний оказались не слишком требовательны к ассортименту и качеству продукции. Повышение уровня жизни вело к удорожанию рабочей силы, что делало невыгодным вложение капиталов в экономику собственно метрополий. Британские банкиры предпочитали вкладывать деньги в колонии, доминионы (колонии, населенные преимущественно выходцами из метрополии и получившие возможности самоуправления: Канада — в 1867 г., Австралия — в 1901 г., Новая Зеландия —

в 1907 г.), а также в экономику США. Французский капитал вкладывался в государственные займы в зарубежные страны, где можно было быстро получить высокие прибыли, в частности в Россию.

В экономике прежде наиболее развитых стран мира наметились тенденции к застою, она утратила динамизм, темпы ее роста замедлились. Напротив, у государств, не создавших обширных колониальных империй (Германия, США, Япония), большая часть капитала направлялась на развитие собственных национальных экономик. Позднее, вступив на путь индустриального развития, они оснащали создававшуюся промышленность самой передовой технологией, что также обеспечивало преимущества в борьбе с конкурентами. Вследствие быстрого развития этих государств возникло *несоответствие между развитием их военно-экономического потенциала и распределением сфер влияния в мире.*

В начале XX века со всей очевидностью проявилось стремление этих, наиболее динамично развивающихся держав, к захватам новых колоний, рынков сбыта за счет вторжения в сферы влияния своих конкурентов. Первой империалистической войной новой эпохи была испано-американская (1898), в результате которой США захватили Филиппины, острова Пуэрто-Рико и Гуам, предоставив Кубе независимость. *Борьба за передел мира стала важнейшим фактором, определявшим содержание мировой политики.*

Возрастающее значение приобрели *противоречия между метрополиями и колониальными и зависимыми странами.* В этих странах развивались товарно-денежные, рыночные отношения, что было связано с их вовлечением в орбиту мирового капиталистического хозяйства. Возникла прослойка национальной буржуазии, интеллигенции, получившей европейское образование. Их протест против колониального статуса начал сочетаться со стремлениями к модернизации. При этом антиколониальные движения нередко поддерживались конкурирующими с метрополиями индустриальными державами, которые стремились ослабить соперников, рассчитывали на расширение сфер влияния. Так, США накануне войны с Испанией проявляли солидарность с освободительным движением на Филиппинах и Кубе, что, однако, не помешало им после победы над Испанией включить эти страны в орбиту собственного влияния.

Из речи Э. Этьенна, вице-президента палаты депутатов, о целях колониальной политики Франции, 1894 г.:

«Идея родины зиждется на понятии долга, в то время как идея колонии может и должна быть основана исключительно на выгоде, которая одна лишь заставляет нацию по доброй воле выйти за пределы своих границ и добровольно осуществлять экспансию. Следовательно, к любому колониальному начинанию надо подходить с единственным критерием — степень его полезности, преимущества и выгоды, которые может получить метрополия.

Какова наша цель? Мы создали, и мы намереваемся сохранить и развивать колониальную империю, чтобы обеспечить будущее нашей страны на новых континентах, обеспечить нашим товарам рынки, а нашей промышленности — источники сырья. Это бесспорно.

Я должен заявить, что если есть оправдание затратам и человеческим жертвам, которых требует создание наших колониальных владений, то оно заключается в надежде на то, что французский промышленник, французский торговец сможет направить в колонии избытки французского производства».

Из речи Б. Бюлова, имперского канцлера Германии, в рейхстаге 11 декабря 1899 г.:

«Мы не потерпим, чтобы какая-либо иностранная держава, чтобы какой-нибудь чужеземный Юпитер сказал нам: «Что делать? Мир уже поделен!» Мы не хотим никому мешать, но мы и не позволим никому стать нам на пути. Мы не будем пассивно стоять в стороне <...> в то время как другие делят мир. Мы не можем и не хотим этого терпеть. Мы имеем интересы во всех частях света <...> Если англичане говорят о Великой Британии, французы о новой Франции, русские завоевывают Азию, то мы требуем создания Великой Германии <...> Мы только тогда сможем держаться на высоте, когда поймем, что для нас невозможно благосостояние без большой мощи, без сильной армии, без сильного флота <...> В наступающем столетии немецкий народ будет или молотом, или наковальней».

Президент США Мак-Кинли о статусе Филиппин после испано-американской войны, 1898 г.:

«В одну ночь мне пришли в голову следующие мысли, я сам не знаю как:

1) мы не можем возвратить Филиппинские острова Испании. Это было бы трусливым и непочетным для нас поступком;

2) мы не можем передать Филиппины Франции или Германии, нашим коммерческим соперникам на Востоке. Это была бы плохая и невыгодная для нас экономическая политика;

3) мы не может предоставить филиппинцев самим себе, ибо они не подготовлены для самоуправления и самостоятельность Фи-

липпин привела бы вскоре к такой анархии и таким злоупотреблениям, которые были бы хуже испанской войны;
4) для нас не остается ничего иного, как взять Филиппинские острова, воспитать, поднять и цивилизовать филиппинцев и привить им христианские идеалы, ибо они наши собратья по человечеству, за которых также умер Христос.
После этого я лег в постель и уснул крепким сном».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Объясните причины обострения проблемы неравномерности развития стран мира. Почему лидером развития стала лишь небольшая группа стран?
2. Проанализируйте данные таблиц 1, 2, 3.

Таблица 1.

Изменение удельного веса ведущих индустриальных стран в мировом промышленном производстве (в процентах)

СТРАНА	1860	1870	1900	1913
Великобритания	36	32	18	14
США	17	23	31	36
Германия (герм. земли)	16	13	16	16
Франция	12	10	7	6
Россия	3	4	5	6
Япония	—	—	Менее 1	1,2

Примечание. До 1871 г. — германские королевства и княжества, в 1871 г. вошедшие в состав Германской империи.

Таблица 2.

Численность населения колониальных владений (в млн. чел.)

СТРАНА	1875	1900	1914
Великобритания	250,0	370,0	393,3
Франция	6,0	50,0	55,5
Нидерланды	25,0	38,0	40,0

СТРАНА	1875	1900	1914
Бельгия	15,0	15,0	15,6
Германия	—	12,0	12,3
Япония	—	—	19,2
США	—	9,0	9,7

Таблица 3.

Производство ВНП (валового национального продукта) в стоимостном выражении, в% от мирового

СТРАНА (РЕГИОН)	1750	1800	1830	1860	1880	1900
Европа (всего)	23,2	28,1	34,4	53,2	61,3	62,0
Великобритания	1,9	4,3	9,5	19,9	22,9	18,5
Австрия (Австро-Венгрия)	2,9	3,2	3,2	4,2	4,4	4,7
Германия (герм. земли)	2,9	3,5	3,5	4,9	8,5	13,2
Франция	4,0	4,2	5,2	7,9	7,8	6,8
Италия (ит. земли)	2,4	2,5	2,3	2,5	2,5	2,5
Россия	5,0	5,6	5,6	7,0	7,6	8,8
США	0,1	0,8	2,4	7,2	14,7	23,6
Япония	3,8	3,5	2,8	2,6	2,4	2,4
Китай	32,8	39,3	29,8	19,7	12,5	6,2
Индия	24,5	19,7	17,6	8,6	2,8	1,7

Примечание. При подсчете ВНП учитывается не только индустриальное, но и аграрное производство, в том числе стоимость продукции натурального хозяйства, произведенных услуг, в том числе транспортных перевозок.

На основе анализа составьте сообщение: «Неравномерность мирового экономического развития: причины и последствия».

3. Раскройте содержание понятий: «развитые страны», «эшелоны развития», «колонии», «зависимые страны». Подтвердите ваши объяснения примерами.
4. Назовите основные группы противоречий мирового развития в конце XIX — начале XX века.
5. Определите место и роль государства и крупного капитала развитых стран в разделе мира, захвате колоний.
6. Какое влияние оказала колониальная политика индустриальных стран на развитие колоний и метрополий?

§ 5. ПУТИ РАЗВИТИЯ СТРАН АЗИИ, АФРИКИ И ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ

Большинство народов стран Азии и Африки ко времени их превращения в колонии и полуколонии индустриальных держав жили в условиях феодального или родоплеменного строя. Результаты их покорения промышленными странами были крайне неоднозначны.

Особенно разрушительным был колониализм, использовавший при эксплуатации колоний методы докапиталистической эпохи. Они включили ограбление колоний, вывоз в метрополии золота, серебра, памятников культуры, создание системы работорговли, от которой особенно пострадало население Экваториальной Африки в XVI—XIX веках.

Причины подъема антиколониальных движений. Метрополии конца XIX — начала XX века, заинтересованные в расширении внешних рынков, использовании ресурсов колоний, в том числе и дешевой рабочей силы, пытались создать систему упорядоченного управления своими владениями. Колониальная администрация, как правило, старалась опереться на поддержку местной знати (особенно это было свойственно Великобритании в Индии), сохраняя ее власть и привилегии. Ограничивалась лишь возможность разжигания феодальных усобиц, проведения самостоятельной внешней и военной политики. Разрушение традиционного жизненного уклада не было целью колонизаторов (так, в Индии англичане оставили в неприкосновенности кастовую систему), тем не менее, образ жизни народов колониальных стран претерпевал изменения.

Натиск европейских товаров разорил многих местных ремесленников. Крестьянство, оказавшееся вынужденным платить налоги не только местным князьям, но и колониальным властям, разорялось, лишалось земли. Это разрушало

систему общинного земледелия и натурального хозяйства, то есть уклады крайне консервативные, косные, не менявшиеся столетиями, несовместимые с любым развитием. Высвобождавшаяся дешевая рабочая сила использовалась во вновь создающихся отраслях, обслуживавших экономику метрополий. Это, в свою очередь, расширяло сферу распространения товарно-денежных отношений, ускоряло распад традиционных укладов.

Такое же влияние оказывала политика индустриальных государств на зависимые от них страны, ставшие объектом торгово-экономической экспансии. Так, Китай еще в XIX веке, потерпев поражение в войне с Великобританией, вынужден был согласиться открыть для свободной торговли пять крупнейших портов, принять обязательство установления низких таможенных пошлин (не более 5%) на английские товары. В открытых портах англичане получили право создавать сеттльменты — поселения со своей администрацией, войсками и полицией. Английские подданные получили право экстерриториальности, то есть неподсудности китайским властям. Вслед за Великобританией подробных уступок, ставших типичными для зависимых стран, добились от Китая Франция и США. Затем начался раздел Китая на экономические сферы влияния, захват опорных пунктов на его территории.

Германия в 1898 г. оккупировала бухту Киао-Чао, навязав правительству Китая договор об ее аренде на 99 лет. Россия тогда же взяла «в аренду» Ляодунский полуостров с крепостью Порт-Артур. Великобритания получила на тех же условиях полуостров Цзюлун и примыкающие к нему острова, где находилась с 1842 г. колония Гонконг. Усиливавшаяся Япония в результате войны с Китаем 1894—1895 гг. заставила его отказаться от контроля над Кореей, ставшей формально независимой, а фактически — сферой влияния Японии. США в 1899 г. выступили с доктриной «открытых дверей» в Китае. Согласно этой доктрине, вызвавшей возражения только у России, ни одной из великих держав не следует иметь больших экономических льгот, чем другие. Это также предполагало, что любые дополнительные уступки Китая одной из них сопровождались уступками остальным державам.

Сопротивление господству индустриальных держав над странами, оказавшимися в положении колоний и полуколоний, не прекращалось с момента возникновения колониаль-

ной системы. Оно стало важнейшей чертой исторического развития XX века.

Страны Азии в начале XX века. В XIX — XX веках не редкостью был подъем массовых антиколониальных движений. Общей их чертой стала нацеленность на восстановление традиционного жизненного уклада, изгнание иностранцев. Например, во время так называемого «боксерского» восстания в Китае в 1900 г. (другое название — восстание ихэтуаней, «желтых повязок»), инициаторами которого были крестьяне и городская беднота, восставшие разрушали железные дороги, линии связи, убивали иностранцев и китайцев, носивших иностранную одежду.

Ни одно из антиколониальных выступлений под традиционалистскими лозунгами не закончилось успехом. Слишком велико было военно-техническое превосходство колонизаторов. Кроме того, идея возврата к порядкам доколониальных времен была близка лишь беднейшим, необразованным слоям населения, религиозным лидерам, которых раздражала деятельность христианских миссионеров. Местная феодальная знать раскололась на сторонников и противников новых порядков.

В колониях и зависимых странах существовала влиятельная прослойка правящей элиты, чиновничества, представителей торгово-промышленного капитала, сотрудничавшей с капиталом и властями метрополий. В этой прослойке, которую называли «компрадорской» (продажной), так же как и в других слоях населения, существовало стремление к освобождению. В то же время насильственные методы борьбы за освобождение рассматривались ею как вредные и бессмысленные. Образованной части населения было понятно, что в ответ на восстания войска колонизаторов и их местных союзников разорят обширные территории, а одержав победу, ужесточат режим управления, что ослабит шансы на освобождение.

Местные чиновники, предприниматели, сотрудничающие с колонизаторами, старались избежать насильственные методы борьбы за освобождение. Альтернативой им выступал курс на постепенное, поэтапное ослабление власти метрополий мирными средствами. Этот курс предполагал проведение реформ, овладение индустриальным производством в сотрудничестве с капиталом метрополий.

По сути дела, сама идея перемен, развития была для большинства народов Азии продуктом европейского завоевания.

Метрополии не ставили себе цели содействия развитию экономики колоний и зависимых стран. Тем не менее, определенные предпосылки будущей модернизации ими были созданы. В колониальных странах сложился новый слой правящей элиты, получившей образование в развитых странах и стремящейся к модернизации своих обществ. Для доставки товаров, вывоза сырья и продукции плантаций, а также в военно-стратегических целях в большинстве колоний была создана сеть железных дорог, получили развитие отдельные отрасли горнодобывающей промышленности, плантационное хозяйство ориентировалось на внешние рынки. Народы колоний получили доступ, хотя и ограниченный, к достижениям европейской медицины. В годы первой, а особенно второй мировой войны во многих заморских владениях, слаборазвитых странах возникли предприятия по ремонту и сборке военной техники, увеличилось производство электроэнергии.

Показательно, что в XX веке наименее развитыми оказались те страны Азии, которым удалось отстоять свою независимость, или те владения, где власть колонизаторов была чисто номинальной, ограниченной. Так, Афганистан, неоднократно подвергавшийся английским нашествиям с территории Британской Индии и сохранивший свою независимость, и к концу XX века остается одним из немногих государств мира без железных дорог, с родоплеменной структурой общества, преобладанием натурального хозяйства, охваченным религиозной и межплеменной войнами.

Стремление к ускоренному развитию, к тому, чтобы догнать державы, пережившие промышленный переворот, создать современную индустрию, военную технику, проявлялось во многих колониальных и зависимых странах. Однако добиться быстрых результатов на этом пути удалось лишь Японии. Источником ее успехов стал компромисс между сторонниками традиционализма и модернизации. Первые поняли, что сохранить традиционный облик японского общества, самобытность его культуры невозможно без модернизации, изучения и освоения европейской и американской науки и техники, создания европейского типа системы образования. Были найдены такие формы осуществления процесса модернизации, которые лишь при крайней необходимости меняли привычные формы жизни и быта основной массы населения. Так сложилась самобытная и неповторимая японская культу-

ра начала XX века, сочетавшая многие черты, присущие феодальному обществу (особая роль императора и знати, патерналистские отношения нанимателей и наемных работников), с высокоразвитой индустрией.

Другие колониальные и зависимые страны также пытались вступить на путь модернизации. Однако интересы ее осуществления вступали в противоречие со стихийным традиционализмом масс, разделявшимся многими религиозными лидерами, а также выходцами из среды клановой и феодальной знати. Модернизацию можно было осуществить лишь с привлечением иностранного капитала и технологий. Она предполагала развитие по капиталистическому пути, требовала эффективной центральной государственной власти, способной проводить реформы, поддерживать промышленность. Все это трудно совмещалось с популярными в массах идеями уравнительного распределения земли или общинного землепользования, стремлениями военно-феодальной, бюрократической элиты к укреплению своей власти.

В большинстве стран Азии сближение приверженцев традиционализма и сторонников развития по европейскому пути оказывалось возможным лишь на непродолжительное время. В Китае недовольство маньчжурской династией, идущей на постоянные уступки иностранным державам, ничего не предпринимавшей для модернизации страны, было повсеместным. В 1911—1912 гг. в результате революции Китай был провозглашен республикой. Однако приверженцы свершившей революцию партии гоминдан в 1913 г. были изгнаны из парламента, лидер гоминдана Сунь Ятсен эмигрировал. Со смертью в 1916 г. генерала Юань Шикая, узурпировавшего президентскую власть, Китай стал ареной противоборства феодально-милитаристских клик, контролировавших власть в провинциях.

В Турции в 1908 г. так называемая младотурецкая революция, возглавленная военными, стремившимися к модернизации, привела к крушению абсолютизма и замене его конституционной монархией. Был создан парламент, большинство в котором завоевали сторонники модернизации. Но итоги их правления оказались ограниченными. Расширилось железнодорожное строительство с участием германского капитала, была проведена модернизация армии с привлечением германских офицеров.

В начале XX века в странах Востока, за исключением Японии, формировались лишь предпосылки модернизации. В Китае и Турции сложились отдельные очаги индустриального производства. Доля рабочего класса, наемных работников, занятых в промышленности, строительстве и транспорте, не превышала 1% самодеятельного населения.

Особенности развития стран Латинской Америки. Более серьезные предпосылки модернизации существовали в странах Латинской Америки. Колониальная зависимость от Испании и Португалии была ликвидирована там еще в начале XIX века. После войны за независимость (1816), освободилась Аргентина, в 1821 г. — Мексика, в 1824 г. — Перу, независимость в 1822 г. получила и Бразилия, хотя до 1889 г. она оставалась монархией под властью сына, а затем внука короля Португалии.

В 1823 г. США приняли «Доктрину Монро», провозглашавшую недопустимость вмешательства европейских держав в дела американских государств. Благодаря этому опасность повторного колониального завоевания Латинской Америки исчезла. США, располагавшие обширной и еще не полностью освоенной территорией, ограничились аннексией части территории Мексики и установлением контроля над зоной Панамского канала, которая ранее принадлежала Колумбии.

К началу XX века, благодаря притоку капиталов из США, отчасти из Англии, во многих латиноамериканских странах была создана развитая сеть железных дорог. Только на Кубе ее протяженность оказалась большей, чем во всем Китае. Быстро росла добыча нефти в Мексике и Венесуэле. Горнодобывающая промышленность развивалась в Чили, Перу и Боливии, хотя в целом преобладала аграрная ориентация экономики.

Характерной чертой Латинской Америки было существование крупных помещичьих хозяйств — латифундий, производивших для рынков развитых стран кофе, сахар, каучук, кожи и т.д. Местная промышленность была развита слабо, основные потребности в промышленных товарах удовлетворялись за счет их ввоза из индустриальных стран. Тем не менее, в начале XX века в ряде латиноамериканских государств (Аргентине, Чили) уже получило развитие профсоюзное движение, сложились политические партии.

Традиционализм в Латинской Америке носил специфический характер. Историческая память о традициях в государ-

ствах доколумбовой цивилизации, уничтоженных европейскими колонизаторами еще в XVI веке, сохранялась лишь в отдельных труднодоступных районах. Большую часть населения составляли исповедующие католическую религию потомки детей от смешанных браков коренного населения, индейцев, переселенцев из стран Европы, рабов, вывезенных из Африки (метисы, мулаты, креолы). Лишь в Аргентине численно преобладали выходцы из стран Европы.

Устойчивой традицией, сложившейся со времени войн за независимость, была особая роль армии в политической жизни. Существование диктаторских режимов, опиравшихся на армию, отвечало интересам прежде всего помещиков-латифундистов. Они сталкивались с протестом работников плантаций против низкой оплаты труда и тяжелых его условий, использования латифундистами внеэкономических, феодальных методов принуждения к труду.

Плантаторы и военные чаще всего проявляли незаинтересованность в каких-либо переменах. Неудовлетворенность аграрно-сырьевой ориентацией латиноамериканских стран на мировом рынке проявляла в первую очередь укрепляющая позиции национальная торговая и промышленная буржуазия.

Символом грядущих перемен в Латинской Америке стала мексиканская революция 1910—1917 гг., в которой войну безземельного крестьянства против латифундистов поддержала буржуазия с ее стремлением к утверждению демократии. Несмотря на военное вмешательство США в события в Мексике, итогом революции стало принятие компромиссной демократической конституции 1917 г., установившей в Мексике республиканский строй. Он сохранялся, в отличие от других латиноамериканских стран, неизменным на протяжении всего XX века.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из ноты правительства США правительству Великобритании по поводу политики «открытых дверей» в Китае, 22 сентября 1899 г.:

«Искреннее желание моего правительства заключается в том, чтобы интересам его граждан в пределах соответствующих сфер интересов в Китае не было причинено ущерба исключительными мерами любой из контролирующих держав. Мое правительство надеется сохранить в них открытый рынок для торговли всего мира,

устранить опасные источники международного раздражения и тем самым ускорить объединенные действия держав в Пекине, чтобы провести административные реформы, столь настоятельно необходимые для усиления императорского правительства и сохранения целостности Китая, в чем, по его мнению, весь западный мир одинаково заинтересован. Оно полагает, что достижение этого результата может быть в значительной степени продвинуто и обеспечено декларациями различных держав, претендующих на сферы интересов в Китае <...> следующего по существу содержания:

1) что она не будет никоим образом затрагивать прав договорных портов или узаконенных интересов в пределах так называемой сферы интересов или арендованной территории, которые она может иметь в Китае;

2) что действующий китайский договорный тариф будет одинаково применяться во всех портах, находящихся в пределах упомянутой сферы интересов (за исключением свободных портов), ко всем товарам, независимо от национальной принадлежности. Что взимаемые таким образом пошлины должны взыскиваться китайским правительством;

3) что в портах, находящихся в пределах этой сферы, она будет взимать не более высокие портовые сборы с судов иной национальности, чем с судов своей собственной, и что на железных дорогах, построенных, контролируемых или эксплуатируемых в пределах ее сферы, не будут установлены более высокие тарифные ставки на товары, принадлежащие подданным или гражданам других национальностей, чем те, которые взимаются на подобные же товары, принадлежащие собственным гражданам данной державы и перевозимые на равные расстояния».

Из революционной листовки ихэтуаней во время восстания в Северном Китае (1900).:

«Иностранные дьяволы явились со своим учением, и число обращенных в христианство, римско-католиков и протестантов с каждым днем все увеличивается. Эти церкви не имеют родственных связей с нашим учением, но, благодаря своей хитрости, они привлекли на свою сторону всех алчных и корыстолюбивых и в необычайных размерах совершали притеснения, пока всякий честный чиновник не был подкуплен и не сделался их рабом в надежде на иностранное богатство. Так-то были основаны телеграфы и железные дороги, стали фабриковаться иностранные ружья и пушки, и различные мастерские служили усладой для их испорченной натуры. Иностранные дьяволы находят превосходными локомотивы, воздушные шары и электрические лампы. Хотя они и ездят на носилках, не соответствующих их рангу, все же Китай считает их варварами, которых Бог осуждает и посылает на землю духов и гениев для их истребления».

Из заключительного протокола между Китаем и иностранными державами в связи с подавлением восстания ихэтуаней, 7 сентября 1901 г.:

«Статья 5. Китай согласился запретить ввоз в свои владения оружия и боевых припасов, а равно и материала, предназначенного исключительно для производства оружия и боевых припасов. Императорским указом от 25 августа 1901 г. было постановлено запретить такой ввоз в течение двух лет. Новые указы могут быть изданы впоследствии, чтобы продолжить этот срок через каждые два года, в случае если державы найдут это необходимым.

Статья 6. Императорским указом от 22 мая 1901 г. его величество император Китая обязался уплатить державам вознаграждение в четыреста пятьдесят миллионов хайгуанских лан (таэлей) <...>

Эта сумма будет приносить 4% годовых, а капитал будет уплачен Китаем в 39 лет <...>

Статья 7. Китайское правительство согласилось считать квартал, занимаемый миссиями, специально предназначенным для их пользования и поставленным под охрану их собственной полиции; в этом квартале китайцы не будут иметь права селиться <...>

Статья 8. Китайское правительство согласилось срыть форты в Таку, а равно те, кои могут помешать свободному сообщению между Пекином и морем. Во исполнение сего были приняты меры.

Статья 10. Китайское правительство взяло на себя напечатание и обнародование в течение двух лет во всех городах провинций следующих императорских указов:

а) указ от 1 февраля 1901 года, запрещающий под страхом смертной казни принадлежать к антиевропейской партии;

б) указы от 13 и 21 февраля, 29 апреля и 19 августа 1901 года, содержащие перечень наказаний, к которым присуждены виновные <...>

д) указ от 1 февраля 1901 года, коим объявляется, что все генерал-губернаторы, губернаторы и провинциальные или местные должностные лица отвечают за порядок в их округах и что в случае новых антиевропейских беспорядков или других нарушений трактатов, которые не будут немедленно подавлены и за которые виновные не понесли наказания, эти должностные лица будут немедленно отставлены без права занять новые должности и получать новые почести».

Из работы Д. Неру «Взгляд на всемирную историю». 1981. Т. 1. С. 472, 475, 476:

«Одной из целей, к которой последовательно стремилась английская политика в Индии, было создание имущего класса, который, будучи креатурой англичан, зависел бы от них и служил бы им опорой в Индии. Англичане поэтому укрепили позиции феодальных князей и создали класс крупных заминдаров и талукдаров и даже поощряли социальный консерватизм под предлогом невмешательства в дела религий. Все эти имущие классы были сами заинтересованы в эксплуатации страны и вообще могли существовать только благодаря такой эксплуатации <...> В Индии постепенно сложился средний класс, накопивший некоторый капитал, чтобы вложить его в дело <...> Единственным классом, чей голос был слышен, являлся новый средний класс; детище, родившееся фактически от связи с Англией, начинало ее критиковать. Этот класс рос, и вместе с ним росло национальное движение».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Объясните, как вы понимаете термин «традиционализм».
2. Охарактеризуйте изменения, происшедшие в колониях и зависимых странах в результате создания колониальных империй.
3. Существует утверждение, что колониализм принес странам Азии и Африки больше позитивных изменений, чем негативных. Обдумайте и обоснуйте свою точку зрения на данное утверждение.
4. Приведите примеры массовых антиколониальных выступлений: что было общей их чертой, что их отличало по целям, направленности, средствам борьбы?
5. Раскройте на примерах истории Японии, Китая, Индии и других стран особенности и последствия попыток модернизации в колониальных и зависимых странах. Объясните свое понимание слов «стихийный традиционализм масс».
6. Назовите характерные черты модернизации стран Латинской Америки.

§ 6. ДЕРЖАВНОЕ СОПЕРНИЧЕСТВО И ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА

К началу XX века состояние международных отношений определялось политикой небольшой группы экономически наиболее развитых и сильных в военном отношении держав. К их числу принято относить Великобританию, Германию, США, Россию, Францию и Японию. На их долю, вместе с контролируемыми ими территориями колоний, приходилось почти 2/3 населения мира, около 80% мирового промышленного производства.

Согласно воззрениям, общепринятым в XIX веке, взаимоотношения между торговыми нациями, государствами с рыночной экономикой характеризуются конкуренцией, «борьбой всех против всех». Представления о том, что державное противоборство является основой мирового развития, лежали в основе геополитических теорий, приобретших большую популярность в первые десятилетия XX века. Согласно этим теориям, черты этноса (народа), такие, как особенности культуры, пре-

обладающий тип хозяйственной деятельности, определяются особенностями территории, на которой он проживает. Соответственно, государство — это не только форма политической организации определенного пространства, но и своего рода живой организм, который, как и человек, рождается, растет, умирает. Рост государства связывался с захватом необходимых для его развития новых земель, ресурсов.

В условиях свободной конкуренции держав на международной арене, каждая из них больше всего опасалась усиления остальных, нарушения равновесия сил. Соответственно, оттачивалось искусство дипломатии, под которым подразумевалось, прежде всего, умение разобщить и рассорить своих возможных противников, связать их тайными соглашениями и обязательствами, усыпить их бдительность и тем самым обеспечить себе свободу рук для экспансии.

Угроза войной и война рассматривались и в XIX, и в начале XX века как законные и нормальные средства защиты интересов государств, которые применяются в тех случаях, когда дипломатические возможности достижения поставленных целей исчерпаны. В то же время в политике в демократических странах начало учитываться общественное мнение, которое привыкло, что цивилизованные страны способны найти общий язык друг с другом. Между тем за внешней устойчивостью миропорядка начала века накапливались не находившие решения противоречия, приведшие к первой мировой войне 1914—1918 гг.

Дальневосточный и балканский узлы противоречий. В начале XX века определился ряд районов мира, борьба за контроль над которыми, в силу их геополитического положения и экономической значимости, приобрела особую остроту. В качестве таких районов накануне первой мировой войны выделялись Китай и Балканы.

Контроль над Китаем и его портами обеспечивал доступ к потенциально емкому рынку, ресурсам, главенствующие позиции в Азиатско-Тихоокеанском регионе, роль которого в мировом развитии, по многим оценкам, должна была возрасти.

К началу XX века ни одна из крупнейших держав мира не имела решающего влияния в Китае. Равновесие оказалось нарушено в ходе подавления восстания 1900 г., когда российские войска заняли Маньчжурию. Через ее территорию проходила железная дорога на Порт-Артур.

Опираясь на контроль над Маньчжурией, царское правительство начало распространять влияние на Корею, получив лесные концессии на реке Ялуцзян. Это вызвало беспокойство Англии, США и Японии, поскольку Российская империя была единственной великой державой, имеющей сухопутную границу с Китаем. С развитием сети железных дорог она оказалась способна поддержать свою экспансию на Дальнем Востоке крупной вооруженной силой. Особое раздражение выказывала Япония, в 1902 г. подписавшая союзный договор с Англией. Для Японии, недавно вступившей на путь создания колониальной империи, Корея и Китай выступали единственно доступными направлениями экспансии. Это определило готовность правящих кругов Японии пойти на риск войны с Российской империей, более сильной в военном отношении.

Победе Японии в русско-японской войне 1904—1905 гг. способствовали начавшаяся в России революция, экономическая и дипломатическая поддержка, оказанная Японии Англией. В то же время по завершению войны Великобритания и США, не желая чрезмерного усиления позиций Японии в Китае, содействовали заключению мира на компромиссных условиях. Ими не были поддержаны требования японской стороны о передаче ей всего острова Сахалин и выплате Россией контрибуции. В 1907 г. между Японией и Россией при посредничестве Англии было заключено соглашение о разделе сфер влияния в Китае. Россия признала сферой японских интересов Южную Маньчжурию и Корею. Это, однако, лишь на время снизило остроту противоречий в регионе.

Еще более сложный узел противоречий возник на Балканском полуострове. С ослаблением Османской империи, которая в XVIII веке была общим противником России и Австрии, развернулась борьба за контроль над стратегически важными проливами (Босфор и Дарданеллы) и прилегающими к ним территориями.

Одним из основных противников укрепления влияния России на Балканах оказалась Австро-Венгрия. В этой многонациональной империи, управлявшейся династией Габсбургов, привилегированное положение занимали австрийские немцы и венгры. Славяне считались ненадежным, потенциально мятежным элементом. Создание сильного православного славянского государства на Балканах за счет ослабевшей Тур-

ции, к чему стремилась Россия, воспринималась в Вене как источник потенциальной угрозы.

Стремления России вызывали опасения и у Великобритании, считавшей, что рост влияния России на Балканах обеспечит ей доступ к Восточному Средиземноморью, через которое, после открытия Суэцкого канала в 1869 г., пролегал кратчайший морской путь из Европы в Индию.

В начале XX века к соперничеству за влияние на Балканы подключилась и Германия. Установив особые отношения с Турцией, она приступила к реализации проекта строительства железной дороги через балканские страны на Константинополь, Багдад и Басру, что обеспечивало ей кратчайший выход к Индийскому океану, рынкам стран Ближнего и Среднего Востока.

Россия, имевшая большое влияние на балканские страны (Сербию, Болгарию, Грецию, Черногорию), содействовала заключению между ними Балканского союза (1912), надеясь, что это укрепит ее влияние в регионе. Как только союз был создан, его участники начали войну против Турции, которая потерпела полное поражение, лишилась почти всех своих европейских владений. Вопрос их раздела не нашел мирного решения: в 1913 г. разразилась вторая Балканская война — между Болгарией и ее бывшими союзниками Сербией и Грецией, поддержанных Румынией и Турцией. В результате Балканский союз распался, после поражения Болгарии на нее, а также на Турцию возросло влияние Германии.

Союз Центральных держав и Антанта. Соперничество великих держав, особенно за влияние в регионах, где сталкивались интересы большинства из них, еще не предопределяло неизбежности мировой войны. Однако возможность решения спорных вопросов мирными, дипломатическими средствами резко сократилась после возникновения системы противостоящих друг другу военно-политических союзов с обязательствами взаимоподдержки их участников. *Создание системы союзов ограничило возможности дипломатического посредничества в кризисных ситуациях, создало ситуацию, при которой даже малозначительный конфликт мог стать поводом для общеевропейской войны.*

Главной причиной раскола Европы на два военных блока был быстрый рост могущества Германии, с 1879 г. находившейся в союзе с Австро-Венгрией. Опасения установления гегемонии этих центральноевропейских держав на континенте

побудили Россию и Францию в 1893 г. заключить союз. Он предполагал обязательство взаимной военной поддержки в случая нападения на одну из них Германии.

Обострялись и англо-германские противоречия. Англию тревожили стремления Германии к колониальной экспансии. С принятием программ строительства военно-морского флота (1898, 1900) Германия, и так обладавшая самой сильной сухопутной армией в Европе, бросила вызов владычеству Великобритании на морях, став самым опасным из ее противников. В итоге правящие круги Англии стали искать союзников на континенте.

В 1904 г. было подписано англо-французское соглашение, вошедшее в историю как договор о создании Антанты (от французского «entente» — согласие). Этот договор включал обязательство Англии и Франции уважать сферы влияния друг друга, он был равнозначен военному союзу.

Аналогичное соглашение было подписано в 1907 г. между Великобританией и Российской империей. Россия признала преимущественные интересы Англии в Афганистане, Тибет был признан нейтральным. Персия (Иран) была разделена на зоны интересов. Это соглашение ознаменовало присоединение России к англо-французской Антанте.

Германия неоднократно пыталась разобщить своих потенциальных противников. Еще во время русско-японской войны в 1904 г. Вильгельм II, император Германии, предлагал Николаю II союз против Англии и Японии. В 1905 г. при встрече двух императоров во время морской прогулки на яхтах возле острова Бьорке Николай II дал согласие на заключение русско-германского союза. Однако кабинет министров России считал более важным сохранение дружеских отношений с Францией, являвшейся крупнейшим кредитором России. Договор о союзе двух императоров так и не вступил в силу.

Германия пыталась договориться и с Англией, обещая свернуть военно-морскую программу при условии расторжения договора Антанты и раздела португальских колоний в Африке (в частности, Германия претендовала на Анголу). Диалог по этим вопросам продолжался до начала первой мировой войны, но так и не привел ни к каким результатам.

Мировая война 1914—1918 гг. Непосредственным поводом к мировой войне 1914—1918 гг. послужило убийство наследника престола Австро-Венгрии, эрцгерцога Франца-Ферди-

нанда, в городе Сараево сербским террористом. Австро-Венгрия предъявила Сербии ультиматум, который, в частности, содержал требование предоставления возможности ее властям непосредственного участия в пресечении антиавстрийской деятельности на территории Сербии. Этот ультиматум был отклонен как неприемлемый для суверенного государства, на что и рассчитывали в Вене: 28 июля 1914 г. Австро-Венгрия начала военные действия против союзника России, Сербии.

В ответ на начатую Россией мобилизацию Германия 1 августа объявила ей войну, 3 августа — Франции, отказавшейся дать гарантии нейтралитета в разгорающемся конфликте. Германские войска вступили на территорию Бельгии. Нарушение нейтралитета этого государства дало основание Великобритании 4 августа объявить войну Германии.

Кризис в Европе, вызванный убийством австрийского эрцгерцога, при проявлении большей гибкости европейскими странами мог быть решен мирным путем. Причины их неуступчивости отнюдь не были случайными. И Антанта, и Центральный союз исходили из неизбежности военного столкновения. Проблема для каждого из блоков состояла в выборе наиболее благоприятного для себя момента его начала. Для правящих кругов Германии, которая была готова к войне, отсрочка представлялась нежелательной. Россия осуществляла программу модернизации своих вооруженных сил и вскоре могла стать намного более опасным противником, в то время как Австро-Венгрия по оценке германского генштаба каждый год слабела. Кроме того, в Берлине, из-за первоначально туманных заявлений британского МИДа, надеялись на нейтралитет Англии в войне. При этом не было учтено, что она тоже была заинтересована в скорейшей развязке, пока Германия не завершила свою военно-морскую программу.

Первоначальный план Германии был построен на том, чтобы нанести поражение Франции раньше, чем Россия и Англия будут готовы прийти на помощь союзнику. Обойдя приграничные французские укрепления через территорию Бельгии, германские войска устремились к Парижу, подойдя к нему на 30—40 км. Правительство Франции переехало в город Бордо, однако в результате битвы на реке Марна (сентябрь 1914 г.) немецкое наступление было остановлено. От границы Швейцарии и до Ла-Манша, на 700 км, протянулась сплошная линия фронта, срочно укреплявшаяся с обеих сторон.

Большую роль в предотвращении падения Парижа сыграли события на Восточном фронте. Настоятельные просьбы союзников побудили командование российской армии начать наступление против Германии и Австро-Венгрии, не дожидаясь завершения развертывания всех сил. Германия вынуждена была начать переброску войск с Западного фронта на Восточный фронт. Обе стороны понесли большие потери, но главным итогом стало то, что германский план молниеносной войны был сорван. Война приобрела затяжной характер, что в условиях перевеса Антанты в людских и материальных ресурсах открывало перспективу победы над Германией и ее союзниками. Соответственно, усилия дипломатии воюющих стран сконцентрировались на рекрутировании новых союзников.

В 1914 г. Германии удалось добиться выступления на стороне Центральных держав Турции, в 1915 г. — Болгарии. Это, однако, не изменило общего баланса сил в ее пользу. Антанту, которая располагала большими возможностями предоставления кредитов, поддержали многие страны. На ее стороне еще в 1914 г. выступила Япония, воспользовавшаяся войной в Европе для захвата германских владений в Азии. В 1915 г. к Антанте присоединилась Италия, в 1916 г. — Румыния, в 1917 г. — Греция.

В 1915 г. Германия нанесла основной удар по России, перенеся центр тяжести своих усилий на Восточный фронт. Российская армия была вытеснена из Польши и Галиции, линия фронта приблизилась к Риге, Минску и Киеву. Экономика России с трудом справлялась с задачей снабжения армии оружием и боеприпасами. Тем не менее, Россия не потеряла способности к сопротивлению. На Западном фронте применение немцами отравляющих газов у Ипра (после этого отравляющие вещества стали применяться обеими сторонами) не обеспечило им преимущества. Попытка союзников вывести из войны Турцию, высадив десант в Дарданеллах, вблизи Стамбула, также потерпела неудачу.

В 1916 г. на фронтах сложилась тупиковая ситуация. На Западном фронте атаки Германии на один из опорных пунктов обороны союзников — форт Верден — вылились в сражение, в котором его участники потеряли около миллиона человек, не добившись никакого результата. Оно получило название «Верденской мясорубки». Попытка англо-французских войск прорвать немецкий фронт на реке Сомма с использованием танков

также оказалась безуспешной. Австро-Венгрия начала наступление против Италии, однако оно было сорвано одной из самых крупных операций первой мировой войны, предпринятой Россией, получившей название Брусиловского прорыва.

В 1917 г. весной и летом страны Антанты безуспешно пытались добиться перелома в войне. Истощение воюющих сторон становилось все более очевидным. Первоначальный патриотический подъем повсюду сменился антивоенными настроениями, раздражением против правительств, втянувших народы в кровавую и бесперспективную войну. В Германии вспыхнули антивоенные выступления на флоте. В России после Февральской революции 1917 г. боеспособность армии быстро падала, во Франции летом 1917 г. также вспыхнули беспорядки в армии. В Англии, Франции и Италии рабочее движение начало выдвигать антивоенные лозунги.

В этой ситуации большое значение для Антанты сыграло вступление на ее стороне в войну США. За 1914—1916 гг. США стали крупнейшим кредитором Антанты. Они не могли допустить поражения своих должников, угроза которого после Февральской революции 1917 г. в России и ослабления российской армии стала вполне реальной.

Поводов для вступления в войну у США было достаточно. Германия объявила подводную войну против Великобритании, жертвами которой неоднократно становились американские суда. Особое возмущение в США вызвало потопление пассажирского судна «Лузитания». Предложения президента США В. Вильсона о посредничестве в достижении мира было отвергнуто Центральными державами, что дало основание США 6 апреля 1917 г. объявить им войну.

К середине 1918 г. США успели перебросить в Европу около одного млн. человек. Свежие войска из-за океана помогли Англии и Франции отразить последнее наступление Германии в 1918 г., когда, воспользовавшись выходом России из войны, заключившей с Германией сепаратный мир, Центральные державы попытались переломить ход событий на Западном фронте. В конце 1917 г. после поражения при Капоретто на грани краха оказалась Италия. Летом 1918 г. Германия предприняла наступление на Западном фронте, однако ее войскам удалось продвинуться лишь на несколько десятков километров. Это усилие оказалось последним, силы Центральных держав были истощены. В августе союзники перехватили инициативу и перешли в контрнаступление на всех фронтах.

В сентябре 1918 г. Болгария вышла из войны, в октябре 1918 г. было заключено перемирие с Турцией. Начался распад Австро-Венгрии. Независимыми республиками провозгласили себя Чехословакия и Венгрия, 3 ноября Австрия и Венгрия вышли из войны. В этих условиях у Германии, также охваченной революционным движением, не осталось иного выхода, кроме заключения с союзниками перемирия на их условиях.

Масштаб военных действий был беспрецедентным в истории Европы. За годы войны на военную службу в странах Антанты было мобилизовано более 48 млн. человек, в странах германской коалиции — 25 млн. Потери в войне составили около 10 млн. человек убитыми и 20 млн. ранеными. Наибольший урон понесли Россия (2,3 млн. убитых), Германия (2,0 млн.), Франция (1,4 млн.), Австро-Венгрия (1,4 млн.), Англия (0,7 млн.).

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из книги американского историка, бывшего государственного секретаря США Г. Киссинджера «Дипломатия». М., 1997. С. 150—151:

«Германия умудрилась способствовать невероятной перемене альянсов. В 1898 г. Франция и Великобритания были на грани войны из-за Египта. Враждебные отношения между Великобританией и Россией являлись постоянным фактором международных отношений почти на всем протяжении XIX века. Великобритания то и дело искала союзников против России и даже пробовала привлечь на эту роль Германию, прежде чем остановилась на Японии. Никому тогда не пришло бы в голову, что Великобритания, Франция и Россия в итоге выступят на одной стороне. И все же через десять лет под воздействием настойчиво-угрожающей германской дипломатии случилось именно это <...>

По иронии судьбы на протяжении длительного времени существования императорской Германии основной угрозой миру считалась не Германия, а Россия. Вначале Пальмерстон, а потом Дизраэли были убеждены в том, что Россия намеревается проникнуть в Египет и в Индию. К 1913 году аналогичная боязнь германских лидеров достигла такого накала, что она в значительной степени способствовала их решению устроить годом позже силовое противостояние. На самом деле очень мало что надежно подтверждало, будто бы Россия хочет создать европейскую империю. Претензии германской военной разведки, что у них якобы есть доказательства того,

что Россия на самом деле готовится к подобной войне, были только претензиями».

Из соглашения о перемирии между странами Антанты и Германией, 11 ноября 1918 г.:

«Ст. 1. Прекращение военных действий на суше и в воздухе в течение 6-ти часов после подписания перемирия.

Ст. 2. Немедленная эвакуация занятых стран: Бельгии, Франции, Люксембурга, равно как и Эльзас-Лотарингии — так, чтобы она была осуществлена в течение 15 дней <...>

Ст. 4. Уступка германской армией следующего военного материала: 5 тысяч пушек, 25 тысяч пулеметов, 3 тысячи минометов и 1700 аэропланов <...> включая все аэропланы для ночной бомбардировки.

Ст. 5. Эвакуация германскими армиями местностей на левом берегу Рейна. Местности на левом берегу Рейна будут управляться местными властями, но под контролем оккупационных войск союзников и Соединенных Штатов.

Ст. 7. Запрещение порчи средств сообщения и водных путей. Уступка союзникам 5 тысяч паровозов, 150 тысяч вагонов и 5 тысяч грузовиков <...>

Ст. 22. Сдача союзникам и Соединенным Штатам всех подводных лодок (включая подводные крейсеры и минные транспорты), ныне существующих, с их вооружением и снаряжением, в портах, указанных союзниками и Соединенными Штатами <...>

Ст. 23. Надводные германские военные суда <...> будут немедленно разоружены, затем интернированы <...>

Ст. 29. Эвакуация Германией всех портов Черного моря и передача союзникам и Соединенным Штатам всех русских военных судов, захваченных немцами в Черном море».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Почему произошло обострение противоречий на международной арене в начале XX века? Назовите районы мира, где оно особенно остро проявлялось.
2. Охарактеризуйте процесс складывания системы военно-политических союзов. Какое значение это имело для Европы и мира?
3. Как вы считаете, почему наиболее острый характер в начале XX века приобрели англо-германские противоречия?
4. Объясните, почему Россия оказалась в одном военно-политическом блоке со странами демократии?
5. Составьте таблицу «Основные этапы и события первой мировой войны», используя графы: даты, характер военных действий на Западном и Восточном фронтах, крупные сражения, итоги этапа. Сделайте общие выводы о масштабах войны, ее характере, значении, о роли России в ней.
6. Кого из полководцев первой мировой войны вы можете назвать? Чем они известны? Как вы оцениваете их роль в войне?

Глава 3

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

С наступлением индустриальной эры, ростом динамизма социальных процессов общественно-политическая наука постоянно стремилась осмыслить логику перемен в социальной структуре общества, определить роль составляющих ее групп в историческом развитии.

§ 7. МАРКСИЗМ, РЕВИЗИОНИЗМ И СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ

Еще в XIX веке многие мыслители, среди них А. Сен-Симон (1760—1825), Ш. Фурье (1772—1837), Р. Оуэн (1771—1858) и другие, обратили внимание на противоречия современного им общества. Социальная поляризация, рост числа неимущих и обездоленных, периодические кризисы перепроизводства, с их точки зрения, свидетельствовали о несовершенстве общественных отношений.

Особое внимание эти мыслители уделяли тому, какой должна быть идеальная организация общества. Они конструировали умозрительные ее проекты, вошедшие в историю социальной науки как порождение утопического социализма. Так, Сен-Симон предполагал, что необходим переход к системе планируемого производства и распределения, создание ассоциаций, где каждый будет заниматься тем или иным видом общественно полезного труда. Р. Оуэн считал, что общество должно состоять из самоуправляющихся коммун, члены которых сообща владеют собственностью и совместно пользуются произведенным продуктом. Равенство в представлении утопистов не противоречит свободе, напротив, выступает условием ее обретения. При этом достижение идеала не связывалось с насилием, предполагалось, что распространение идей о совершенном обществе станет достаточно сильным побудительным мотивом для их реализации.

Акцент на проблеме эгалитаризма (равенства) был характерен и для учения, оказавшего большое влияние на развитие общественно-политической жизни многих стран в XX веке, — марксизма.

Учение К. Маркса и рабочее движение. К. Маркс (1818—1883) и Ф. Энгельс (1820—1895), разделяя многие взгляды социалистов-утопистов, связывали достижение равенства с перспективой социальной революции, предпосылки которой, по их мнению, вызревали с развитием капитализма и ростом промышленного производства.

Марксистский прогноз развития социальной структуры общества предполагал, что с развитием фабричной промышленности будет постоянно численно возрастать количество наемных работников, лишенных собственности, живущих впроголодь и из-за этого вынужденных продавать свою рабочую силу (пролетариев). Всем остальным социальным группам — крестьянству, мелким собственникам города и деревни, не использующим или ограниченно использующим наемный труд, служащим, предрекалась незначительная социальная роль.

Ожидалось, что рабочий класс, сталкиваясь с резким ухудшением своего положения, особенно в периоды кризисов, сможет перейти от выдвижения требований экономического характера и стихийных бунтов к осознанной борьбе за коренное переустройство общества. Условием этого К. Маркс и Ф. Энгельс считали создание политической организации, партии, способной внедрить в пролетарские массы революционные идеи, возглавить их в борьбе за завоевание политической власти. Ставшее пролетарским, государство должно было обеспечить обобществление собственности, подавить сопротивление сторонников старых порядков. В перспективе государство должно было отмереть, сменившись системой самоуправляющихся коммун, реализующих идеал всеобщего равенства и социальной справедливости.

К. Маркс и Ф. Энгельс не ограничились разработкой теории, они пытались претворить ее в жизнь. В 1848 г. они написали программный документ для революционной организации — Союза коммунистов, который стремился стать международной партией пролетарской революции. В 1864 г. при их непосредственном участии сложилась новая организация — I Интернационал, в который вошли представители раз-

личных течений социалистической мысли. Наибольшим же влиянием пользовался марксизм, который стал идейной платформой сложившихся во многих странах социал-демократических партий (одной из первых в 1869 г. такая партия возникла в Германии). Они создали в 1889 г. новую международную организацию — II Интернационал.

В начале XX века в большинстве индустриально развитых стран легально действовали партии, представляющие рабочий класс. В Великобритании в 1900 г. был создан Комитет рабочего представительства для проведения в парламент представителей рабочего движения. В 1906 г. на его базе была создана Лейбористская (рабочая) партия. В США Социалистическая партия сложилась в 1901 г., во Франции — в 1905 г.

Марксизм как научная теория и марксизм как идеология, впитавшая в себя отдельные положения теории, ставшие политическими, программными установками и в таком качестве усвоенные многими последователями К. Маркса, сильно отличались друг от друга. Марксизм как идеология служил обоснованием политической деятельности, направлявшейся лидерами, партийными функционерами, которые определяли свое отношение к исходным идеям марксизма и попыткам научного их переосмысления на основе собственного опыта, текущих интересов своих партий.

Ревизионизм в партиях II Интернационала. Изменения в облике общества на рубеже XIX—XX веков, рост влияния социал-демократических партий в Германии, Англии, Франции и Италии потребовали теоретического осмысления. Это подразумевало пересмотр (ревизию) ряда исходных положений марксизма.

Как направление социалистической мысли ревизионизм оформился в 1890-е гг. в работах теоретика германской социал-демократии Э. Бернштейна, получивших популярность в большинстве социалистических и социал-демократических партий II Интернационала. Появились такие направления ревизионизма, как австромарксизм, экономический марксизм.

Теоретики ревизионизма (К. Каутский — в Германии, О. Бауэр — в Австро-Венгрии, Л. Мартов — в России) считали, что универсальных закономерностей общественного развития, подобных законам природы, на открытие которых претендовал марксизм, не существует. Наибольшие сомнения вызывал вывод о неизбежности обострения противоречий капита-

лизма. Так, при анализе процессов экономического развития ревизионистами была выдвинута гипотеза, что концентрация и централизация капитала, образование монополистических объединений (трестов, картелей) ведут к преодолению анархии свободной конкуренции и позволяют если не устранить кризисы, то смягчить их последствия. В политическом плане подчеркивалось, что по мере превращения избирательного права во всеобщее необходимость в революционной борьбе и революционном насилии для достижения целей рабочего движения отпадает.

Действительно, марксистская теория создавалась в условиях, когда власть в большинстве стран Европы еще принадлежала аристократии, а там, где существовали парламенты, из-за системы цензов (оседлости, имущественного, возрастного, отсутствия избирательных прав у женщин) 80—90% населения не имело права голоса. В подобной ситуации в высшем законодательном органе, парламенте, были представлены лишь собственники. Государство прежде всего реагировало на запросы имущих слоев населения. Это оставляло неимущим лишь один путь защиты своих интересов — выдвижение требований к предпринимателям и государству, угрозы перехода к революционной борьбе. Однако с введением всеобщего избирательного права у партий, представляющих интересы лиц наемного труда, появилась возможность завоевания прочных позиций в парламентах. В этих условиях вполне логичным было связать цели социал-демократии с борьбой за реформы, ведущейся в рамках существующего государственного устройства без нарушения демократических правовых норм.

По мнению Э. Бернштейна, социализм как доктрина, предполагающая возможность построения общества всеобщей справедливости, не может в полной мере считаться научной, поскольку она не проверена и не доказана на практике и в этом смысле остается утопией. Что касается социал-демократического движения, то оно является порождением вполне конкретных интересов, на удовлетворение которых и должно направлять свои усилия, не ставя утопичных сверхзадач.

Социал-демократия и идеи В.И. Ленина. Ревизионизму большинства социал-демократических теоретиков противостояло радикальное крыло рабочего движения (в России оно было представлено фракцией большевиков, возглавлявшейся В.И. Лениным, в Германии — группой «левых», лидерами

которых были К. Цеткин, Р. Люксембург, К. Либкнехт). Радикальные фракции полагали, что рабочее движение должно в первую очередь стремиться к уничтожению системы наемного труда и предпринимательства, экспроприации капитала. Борьба за реформы признавалась как средство мобилизации масс на последующие революционные действия, но не как цель, имеющая самостоятельную значимость.

Согласно взглядам В.И. Ленина, в окончательном виде сформулированным им в годы первой мировой войны, новый этап в развитии капитализма, империализм, характеризуется резким обострением всех противоречий капиталистического общества. Концентрация производства и капитала рассматривалась как доказательство крайнего обострения потребности в их обобществлении. Перспективой капитализма В.И. Ленин считал лишь застой в развитии производительных сил, рост разрушительности кризисов, военных конфликтов между империалистическими державами из-за переделов мира.

В.И. Ленину была свойственна убежденность, что материальные предпосылки перехода к социализму существуют почти повсеместно. Главной причиной, по которой капитализму удавалось продлевать свое существование, Ленин считал неготовность трудящихся масс подняться на революционную борьбу. Изменить это положение, то есть освободить рабочий класс от влияния реформистов, возглавить его, по мысли Ленина и его сторонников, должна была партия нового типа, ориентированная не столько на парламентскую деятельность, сколько на подготовку революции, насильственного захвата власти.

Ленинские идеи об империализме как высшей и последней стадии капитализма первоначально не привлекли к себе особого внимания западноевропейских социал-демократов. О противоречиях новой эпохи, причинах их обострения писали многие теоретики. В частности, английским экономистом Д. Гобсоном еще в начале века утверждалось, что создание колониальных империй обогатило узкие группы олигархии, стимулировало отток капитала из метрополий, обострило отношения между ними. Теоретик немецкой социал-демократии Р. Гильфердинг подробно проанализировал последствия роста концентрации и централизации производства и капитала, образования монополий. Идея партии «нового типа» пер-

воначально осталась непонятой в действующих легально социал-демократических партиях Западной Европы.

Создание Коминтерна. В начале XX века в большинстве социал-демократических партий были представлены и ревизионистские, и радикальные воззрения. Между ними не было непреодолимого барьера. Так, К. Каутский в ранних своих работах полемизировал с Э. Бернштейном, позднее согласился со многими из его взглядов.

Программные документы действующих легально социал-демократических партий включали упоминание о социализме как конечной цели их деятельности. В то же время подчеркивалась приверженность этих партий методам изменения общества и его институтов путем реформ, с соблюдением процедуры, предусмотренной конституцией.

Левые социал-демократы вынуждены были мириться с реформистской направленностью партийных программ, оправдывая ее тем, что упоминание о насилии, революционных средствах борьбы даст властям повод для репрессий против социалистов. Лишь в социал-демократических партиях, действующих в нелегальных или полулегальных условиях (в России, Болгарии), произошло организационное размежевание между реформистским и революционным течениями в социал-демократии.

После Октябрьской революции 1917 г. в России, захвата власти большевиками представления В.И. Ленина об империализме как кануне социалистической революции стали основой идеологии радикального крыла международного социал-демократического движения. В 1919 г. оно оформилось в III Коммунистический Интернационал. Его приверженцы ориентировались на насильственные средства борьбы, считали любое сомнение в правильности идей Ленина политическим вызовом, враждебным выпадом против их деятельности. С созданием Коминтерна социал-демократическое движение окончательно раскололось на реформистскую и радикальную фракции не только идейно, но и организационно.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из работы Э. Бернштейна «Возможен ли научный социализм?»:

«Социализм представляет собой нечто большее, чем простое выделение тех требований, вокруг которых ведется временная борьба, которую рабочие ведут с буржуазией в экономической и политической области. Как доктрина социализм есть теория этой борьбы, как движение — итог ее и стремление к определенной цели, именно к превращению капиталистического общественного строя в строй, основанный на принципе коллективного ведения хозяйства. Но эта цель не является предсказанной одной только теорией, наступления ее не ожидают с известной фаталистической верой; это в значительной мере намеченная цель, за осуществление которой борются. Но, ставя своей целью такой предполагаемый или будущий строй и стараясь свои действия в настоящем вполне подчинить этой цели, социализм является в известной степени утопическим. Этим я не хочу, разумеется, сказать, что социализм стремится к чему-то невозможному или недостижимому, я хочу только констатировать, что он содержит в себе элемент спекулятивного идеализма, известную долю научно недоказуемого».

Из работы Э. Бернштейна «Проблемы социализма и задачи социал-демократии»:

«Феодализм со своими <...> сословными учреждениями почти повсюду искоренен был путем насилия. Либеральные учреждения современного общества именно тем и отличаются от него, что они гибки, изменчивы и способны к развитию. Они не требуют своего искоренения, но лишь дальнейшего развития. А для этого необходимы соответственная организация и энергичные действия, но никак не обязательно революционная диктатура <...>

Диктатура пролетариата — там, где рабочий класс еще не обладает сильной собственной организацией хозяйственного свойства и не достиг еще высокой степени моральной самостоятельности путем дрессировки в органах самоуправления, — есть не что иное, как диктатура клубных ораторов и ученых <...>

Утопия не перестает быть утопией потому только, что явления, имеющие якобы произойти в будущем, мысленно прилагают к настоящему. Мы должны брать рабочих такими, как они есть. Они же, во-первых, уже вовсе не настолько все обнищали, как это можно было бы заключить из «Коммунистического Манифеста», а во-вторых, далеко еще не избавились от предрассудков и слабостей, как желают нас в том уверить их приспешники».

Из работы В. И. Ленина «Исторические судьбы учения Карла Маркса»:

«Внутренне сгнивший либерализм пробует оживить себя в виде социалистического оппортунизма. Период подготовки сил для великих битв они истолковывают в смысле отказа от этих битв. Улучшение положения рабов для борьбы против наемного рабства они разъясняют в смысле продажи рабами своих прав на свободу. Трусливо проповедуют «социальный мир» (т.е. мир с рабовладением), отречение от классовой борьбы и т.д. Среди социалистиче-

ских парламентариев, разных чиновников рабочего движения и «сочувствующей» интеллигенции у них очень много сторонников».

Из работы Р. Люксембург «Социальная реформа или революция?»:

«Кто высказывается за законный путь реформ вместо и в противоположность завоеванию политической власти и общественному перевороту, выбирает на самом деле не более спокойный, не более надежный и медленный путь к той же цели, а совершенно другую цель, именно — вместо осуществления нового общественного порядка только незначительные изменения в старом. Таким образом, политические взгляды ревизионизма приводят к тому же выводу, что и его экономическая теория: по существу он не нацелен на осуществление социалистического строя, а только на преобразование капиталистического, не на уничтожение системы найма, а лишь на установление большей или меньшей эксплуатации, одним словом, на устранение только наростов капитализма, но не самого капитализма».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Как вы думаете, почему созданная К. Марксом в XIX веке теория, в отличие от других утопических учений, нашла значительное распространение во многих странах мира в XX веке?
2. Почему на рубеже XIX—XX веков произошел пересмотр ряда положений марксистского учения? Какие из них были объектом наибольшей критики? Какие появились новые направления социалистической мысли?
3. Как вы можете объяснить различие понятий: «марксизм как теория» и «марксизм как идеология».
4. Выявите основные различия между реформистским и радикальным направлениями в рабочем движении.
5. Какую роль сыграла ленинская теория империализма в международном рабочем движении?

§ 8. СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ

Существование в обществе социальных групп с различным имущественным положением еще не означает неизбежности конфликта между ними. Состояние социальных отношений на каждый данный момент времени зависит от множества политических, экономических, историко-культурных факторов. Так, истории прошлых веков была свойственна низкая динамика социальных процессов. В феодальной Европе сословные грани существовали столетиями, многим поколениям людей этот традиционный порядок представлялся естественным, незыблемым. Бунты горожан, крестьян, как правило, порождались не протестом против существования высших сословий, а попытками последних расширить свои привилегии и тем самым нарушить привычный порядок.

Возросший динамизм социальных процессов в странах, вступивших на путь индустриального развития еще в XIX, а тем более в XX веке, ослабил влияние традиций как фактора социальной стабильности. Образ жизни, положение людей менялись быстрее, чем складывалась соответствующая переменам традиция. Соответственно, возрастало значение экономического и политического положения в обществе, степени правовой защищенности граждан от произвола, характера проводящейся государством социальной политики.

Формы социальных отношений. Вполне естественные стремления наемных работников к улучшению своего материального положения, а предпринимателей и управляющих — к повышению прибылей корпораций, как показал опыт истории XX века, вызывали различные социальные последствия.

Во-первых, возможны ситуации, при которых повышение своего дохода трудящиеся связывают с увеличением своего личного вклада в деятельность корпорации, с повышением эффективности ее работы, процветанием государства. В свою очередь, предприниматели, управляющие стремятся создать для наемных работников стимулы к повышению производительности труда. Отношения управляемых и управляющих, складывающиеся в подобной ситуации, принято определять как социальное партнерство.

Во-вторых, возможна ситуация социального конфликта. Его возникновение подразумевает убежденность наемных работников, что повышение зарплаты, получение иных льгот и выплат могут быть достигнуты лишь в процессе жесткого торга с работодателями, не исключающего забастовок и иных форм протеста.

В-третьих, не исключено возникновение социальных конфронтаций. Они развиваются на почве обострения социального конфликта, не получающего разрешения в силу причин объективного или субъективного характера. При социальной конфронтации действия в поддержку тех или иных требований приобретают насильственный характер, а сами эти требования выходят за рамки претензий к отдельным работодателям. Они перерастают в призывы к насильственному

изменению существующего политического строя, к ломке сложившихся социальных отношений.

Партии, входившие в Коминтерн, разделявшие ленинскую теорию империализма, считали социальную конфронтацию закономерной формой социальных отношений в обществе, где существует частная собственность на средства производства. Позиция этих партий состояла в том, что базовые интересы личности предопределены ее принадлежностью к тому или иному социальному классу — имущих (собственников на средства производства) или их антагонистов, неимущих. Национальные, религиозные, личностные мотивы политического и экономического поведения человека рассматривались как малозначимые. Социальное партнерство расценивалось как аномалия или тактический маневр, призванный обмануть трудящиеся массы, сбить накал классовой борьбы. Этот подход, связанный с объяснением любых общественных процессов экономическими причинами, борьбой за обладание и контроль над собственностью, может быть охарактеризован как экономический детерминизм. Он был свойственен многим марксистам XX века.

Облик рабочего класса индустриальных стран. Попытки преодоления экономического детерминизма в изучении социальных процессов и отношений предпринимались многими учеными. Наиболее значимая из них связана с деятельностью немецкого социолога и историка М. Вебера (1864—1920). Он рассматривал социальную структуру как многомерную систему, предлагая учитывать не только место групп людей в системе отношений собственности, но и социальный статус личности — ее положение в обществе в соответствии с возрастом, полом, происхождением, профессией, семейным положением. На основе взглядов М. Вебера сложилась ставшая к концу века общепринятой функционалистская теория социальной стратификации. Эта теория предполагает, что социальное поведение людей обусловлено не только их местом в системе общественного разделения труда, отношением к собственности на средства производства. Оно также является продуктом действия господствующей в обществе системы ценностей, культурных стандартов, определяющих значимость той или иной деятельности, оправдывающей или осуждающей социальное неравенство, способной влиять на характер распределения наград и поощрений.

Согласно современным взглядам, социальные отношения нельзя сводить только лишь к конфликтам наемных работников и работодателей по вопросам условий труда и размера зарплаты. Это весь комплекс отношений в обществе, определяющий состояние социального пространства, в котором живет и работает человек. Большое значение имеют степень социальной свободы личности, возможность для человека выбрать вид деятельности, в которой он в наибольшей степени может реализовать свои стремления, эффективность социальной защищенности в случае утраты работоспособности. Важны условия не только труда, но и быта, досуга, семейной жизни, состояние окружающей среды, общий социальный климат в обществе, положение в области личной безопасности и так далее.

Заслугой социологии XX века был отказ от упрощенного классового подхода к реальностям общественной жизни. Так, наемные работники никогда не представляли собой абсолютно однородной массы. С точки зрения сферы приложения труда, выделялись промышленные, сельскохозяйственные рабочие, рабочие, занятые в сфере услуг (на транспорте, в системе коммунального обслуживания, связи, складского хозяйства и т.д.). Наиболее многочисленную группу составляли рабочие, занятые в различных отраслях промышленности (горнодобывающей, обрабатывающей, строительной), что отражало реальности массового, конвейерного производства, развивающегося экстенсивно и требовавшего все новых рабочих рук. Однако и в этих условиях внутри рабочего класса шли процессы дифференциации, связанные с многообразием выполняемых трудовых функций. Так, по статусу выделялись следующие группы наемных работников:

— инженерно-технические, научно-технические, низший слой управляющих — мастера;

— квалифицированные рабочие, обладающие высоким уровнем профессиональной подготовки, опытом и навыками, необходимыми для выполнения сложных трудовых операций;

— полуквалифицированные рабочие — узкоспециализированные машинные операторы, подготовка которых позволяет им выполнять лишь простые операции;

— неквалифицированные, необученные рабочие, выполняющие вспомогательную работу, занятые грубым физическим трудом.

В силу неоднородности состава наемных работников одни их слои тяготели к поведению в рамках модели социального партнерства, другие — социального конфликта, третьи — социальной конфронтации. В зависимости от того, какая из этих моделей являлась преобладающей, формировался общий социальный климат общества, облик и ориентация тех организаций, которые представляют социальные интересы трудящихся, нанимателей, общественные интересы и определяют характер социальной политики государства.

Тенденции развития социальных отношений, преобладание социального партнерства, конфликта или конфронтации во многом определялись тем, в какой мере запросы трудящихся удовлетворялись в рамках системы общественных отношений. Если существовали хотя бы минимальные условия повышения уровня жизни, возможности роста социального статуса, индивидуального или отдельных занятых групп, не возникало и социальных конфронтаций.

Два течения в профсоюзном движении. Главным инструментом обеспечения интересов трудящихся еще в прошлом веке стало профсоюзное движение. Оно зародилось в Великобритании, первой пережившей промышленный переворот. Первоначально профсоюзы возникали на отдельных предприятиях, затем сложились общенациональные отраслевые профсоюзы, объединявшие работников в масштабах отрасли, всего государства.

Рост численности профсоюзов, их стремление к максимальному охвату работников отрасли были связаны с ситуацией социального конфликта, характерного для развитых стран XIX — начала XX века. Так, профсоюз, возникший на одном предприятии и выдвинувший требования к работодателю, нередко сталкивался с массовым увольнением своих членов и наймом работников — не членов профсоюза, готовых трудиться за меньшую зарплату. Неслучайно профсоюзы при заключении коллективных договоров с предпринимателями требовали от них принимать на работу только своих членов. Кроме того, чем большей была численность профсоюзов, средства которых складывались из взносов их членов, тем более продолжительное время они могли оказывать материальную поддержку трудящимся, начавшим забастовочную акцию. Исход забастовок нередко определялся тем, смогут ли рабочие продержаться достаточно долго, чтобы убытки от остановки производства побудили предпринимателя пойти на уступки. При этом концентрация рабочей силы на крупных промышленных комплексах создала предпосылки активизации рабочего, профсоюзного движения, роста его силы и влияния. Облегчилось проведение забастовок. Достаточно было провести забастовочную акцию лишь на одном из десятков цехов комплекса, чтобы остановилось все производство. Возникла форма ползучих забастовок, которые при неуступчивости администрации перекидывались из одного цеха в другой.

Солидарность и взаимоподдержка профсоюзов обусловили создание ими общенациональных организаций. Так, в Великобритании еще в 1868 г. был создан Британский конгресс тред-юнионов (профсоюзов). К началу XX века в Великобритании в профсоюзах состояло 33% наемных работников, в Германии — 27%, в Дании — 50%. В других развитых странах уровень организации рабочего движения был меньшим.

В начале века начали развиваться и международные связи профсоюзов. В Копенгагене (Дания) в 1901 г. был создан Международный секретариат профсоюзов (МСП), обеспечивавший сотрудничество и взаимоподдержку профцентров разных стран. В 1913 г. в МСП, переименованном в Международную профсоюзную федерацию, вошло 19 национальных профцентров, представлявших 7 млн. человек. В 1908 г. возникло международное объединение христианских профсоюзов.

Развитие профсоюзного движения было важнейшим фактором повышения уровни жизни наемных работников, особенно квалифицированных и полуквалифицированных. А раз возможности предпринимателей удовлетворять запросы наемных работников зависели от конкурентоспособности корпораций на мировом рынке и колониальной торговли, профсоюзы нередко поддерживали агрессивную внешнюю политику. В рабочем движении Великобритании было широко распространено убеждение, что колонии необходимы, поскольку их рынки обеспечивают новые рабочие места и дешевую аграрную продукцию.

При этом члены старейших профсоюзов, так называемая «рабочая аристократия», в большей степени ориентировались на социальное партнерство с предпринимателями, поддержку политики государства, чем члены вновь возникающих профсоюзных организаций. В США на революционной позиции стоял профсоюз «Индустриальные рабочие мира», созданный

в 1905 г. и объединявший в основном неквалифицированных рабочих. В крупнейшей же профсоюзной организации США — Американской федерации труда (АФТ), объединявшей квалифицированных рабочих, преобладали стремления к социальному партнерству.

В 1919 г. профсоюзы европейских стран, связи которых в годы первой мировой войны 1914—1918 гг. оказались разорваны, учредили Амстердамский Интернационал профсоюзов. Его представители принимали участие в деятельности учрежденной в 1919 г. по инициативе США международной межправительственной организации — Международной организации труда (МОТ). Она была призвана содействовать устранению социальной несправедливости, улучшению условий труда повсюду в мире. Первым документом, принятым МОТ, была рекомендация ограничения продолжительности рабочего дня в промышленности восемью часами и установления 48-часовой рабочей недели.

Решения МОТ носили рекомендательный характер для государств-участников, к которым относилось большинство стран мира, управляемых ими колоний и протекторатов. Тем не менее, они обеспечивали определенную единую международно-правовую базу решения социальных проблем, трудовых споров. МОТ имела право рассматривать жалобы на нарушения прав профсоюзных объединений, несоблюдение рекомендаций, направлять экспертов по совершенствованию системы социальных отношений.

Создание МОТ содействовало развитию социального партнерства в сфере трудовых отношений, расширению возможностей профсоюзов по защите интересов наемных работников.

Те профсоюзные организации, руководители которых склонялись к позиции классового противоборства, в 1921 г. при поддержке Коминтерна создали Красный Интернационал профсоюзов (Профинтерн). Его цели состояли не столько в защите конкретных интересов трудящихся, сколько в политизации рабочего движения, инициировании социальных конфронтаций.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из работы Сиднея и Беатрисы Вебб «Теория и практика тред-юнионизма»:

«Если известная отрасль промышленности раздроблена между двумя или более соперничающими обществами, особенно если

эти общества неравны по числу своих членов, по широте своих взглядов и по своему характеру, тогда на практике нет никаких возможностей объединить политику всех секций или последовательно держаться какого-либо образа действий <...>

Вся история тред-юнионизма подтверждает тот вывод, что тред-юнионы в своем настоящем виде образованы для вполне определенной цели — достигнуть известных материальных улучшений в условиях работы их членов; поэтому они не могут в своей простейшей форме выйти без риска за пределы той территории, внутри которой эти желаемые улучшения совершенно одинаковы для всех членов, то есть не могут расшириться за пределы отдельных профессий <...> Если различия между разрядами рабочих делают неосуществимым полное слияние, то одинаковость других их интересов заставляет искать какую-нибудь другую форму союза <...> Решение было найдено в ряде федераций, постепенно расширяющихся и перекрещивающихся; каждая из этих федераций объединяет, исключительно в пределах специально поставленных целей, те организации, которые сознали тождественность своих целей».

Из Устава Международной организации труда (1919 г.):

«Цели Международной организации труда состоят в том, чтобы:

содействовать установлению прочного мира путем поощрения социальной справедливости;

улучшать путем международных мероприятий условия труда и повышать жизненный уровень, а также способствовать установлению экономической и социальной стабильности.

Для достижения этих целей Международная организация труда созывает совместные заседания представителей правительств, трудящихся и предпринимателей, для того чтобы выносить рекомендации о международных минимальных нормах и вырабатывать международные конвенции о труде по таким вопросам, как заработная плата, продолжительность рабочего дня, минимальный возраст для поступления на работу, условия труда различных категорий трудящихся, компенсация при несчастных случаях на производстве, социальное страхование, оплаченные отпуска, охрана труда, трудоустройство, трудовая инспекция, свобода ассоциаций и т.д.

Организация оказывает обширную техническую помощь правительствам и публикует периодические издания, исследования и доклады по социальным, промышленным и трудовым вопросам».

Из резолюции III Конгресса Коминтерна (1921 г.) «Коммунистический Интернационал и Красный Интернационал профессиональных союзов»:

«Экономика и политика всегда связаны друг с другом неразрывными нитями <...> Нет ни одного крупного вопроса политической

жизни, который не должен был бы интересовать не только рабочую партию, но и пролетарский, профессиональный союз, и, наоборот, нет ни одного крупного экономического вопроса, который не должен был бы интересовать не только профессиональный союз, но и рабочую партию <...>
С точки зрения экономии сил и лучшей концентрации ударов, идеальным положением явится создание единого Интернационала, объединяющего в своих рядах и политические партии, и другие формы рабочей организации. Однако в настоящий переходный период при нынешнем многообразии и пестроте профессиональных союзов в различных странах является необходимым создание самостоятельного международного объединения красных профессиональных союзов, стоящих в общем и целом на платформе Коммунистического Интернационала, но принимающих в свою среду более свободно, чем это имеет место в Коммунистическом Интернационале <...>
Основой тактики профессиональных союзов является прямое действие революционных масс и их организаций против капитала. Все завоевания рабочих прямо пропорциональны степени прямого действия и революционного давления масс. Под прямым действием разумеются все виды непосредственного давления рабочих на предпринимателей государства: бойкот, стачки, уличные выступления, демонстрации, захват предприятий, вооруженное восстание и другие революционные действия, сплачивающие рабочий класс для борьбы за социализм. Задача революционно-классовых профессиональных союзов заключается потому в том, чтобы прямое действие превратить в орудие воспитания и боевой подготовки рабочих масс к социальной революции и установлению диктатуры пролетариата».

Из работы В. Райха «Психология масс и фашизм»:
«Слова «пролетарий» и «пролетарский» были созданы более ста лет назад для обозначения обманутого класса общества, который был обречен на массовое обнищание. Разумеется, такие социальные группы и теперь существуют, однако взрослые внуки пролетариев XIX века стали высококвалифицированными промышленными рабочими, которые сознают свое мастерство, незаменимость и ответственность <...>
В марксизме XIX века применение термина «классовое сознание» ограничивалось работниками физического труда. Лицам других необходимых профессий, без которых не могло функционировать общество, приклеивались ярлыки «интеллигентов» и «мелкой буржуазии». Их противопоставляли «пролетариату физического труда» <...> Наряду с промышленными рабочими к таким лицам следует причислить врачей, учителей, техников, лаборантов, писателей, общественных деятелей, фермеров, научных работников и т.д. <...>

Благодаря незнанию массовой психологии марксистская социология противопоставляла «буржуазию» «пролетариату». С точки зрения психологии, такое противопоставление следует признать неверным. Характерологическая структура не ограничивается капиталистами, она существует и среди трудящихся всех профессий. Существуют либеральные капиталисты и реакционные рабочие. Характерологический анализ не признает классовых различий».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Чем объясняется возрастание динамизма социальных процессов в XX веке?
2. Какие формы социальных отношений принимало стремление общественных групп отстаивать свои экономические интересы?
3. Сравните приведенные в тексте две точки зрения на социальный статус личности и обсудите правомерность каждой из них. Сделайте свои выводы.
4. Уточните, какое содержание вы вкладываете в понятие «социальные отношения». Какими факторами определяется социальный климат общества? Раскройте роль профсоюзного движения в его создании.
5. Сравните взгляды, приведенные в приложении на задачи профсоюзного движения. Как влиял экономический детерминизм идеологов Коминтерна на их отношение к профсоюзам? Содействовала ли их позиция успехам профсоюзного движения?

§ 9. РЕФОРМЫ И РЕВОЛЮЦИИ В ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ 1900—1945 ГГ.

В прошлом революции играли особую роль в общественном развитии. Начинаясь со стихийного взрыва недовольства народных масс, они были симптомом существования в обществе острейших противоречий и одновременно средством их скорейшего разрешения. Революции разрушали утратившие эффективность и доверие масс институты власти, низвергали прежнюю правящую элиту (или правящий класс), устраняли или подрывали экономические основы ее господства, вели к перераспределению собственности, меняли формы ее использования. Однако закономерности развития революционных процессов, которые прослеживались на опыте буржуазных революций стран Европы и Северной Америки XVII—XIX веков, в XX веке существенным образом изменились.

Реформы и социальная инженерия. Прежде всего изменилось соотношение между реформой и революцией. Попытки

методами реформ решить обостряющиеся проблемы предпринимались и в прошлом, но неспособность большинства правящей знати переступить рамки сословных предубеждений, освященных традициями представлений определяла ограниченность и низкую эффективность реформ.

С развитием представительной демократии, введением всеобщего избирательного права, ростом роли государства в регулировании социальных и экономических процессов осуществление преобразований стало возможным без нарушения нормального течения политической жизни. Свой протест в странах демократии массы получили возможность выражать без насилия, у избирательных урн.

История XX века дала немало примеров, когда перемены, связанные с изменениями в характере общественных отношений, функционировании политических институтов, во многих странах происходили постепенно, были итогом реформ, а не насильственных действий. Так, индустриальное общество с такими его чертами как концентрация производства и капитала, всеобщее избирательное право, активная социальная политика, коренным образом отличалось от капитализма свободной конкуренции XIX века, но переход от одного к другому в большинстве стран Европы носил эволюционный характер.

Проблемы, которые в прошлом представлялись непреодолимыми без насильственного ниспровержения существующего строя, многие страны мира решали с помощью экспериментов с так называемой социальной инженерией. Это понятие впервые было использовано теоретиками британского профсоюзного движения Сиднеем и Беатрисой Вебб, оно стало общепринятым в правовой и политической науке 1920—1940-х гг.

Под социальной инженерией понимается использование рычагов государственной власти для влияния на жизнь общества, ее перестройки в соответствии с теоретически разработанными, умозрительными моделями, что было особенно характерно для тоталитарных режимов. Нередко эти эксперименты вели к разрушению живой ткани общества, не порождая нового, здорового социального организма. В то же время там, где методы социальной инженерии применялись взвешенно и осторожно, с учетом стремлений и потребностей большинства населения, материальных возможностей, как правило, удавалось сглаживать возникающие противоречия, обеспечивать

повышение уровня жизни людей, разрешение волнующих их проблем со значительно меньшими издержками.

Социальная инженерия охватывает и такую сферу деятельности, как формирование общественного мнения с помощью средств массовой информации. Это не исключает элементов стихийности в реакции масс на те или иные события, поскольку возможности манипулирования людьми со стороны политических сил, выступающих как за сохранение существующих порядков, так и за их ниспровержение революционным путем, не безграничны. Так, в рамках Коминтерна еще в начале 1920-х гг. выделилось ультрарадикальное, ультралевое направление. Его представители (Л.Д. Троцкий, Р. Фишер, А. Маслов, М. Рой и др.), исходя из ленинской теории империализма, утверждали, что противоречия в большинстве стран мира достигли предельной остроты. Они предполагали, что достаточно небольшого толчка изнутри или извне, в том числе и в виде актов террора, насильственного «экспорта революции» из страны в страну, чтобы реализовать социальные идеалы марксизма. Однако попытки подталкивания революций (в частности, в Польше во время советско-польской войны 1920 г., в Германии и Болгарии в 1923 г.) неизменно терпели неудачу. Соответственно, влияние представителей ультрарадикального уклона в Коминтерне постепенно слабело, в 1920—1930-е гг. они были изгнаны из рядов большинства его секций. Тем не менее, радикализм в XX веке продолжал играть большую роль в мировом общественно-политическом развитии.

Революции и насилие: опыт России. В странах демократии сложилось негативное отношение к революциям как к проявлению нецивилизованности, свойственному слаборазвитым, недемократическим странам. Формированию такого отношения способствовал опыт революций XX века. Большая часть попыток насильственного свержения существующего строя подавлялась вооруженной силой, что было связано с большими жертвами. Даже за успешной революцией следовала кровопролитная гражданская война. В условиях постоянного совершенствования военной техники разрушительные последствия, как правило, превосходили всякие ожидания. В Мексике во время революции и крестьянской войны 1910—1917 гг. погибло не менее 1 млн. человек. В гражданской войне в России 1918—1922 гг. погибло не менее 8 млн. человек,

почти столько же, сколько все воюющие страны, вместе взятые, потеряли в первой мировой войне 1914—1918 гг. 4/5 промышленности было разрушено, основные кадры специалистов, квалифицированных работников эмигрировали или погибли.

Такой путь решения противоречий индустриального общества, который снимает их остроту за счет того, что отбрасывает общество к доиндустриальной фазе развития, едва ли можно считать отвечающим интересам каких-либо слоев населения. Кроме того, при высокой степени развитости мирохозяйственных связей революция в любом государстве, следующая за ней гражданская война затрагивают интересы зарубежных инвесторов, товаропроизводителей. Это побуждает правительства иностранных держав принимать меры по защите своих граждан и их собственности, содействовать стабилизации положения в охваченной гражданской войной стране. Подобные меры, особенно если они осуществляются военными средствами, добавляют к гражданской войне интервенцию, приносящую еще большие жертвы и разрушения.

Революции XX века: основы типологии. По мнению английского экономиста Д. Кейнса, одного из создателей концепции государственного регулирования рыночной экономики, сами по себе революции не решают социальных и экономических проблем. В то же время они могут создавать политические предпосылки их решения, быть инструментом свержения политических режимов тирании и угнетения, неспособных к проведению реформ, отстранения от власти слабых лидеров, бессильных предотвратить обострение противоречий в обществе.

По политическим целям и последствиям, применительно к первой половине XX века, выделяются следующие основные типы революций.

Во-первых, демократические революции, направленные против авторитарных режимов (диктатур, абсолютистских монархий), завершающиеся полным или частичным утверждением демократии.

В развитых странах первой из революций этого типа была русская революция 1905—1907 гг., придавшая российскому самодержавию черты конституционной монархии. Незавершенность перемен привела к кризису и Февральской революции 1917 г. в России, положившей конец 300-летнему правлению династии Романовых. В ноябре 1918 г. в результате революции была свергнута дискредитировавшая себя поражением в первой мировой войне монархия в Германии. Возникшую республику называли Веймарской, поскольку Учредительное собрание, принявшее демократическую конституцию, состоялось в 1919 г. в городе Веймаре. В Испании в 1931 г. была свергнута монархия, провозглашена демократическая республика.

Ареной революционного, демократического движения в XX веке стала Латинская Америка, где в Мексике в результате революции 1910—1917 гг. утвердилась республиканская форма правления.

Демократические революции охватили и ряд стран Азии. В 1911—1912 гг. в Китае в результате подъема революционного движения, возглавленного Сунь Ятсеном, была свергнута монархия. Китай был провозглашен республикой, однако фактическая власть оказалась в руках провинциальных феодально-милитаристских клик, что обусловило новую волну революционного движения. В 1925 г. в Китае было сформировано национальное правительство во главе с генералом Чан Кайши, возник режим формально демократический, фактически — однопартийный, авторитарного типа.

Демократическое движение изменило облик Турции. Революция 1908 г. и утверждение конституционной монархии открыли путь реформам, однако их незавершенность, поражение в первой мировой войне стали причиной революции 1918—1923 гг., возглавленной Мустафой Кемалем. Была ликвидирована монархия, в 1924 г. Турция стала светской республикой.

Во-вторых, типичными для XX века стали национально-освободительные революции. В 1918 г. они охватили Австро-Венгрию, распавшуюся в результате освободительного движения народов против власти династии Габсбургов на Австрию, Венгрию и Чехословакию. Национально-освободительные движения развернулись во многих колониях и полуколониях европейских стран, в частности в Египте, Сирии, Ираке, Индии, хотя наибольший подъем национально-освободительного движения наметился после второй мировой войны. Его итогом было освобождение народов от власти колониальной администрации метрополий, обретение ими собственной государственности, национальной независимости.

Национально-освободительная направленность присутствовала и во многих демократических революциях, особенно когда они были нацелены против режимов, опиравшихся на поддержку иностранных держав, совершались в условиях иностранного военного вмешательства. Таковы были революции в Мексике, Китае и Турции, хотя они и не были колониями.

Специфическим результатом революций в ряде стран Азии и Африки, осуществлявшихся под лозунгами преодоления зависимости от иностранных держав, выступало установление режимов, традиционных, привычных для малообразованного большинства населения. Чаще всего эти режимы оказываются авторитарными — монархическими, теократическими, олигархическими, отражающими интересы местной знати.

Стремления возврата к прошлому появлялись как реакция на разрушение традиционного уклада, верований, образа жизни из-за вторжения иностранного капитала, модернизации экономики, социальных и политических реформ, задевавших интересы местной знати. Одной из первых попыток свершения традиционалистской революции было так называемое «боксерское» восстание в Китае в 1900 г., инициаторами которого стали крестьяне и городская беднота.

В ряде стран, в том числе развитых, оказывающих большое влияние на международную жизнь, произошли революции, приведшие к установлению тоталитарных режимов. Особенность этих революций состояла в том, что они происходили в странах второй волны модернизации, где государство традиционно играло особую роль в обществе. С расширением его роли, вплоть до установления тотального (всеобъемлющего) контроля государства над всеми сторонами общественной жизни, массы связывали перспективу решения любых проблем.

Тоталитарные режимы утверждались в странах, где демократические институты были непрочными и малоэффективными, но условия демократии обеспечивали возможность беспрепятственной деятельности политических сил, готовящих ее ниспровержение. Первая из революций XX века, завершившаяся установлением тоталитарного режима, произошла в России в октябре 1917 г.

Для большинства революций вооруженное насилие, широкое участие народных масс было распространенным, но не обязательным атрибутом. Нередко революции начинались с

верхушечного переворота, прихода к власти лидеров, инициировавших перемены. При этом чаще всего возникший непосредственно в итоге революции политический режим оказывался не способен найти решение тех проблем, которые стали ее причиной. Это определяло наступление новых подъемов революционного движения, следовавших друг за другом, пока общество не приходило в устойчивое состояние.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из книги Дж. Кейнса «Экономические последствия Версальского договора»:

«Мятежи и революции возможны, но в настоящее время они не способны играть сколько-нибудь значительную роль. Против политической тирании и несправедливости революция может послужить оружием защиты. Но что может дать революция тем, страдания которых происходят от лишений экономического свойства, такая революция, которую вызовет не несправедливость распределения благ, но общий их недостаток? Единственной гарантией против революции в Центральной Европе является то, что даже для людей, сильнее всего охваченных отчаянием, она не дает надежды на сколько-нибудь существенное облегчение <...>

События грядущих годов будут направляться не сознательными действиями государственных деятелей, но скрытыми течениями, непрерывно бегущими под поверхностью политической истории, результаты которой никто не в состоянии предсказать. Нам дан лишь способ влиять на эти скрытые течения; этот способ заключается в использовании тех сил просвещения и воображения, которые изменяют мнение людей. Провозглашение истины, разоблачение иллюзий, уничтожение ненависти, расширение и просвещение человеческих чувств и умов — таковы наши средства».

Из работы Л.Д. Троцкого «Что же такое перманентная революция? (Основные положения)»:

«Завоевание власти пролетариатом не завершает революцию, а только открывает ее. Социалистическое строительство мыслимо лишь на основе классовой борьбы в национальном и международном масштабе. Эта борьба, в условиях решающего преобладания капиталистических отношений на международной арене, будет неизбежно приводить ко взрывам внутренней, то есть гражданской и внешней революционной войны. В этом состоит перманентный характер социалистической революции как таковой, независимо от того, идет ли дело об отсталой стране, только вчера завершившей свой демократический переворот, или о старой демократической стране, прошедшей через долгую эпоху демократии и парламентаризма.

Завершение социалистической революции в национальных рамках немыслимо. Одна из основных причин кризиса буржуазного общества состоит в том, что созданные им производительные силы не могут более мириться с рамками национального государства. Отсюда вытекают империалистические войны <...> Социалистическая революция начинается на национальной арене, развивается на национальной и завершается на мировой. Таким образом, социалистическая революция становится перманентной в новом, более широком смысле слова: она не получает своего завершения до окончательного торжества нового общества на всей нашей планете.

Указанная выше схема развития мировой революции снимает вопрос о странах «созревших» и «не созревших» для социализма в духе той педантски-безжизненной квалификации, которую дает нынешняя программа Коминтерна. Поскольку капитализм создал мировой рынок, мировое разделение труда и мировые производительные силы, постольку он подготовил мировое хозяйство в целом для социалистического переустройства».

Из работы К. Каутского «Терроризм и коммунизм»:

«Ленин очень хотел бы пронести через Европу победоносно знамена своей революции, но видов на это у него нет. Революционный милитаризм большевиков не обогатит Россию, он может стать лишь новым источником ее обнищания. Ныне русская промышленность, поскольку она приведена в движение, работает преимущественно на нужды армий, а не для продуктивных целей. Русский коммунизм становится воистину социализмом казармы <...>

Никакая всемирная революция, никакая помощь извне не могут устранить паралич большевистских методов. Задача европейского социализма по отношению к «коммунизму» совершенно иная: заботиться о том, чтобы моральная катастрофа одного, определенного метода социализма не стала катастрофой социализма вообще; чтобы была проведена резкая разграничительная грань между этим и марксистским методом и чтобы массовое сознание восприняло это различие».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Вспомните, какие революции в истории ряда стран до XX века вы изучали? Как вы понимаете содержание терминов «революция», «революция как политическое явление».
2. В чем состоят различия в социальных функциях революций прошедших столетий и XX века? Почему взгляды на роль революций изменились?
3. Подумайте и объясните: революция или реформы — при каких социально-экономических, политических условиях реализуется та или иная альтернатива?
4. На основе прочитанного текста и изученных ранее курсов истории составьте сводную таблицу «Революции в мире в первые десятилетия XX века» по следующим графам:

Дата	Страна	Революция, цели, характер,тип	Итоги, последствия, значение

Сделайте возможные выводы из полученных данных.

5. Назовите имена наиболее известных вам революционных деятелей мира. Определите свое отношение к ним, оцените значение их деятельности.
6. Используя приведенный в приложении материал, охарактеризуйте типичное отношение теоретиков либералов (Д. Кейнс), «левых» коммунистов (Л.Д. Троцкий) и социал-демократов (К. Каутский) к революциям.

Глава 4

ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ИНДУСТРИАЛЬНЫХ СТРАН

XX век во многих странах мира ознаменовался значительным повышением роли государства в решении проблем общественного развития. Сложившиеся к началу века институты и принципы государственного управления подверглись серьезным испытаниям, и далеко не во всех странах они оказались адекватными вызовам эпохи.

Крушение монархий в России, Германии, Австро-Венгрии ознаменовало собой не только падение политических режимов, оказавшихся неспособными найти пути выхода из социально-экономического кризиса, вызванного крайним напряжением сил во время мировой войны 1914—1918 гг. Рухнул принцип организации власти, основанный на том, что население обширных территорий считало себя подданными того или иного монарха, принцип, который обеспечивал возможность существования лоскутных, многонациональных империй. Распад этих империй, Российской и Австро-Венгерской, придал большую актуальность проблеме выбора пути дальнейшего развития народов.

Кризис претерпели не только монархии. С серьезными трудностями столкнулись и демократические политические режимы в США, Великобритании, Франции и других странах. Те принципы либерализма, на которых зиждилась демократия, потребовали существенного пересмотра.

§ 10. ЭВОЛЮЦИЯ ЛИБЕРАЛЬНОЙ ДЕМОКРАТИИ

Теоретической основой либеральной демократии выступали политические воззрения эпохи Просвещения о естественных правах человека, общественном договоре как основе создания государства, где граждане имеют равные права от рождения,

независимо от сословной принадлежности. Концепция такого государства опиралась на политическую философию Дж. Локка, этику и правовую философию И. Канта, идеи экономического либерализма А. Смита. Для времени периода буржуазных революций либеральные идеи носили революционный характер. Они отрицали право монархов, аристократии властвовать методами произвола над своими подданными.

Либеральное государство в начале XX века. Общие принципы либеральной демократии утвердились в странах с различными формами государственного устройства. Во Франции и США это были президентские республики. В Великобритании, Швеции, Норвегии, Дании, Нидерландах, Бельгии — парламентские монархии. Политическая жизнь всех этих стран характеризовалась следующим.

Во-первых, существованием универсальных, единых для всех правовых норм, гарантирующих личные права и свободы гражданина, которые могли быть ограничены лишь по решению суда. В качестве экономической основы независимости личности выступали гарантия права на обладание частной собственностью и ее неприкосновенности от внесудебной конфискации, свобода рынка и свобода конкуренции.

Во-вторых, особым акцентом на политических правах граждан, свободе печати, слова, деятельности политических движений и партий. Эти права создавали основу существования гражданского общества, системы сотрудничающих и конкурирующих негосударственных организаций, участвуя в деятельности которых, человек мог реализовывать свои политические стремления.

В-третьих, ограниченностью роли государства, которое рассматривалось как потенциальный источник угрозы правам и свободам граждан. Функции государства сводились к поддержанию законности и правопорядка, представлению и защите интересов общества на международной арене. Предотвращению злоупотреблений властью служило создание трех независимых друг от друга ее ветвей — законодательной, исполнительной и судебной, а также разделением функций центральной администрации и органов местного самоуправления.

Политическая стабильность в условиях либеральной демократии обеспечивалась за счет развитости структур гражданского общества. Различные общественные организации, пар-

тии и движения, борясь за голоса избирателей, в большей мере нейтрализовывали влияние друг друга, что удерживало политическую систему в состоянии равновесия. Недовольство граждан заявляло о себе прежде всего на уровне институтов гражданского общества. Возникали новые массовые движения, партии. Какие бы новые идеи они ни стремились внести в общество, вступая во взаимодействие с другими партиями, они принимали единые для всех правила игры. В принципе, в условиях демократии любая политическая партия имела шанс мирным путем прийти или вернуться к власти, завоевав голоса избирателей. Соответственно, сводились к минимуму стимулы к использованию антиконституционных, насильственных средств борьбы за власть.

Согласно теории и практике классического либерализма, государство не должно было вмешиваться в социальные процессы и отношения. Преобладала та точка зрения, что свободный рынок и свободная конкуренция в условиях равенства гражданских прав и свобод сами собой обеспечат решение социальных проблем.

Слабость социальной политики государства компенсировалась широким развитием социальной благотворительности. Она осуществлялась церковью, различными негосударственными организациями граждан, благотворительными фондами, то есть структурами гражданского общества. Формы социальной благотворительности в развитых странах были весьма многообразны. Она включала помощь самым обездоленным слоям общества: организацию бесплатного питания, ночлежек для бездомных, приютов для сирот, бесплатных воскресных школ, создание бесплатных библиотек, приобщение молодежи из малоимущих семей к культурной жизни, спорту. Традиционно благотворительная деятельность направлялась на сферу здравоохранения, начиная от посещения больных, вручения им подарков, помощи инвалидам в дни религиозных праздников и кончая учреждением бесплатных госпиталей. Сложились международные благотворительные организации, пользующиеся большим авторитетом. Среди них «Красный крест», деятельность которого, в том числе и по улучшению условий содержания военнопленных противника, не прекращалась даже в годы мировых войн.

Общественная благотворительная деятельность при больших ее масштабах стала важнейшим фактором формирования социального климата общества. Она содействовала уменьшению риска того, что люди, столкнувшиеся с серьезными жизненными проблемами, озлобятся, встанут на путь конфронтации с обществом и его институтами. Формировалось отношение заботы, внимания к нуждающимся, игнорирование нужд ближнего стало признаком дурного тона. Имущие, люди среднего класса, обладающие средствами, стали воспринимать благотворительность как проявление социальной ответственности.

В то же время благотворительность не распространялась на сферу трудовых отношений. Условия найма рабочей силы, согласно канонам либерализма, регулировались стихийно, положением на рынке труда. Однако либеральный принцип невмешательства государства в социальные процессы и экономическую жизнь общества потребовал пересмотра.

Так, идея свободной конкуренции, отстаивавшаяся либералами, при ее реализации привела к концентрации и централизации капитала. Возникновение монополий ограничивало свободу рынка, вело к резкому возрастанию влияния на жизнь общества промышленных и финансовых магнатов, что подрывало основы свободы граждан, не относящихся к их числу. Связанная с концентрацией капитала тенденция к социальной поляризации общества, рост разрывов в доходах имущих и неимущих подрывали принцип равноправия граждан.

Социальная политика: опыт Западной Европы. В меняющихся условиях еще в начале XX века в среде интеллигенции, людей со средним достатком, активистов благотворительной деятельности, составляющих большинство членов либеральных партий, сформировалось убеждение в необходимости активизации социальной политики. В Англии по настоянию либерального политика Ллойд-Джорджа еще до первой мировой войны были приняты законы об обязательном начальном образовании, бесплатном питании в школьных столовых для детей бедных родителей, бесплатном лечении и пенсиях по инвалидности для пострадавших от несчастных случаев. Была установлена максимальная продолжительность рабочего дня в 8 часов для горняков, занятых на особенно тяжелых подземных работах, запрещено привлекать женщин к труду в ночную смену, введены пенсии по старости (с 70 лет). Началась выплата пособий по безработице и болезни, которые частично оплачивались государством, частично

должны были покрываться предпринимателями и отчислениями от зарплаты наемных работников. В США было принято антимонопольное законодательство, ограничившее возможности монополизации внутреннего рынка, что знаменовало отход от принципов невмешательства государства в свободу рыночных отношений.

Под давлением групп и объединений промышленников не раз предпринимались попытки социальных реваншей — отмены или ограничения прав трудящихся на забастовку, свертывания средств, выделяемых на социальные цели. Нередко подобные меры были экономически обоснованы мотивами повышения рентабельности производства, создания стимулов для предпринимателей к расширению вложений в национальную экономику. Однако общая тенденция в XX веке была связана с ростом вмешательства государства в экономику.

На развитие этой тенденции большое влияние оказала мировая война 1914—1918 гг., в ходе которой все государства, в том числе и с либерально-демократическими традициями, были вынуждены поставить под жесткий контроль распределение трудовых ресурсов, продовольствия, производство стратегического сырья, военной продукции. Если в демократических индустриальных странах в 1913 г. государство распоряжалось около 10% валового внутреннего продукта (ВВП), то в 1920 г. — уже 15%. В послевоенные годы масштабы государственного вмешательства в жизнь общества неуклонно возрастали, что было обусловлено следующими основными факторами.

Во-первых, соображениями внутренней стабильности. Невмешательство государства в социальные отношения было равнозначно защите интересов и собственности предпринимателей. Репрессии в отношении участников несанкционированных забастовок вели к перерастанию чисто экономической борьбы в политическую. Опасность этого наглядно показал опыт революционных движений 1905—1907 гг. и 1917 г. в России, где нежелание властей учесть интересы и требования рабочего движения, неуклюжая социальная политика привели к крушению государственности.

Во-вторых, переменами в функционировании политической системы. В XIX веке в странах демократии действовали жесткие ограничения на участие граждан в политической жизни. Ценз оседлости, имущественный ценз, отсутствие права голоса у женщин, молодежи создавали ситуацию, при которой плодами демократии пользовалось только 10—15% взрослого, в основном имущего населения, с мнением которого и считались политики. Расширение рамок избирательного права в XX веке заставило ведущие политические партии отразить в своих программах интересы всех слоев населения, в том числе и не обладающих собственностью.

В-третьих, большое влияние на политику многих государств оказал выход на арену политической жизни партий, стоящих на платформе социального эгалитаризма (равенства), социал-демократов, связанных перед своими избирателями обязательствами проведения социальных реформ. В Великобритании лидер Лейбористской партии Р. Макдональд стал премьер-министром и сформировал первое лейбористское правительство в 1924 г. Во Франции и Испании в 1936 г. к власти пришли правительства Народных фронтов, опиравшиеся на поддержку левых партий (социалистов и коммунистов), ориентированные на социальные реформы. Во Франции была установлена 40-часовая рабочая неделя, введены двухнедельные оплачиваемые отпуска, повышены пенсии и пособия по безработице. В странах Скандинавии с середины 1930-х гг. социал-демократы почти постоянно находились у власти.

В-четвертых, к активизации социальной политики индустриальные страны подталкивали рациональные экономические соображения. Представлениям XIX века о том, что в рамках рыночной экономики стихийно устанавливается баланс между спросом и предложением и государство может ограничивать свою экономическую политику поддержкой «своих» товаропроизводителей на внешних рынках, в годы великого кризиса 1929—1932 гг. был нанесен сокрушительный удар.

«Новый курс» Ф.Д. Рузвельта и его итоги. Кризис перепроизводства в США и крах биржи в Нью-Йорке потряс экономику почти всех стран мира. В самих США объем промышленного производства упал на 50%, выпуск автомобилей сократился в 12 раз, тяжелая промышленность была загружена лишь на 12% своей мощности. Из-за краха банков миллионы человек потеряли свои сбережения, безработица достигла астрономических показателей: вместе с членами семей и полубезработными она затронула половину населения страны, лишившуюся средств к существованию. Резко сократился сбор налогов,

поскольку 28% населения вообще не имели никаких доходов. Из-за банкротства большинства банков рухнула банковская система страны. Марши голодных на Вашингтон потрясли американское общество, совершенно не готовое реагировать на социальные проблемы таких масштабов.

«Новый курс» президента США Ф.Д. Рузвельта, избранного на этот пост в 1932 г. и переизбиравшегося четыре раза (беспрецедентный случай в истории США), основывался на нетрадиционных для либерализма мерах по оказанию помощи безработным, налаживанию общественных работ, регулированию социальных отношений, помощи фермерам. Была создана общегосударственная система помощи вдовам, сиротам, инвалидам, страхования от безработицы, пенсионного обеспечения, закреплены права трудящихся на создание профсоюзов, забастовку, принят принцип государственного посредничества в трудовых конфликтах и так далее. Государство поставило под контроль выпуск акций частными корпорациями, увеличило налоги на высокие доходы, наследства.

Опыт депрессии 1929—1932 гг. показал, что характерные для рыночной экономики кризисы перепроизводства при переходе к массовому выпуску продукции становятся слишком разрушительными. Разорение десятков, даже сотен мелких товаропроизводителей могло быть относительно малозаметным, но крах крупной корпорации, от процветания которой зависело благосостояние сотен тысяч семей, оказывался тяжким ударом для социального мира и политической стабильности.

Сторонники классического либерализма в США стремились помешать проведению «Нового курса», использовали Верховный суд, признавший многие реформы антиконституционными. Они считали, что политика Ф.Д. Рузвельта тормозит выход из кризиса, нарушает естественный цикл его развития. С точки зрения интересов бизнеса, это, возможно, соответствовало действительности, но в социальном плане «Новый курс» был спасительным для американского общества.

Родоначальником теории, обосновывавшей возможность регулирования рыночной экономики с целью обеспечения стабильного роста, полной занятости, повышения уровня жизни, принято считать английского экономиста Джона Мэйнарда Кейнса (1883—1946). Разработанная им система макроэкономических показателей, раскрывающая взаимосвязь национального дохода, уровня капиталовложений, занятости, потребления, сбережений, стала основой государственного регулирования экономики в условиях демократии.

Главная идея кейнсианства применительно к сфере социальных отношений состояла в том, что активная социальная политика в конечном итоге выгодна и для бизнеса. Его стремления к увеличению объемов производства требовали расширения рынков сбыта продукции. Однако возможности внешней экспансии, завоевания новых рынков силой оружия были не безграничны. Емкость рынков могла возрастать постоянно только за счет повышения благосостояния большинства населения, что и обеспечивалось активной социальной политикой государства.

Кейнсианская теория, обосновывавшая совместимость расширения функций государства с демократическими идеалами прошлого, стала основой так называемого неолиберализма, предполагающего, что особая роль государства не только не угрожает свободе, но напротив, укрепляет гарантии прав и свобод граждан. Соответственно, первоначально в США, а затем и в большинстве стран демократии стали осуществляться антикризисные программы поддержки бизнеса и регулирования экономики, расширяться расходы на социальные нужды. Широкие масштабы приняло регулирование трудовых споров (государственный арбитраж, посредничество, судебные решения в случае нарушения условий коллективных трудовых договоров и так далее). К 1937 г. доля государства в распределении ВВП превысила 20%. Тем самым были созданы условия для выдвижения и реализации уже во второй половине века концепции социально ориентированной рыночной экономики.

БИОГРАФИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ

Франклин Делано Рузвельт (1882—1945) с полным основанием ставится многими американскими историками в один ряд с такими лидерами страны, изменившими ее историю, как Дж. Вашингтон и А. Линкольн. Рузвельт был единственным лидером, побеждавшим на президентских выборах четыре раза подряд. Впоследствии в США был принят закон, ограничивавший пребывание одного политика у власти на посту президента двумя сроками.

Ф.Д. Рузвельт происходил из среды высшей правящей элиты США, что, несомненно, облегчило ему политическую карь-

еру. Его отец был крупным землевладельцем, президентом ряда железнодорожных компаний, мать происходила из семьи богатых судовладельцев. В 1905 г. Ф.Д. Рузвельт женился на своей родственнице — племяннице бывшего тогда президентом США Т. Рузвельта Элеоноре Рузвельт.

Окончив Гарвардский университет и юридический факультет Колумбийского университета, Ф.Д. Рузвельт занялся адвокатской практикой, в 1910 г. был избран в сенат штата Нью-Йорк, в 1913—1920 гг. занимал пост помощника морского министра. В 1920 г. Демократическая партия США выдвинула Рузвельта на пост вице-президента, но демократы проиграли эти выборы.

В 1921 г. Ф.Д. Рузвельт заболел полиомиелитом, который привел к параличу обеих ног. Это, однако, не прервало его политической карьеры. В 1928 г. он был избран, а в 1930 г. переизбран губернатором штата Нью-Йорк. Принятые им меры, в частности по совершенствованию трудового законодательства штата, борьбе с коррупцией и мафией, увеличили его популярность в Демократической партии. Это предопределило выдвижение Ф.Д. Рузвельта кандидатом на пост президента США на выборах в 1932 г.

Политика «нового курса» вызвала сильное сопротивление консервативно настроенных законодателей, членов Верховного суда, которые считали ее неконституционной. Тем не менее, она позволила не только преодолеть социальные последствия кризиса 1929—1932 гг., но и стала первым опытом создания основ системы социально ориентированной рыночной экономики, применения методов ее государственного регулирования, ставших моделью для подражания во многих странах в послевоенные годы.

Новый курс Ф.Д. Рузвельта был также связан с активизацией политики США на международной арене. В отношении стран Латинской Америки была провозглашена доктрина «доброго соседа», предполагавшая стремление к налаживанию равноправных отношений. С началом второй мировой войны в Европе, особенно когда возникла угроза вторжения германских войск на Британские острова, по инициативе Ф.Д. Рузвельта, вопреки сопротивлению изоляционистских кругов, США начали оказывать помощь Великобритании.

Ф.Д. Рузвельт считал возможным сохранение отношений сотрудничества между странами антифашистской коалиции и

после войны, что побуждало его искать компромиссные подходы к спорным вопросам отношений с союзниками, в том числе и с СССР. Именно Рузвельт выдвинул термин «Объединенные Нации». После его смерти 12 апреля 1945 г президентом США стал бывший вице-президентом Г. Трумэн, сторонник жесткой, силовой линии в защите интересов Америки в послевоенном мире. По мнению Трумэна и его окружения, уступчивость Рузвельта объяснялась болезненным состоянием президента, которое использовали союзники, прежде всего СССР.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из книги Й. Шумпетера «Капитализм, социализм и демократия»:

«Война и вызванные ею сдвиги в политической структуре открыли социалистам министерские кабинеты, однако скрытый под лохмотьями старого платья социальный организм и, в частности, экономический процесс оставались теми же, что и прежде. Иначе говоря, социалисты должны были править в капиталистическом по своей сути мире.

Маркс говорил о захвате политической власти как о необходимой предпосылке уничтожения частной собственности, которое должно начаться немедленно. Здесь, однако, подразумевалось, как, впрочем, и во всех доводах Маркса, что возможность подобного захвата возникнет тогда, когда капитализм полностью себя исчерпает или, как мы уже говорили, когда для этого созреют объективные и субъективные условия. Крушение, которое он имел в виду, было крушением экономического двигателя капитализма, вызванным внутренними причинами. Политическое крушение буржуазного мира должно было, согласно его теории, стать лишь отдельным эпизодом в этом процессе. Но вот политический крах (или что-то очень на него похожее) уже произошел <...> в то время как в экономическом процессе никаких признаков созревания не наблюдалось. Надстройка в своем развитии опередила двигающий ее вперед механизм. Ситуация, прямо скажем, была в высшей степени немарксистской <...>

У тех, кто к тому моменту уже научился отождествлять себя со своей страной и становиться на точку зрения государственных интересов, никакого выбора не было. Они стояли перед лицом проблемы, которая была неразрешима в принципе.

Доставшаяся им социальная и экономическая система могла двигаться только по капиталистическим рельсам. Социалисты могли ее контролировать, регулировать в интересах труда, сдавливать до такой степени, что она начинала терять свою эффективность, но ничего специфически социалистического они сделать не мог-

ли. Если они брались управлять этой системой, они должны были делать это в соответствии с ее собственной логикой. Им пришлось «управлять капитализмом». И они стали им управлять. Принимаемые меры они старательно облачали в убранство из социалистической фразеологии <...> Однако по существу они были вынуждены поступать точно так же, как поступали бы либералы или консерваторы, окажись они на их месте».

Из книги Дж. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег»:

«Всего ценнее индивидуализм, если он может быть очищен от дефектов и злоупотреблений; это лучшая гарантия личной свободы в том смысле, что по сравнению со всеми другими условиями он чрезвычайно расширяет возможности для осуществления личного выбора. Он служит также лучшей гарантией разнообразия жизни, прямо вытекающего из широких возможностей личного выбора, потеря которых является величайшей из всех потерь в гомогенном или тоталитарном государстве. Ибо это разнообразие сохраняет традиции, которые воплощает в себе наиболее верный и успешный выбор предшествующих поколений <...>

Поэтому, хотя расширение функций правительства в связи с задачей координации склонности к потреблению и побуждения инвестировать показались бы публицисту XIX в. или современному американскому финансисту ужасающим покушением на основы индивидуализма, я, наоборот, защищаю его как единственное практически возможное средство избежать полного разрушения существующих экономических форм и как условие для успешного функционирования личной инициативы».

Из политической платформы Демократической партии США, 1932 г.:

«Сейчас, когда мы переживаем небывалое еще экономическое и социальное бедствие, Демократическая партия заявляет о своем твердом убеждении, что основной причиной, приведшей к возникновению этого положения, была гибельная политика невмешательства в экономику, которую наше правительство проводило после мировой войны и которая способствовала как слиянию конкурирующих фирм в монополии, так и неправильному увеличению выдач кредита частному капиталу за счет интересов народа <...>

Только коренное изменение экономической политики правительства может дать нам надежду на улучшение существующего положения, уменьшение безработицы, прочное улучшение жизни народа и возвращение к тому завидному положению, когда счастье царило у нас в стране и когда мы шли впереди других стран мира в финансовой, промышленной, сельскохозяйственной и коммерческой областях <...>

Мы выступаем за поддержание национального кредита путем сбалансирования годового бюджета на основе точного подсчета правительственных расходов, которые не должны выходить за рамки налоговых поступлений, устанавливаемых с учетом платежеспособности налогоплательщиков <...>

Мы выступаем за увеличение занятости рабочей силы путем значительного сокращения рабочего дня и за поощрения перехода на неполную рабочую неделю путем введения ее в государственных учреждениях. Мы выступаем за разумное планирование общественных работ.

Мы выступаем за принятие в штатах законов о социальном страховании по безработице и по старости.

Мы выступаем за возрождение сельского хозяйства, этой основной отрасли национальной экономики, за лучшее финансирование закладных под фермы, которое должно проводиться через специальные сельскохозяйственные банки на условии взимания специальных процентов и предусматривать постепенный выкуп этих закладных; мы выступаем за выдачу кредитов в первую очередь разорившимся фермерам для выкупа ими своих ферм и домов <...>

Мы выступаем за то, чтобы военно-морской флот и армия соответствовали бы действительным потребностям национальной обороны <...> чтобы в мирное время народ вынуждали нести расходы, ежегодная величина которых приближается к миллиарду долларов.

Мы выступаем за принятие более действенных антитрестовских законов и за их беспристрастное проведение в жизнь, чтобы помешать образованию монополий и возникновению нечестной практики в деловой деятельности, а также за пересмотр нашего законодательства с целью усиления защиты как труда, так и мелкого производителя и мелкого торговца.

Мы выступаем за сохранение, развитие и использование национальных энергетических водных ресурсов в интересах всего общества.

Мы выступаем за отказ правительства от вмешательства в деятельность частного предпринимательства, за исключением тех случаев, когда это будет необходимо для увеличения объема общественных работ и использования естественных богатств в интересах всего общества».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Составьте таблицу «Политические режимы индустриальных стран в первые десятилетия XX века», используя следующие графы:

Страна	Формы государственной власти	
	До первой мировой войны	После мировой войны

Выявите основные изменения, сделайте выводы.

2. На каких принципах основывалось функционирование либерально-демократических государств до начала XX века? Почему в XX веке они потребовали пересмотра?
3. Какие государственные деятели и при каких обстоятельствах проводили курс на повышение роли государства в регулировании экономических и социальных отношений? Как оценивали их политику современники? Каково ваше отношение к их деятельности?
4. Раскройте ваше понимание сути теории Д. Кейнса. Как вы считаете, актуальна ли она для нашего времени?

§ 11. ТОТАЛИТАРИЗМ КАК ФЕНОМЕН XX ВЕКА

XX век ознаменовался возникновением в большинстве стран второго эшелона модернизации нового типа политических режимов, получивших название тоталитарных.

В этих странах (к ним принадлежали Германия, Россия, Италия), роль государства была выше, чем в Великобритании и США, считающихся родиной либеральной демократии. Так, в 1913 г. в США государство перераспределяло лишь 9% ВНП, в то время как в Германии — 18%, то есть вдвое больше. При обострении социальных и экономических проблем вполне естественным было искать их решения в еще большем расширении регулирующих функций государства. В конечном счете возникала тенденция к установлению всеобъемлющего (тотального) контроля государства над сферой производства, распределения и обмена, духовной жизнью общества, поведением граждан. Подобное расширение функций государства было бы в принципе невозможно без изменения его природы, установления нового типа отношений между государством и обществом.

Идеологические и политические основы тоталитаризма. Предпосылкой установления тоталитарного политического режима выступало принятие если не всем обществом, то значительной его частью единой системы ценностей, идеологии, политической программы, требующей для своей реализации особой роли государства.

Тоталитарные идеологии первой половины XX века не были связаны с религиозными идеями, хотя в историческом плане им предшествовал именно религиозный фанатизм. Многие черты тоталитаризма проявлялись во Флоренции времен правления монаха Савонаролы (1494—1497), пытавшегося внедрить добродетель принудительными мерами. В годы

правления Ж. Кальвина в Женеве (1541—1564) государственному регулированию подвергались нравы, верования, развлечения граждан, которым строго предписывалось, какое в каких случаях у них должно быть выражение лица. Клерикально-тоталитарным принято считать и государство иезуитов, существовавшее в Парагвае в XVII—XVIII веках.

Тоталитарные эксперименты прошлого были ограничены по масштабу и по характеру целей. Лишь в XX веке в условиях существования массовых политических партий, использующих средства массовой информации для популяризации своих идей, тоталитаризм проявил себя как особый исторический феномен.

Характерной чертой тоталитарной идеологии является ее претензия на абсолютную истинность, на выражение неких высших интересов (нации, передового класса и т.д.). Будучи адресована широким слоям населения, способным обеспечить массовую опору тоталитарному режиму, данная идеология приобретает популистский характер. Она апеллирует больше к инстинктам масс (национальной неприязни, классовой нетерпимости), чем к разуму и рассудку. Носителем такой идеологии выступает тоталитарная политическая партия или движение. Такая партия в тактических целях способна идти на компромиссы, но чаще всего она рассматривает все остальные политические силы как врагов, рано или поздно подлежащих уничтожению.

Тоталитарная партия долгое время может быть малозаметной, опираться на маргинальные слои общества (разочарованных во всем интеллектуалов, люмпен-пролетарские, уголовные элементы). Однако в ситуации кризиса при резком падении доверия населения к институтам власти, традиционным политическим партиям и их лидерам тоталитарная партия, как носитель альтернативы, оказывается способной обеспечить себе массовую опору.

Особенности тоталитарных режимов. Приход к власти путем выборов или переворота тоталитарной партии знаменует поворот к установлению тоталитарного режима. Он может именовать себя как угодно (социалистической демократией, корпоративным государством, формально оставаться монархией или республикой), в данном случае название определяет форму, но не сущность режима, которая характеризуется следующим.

Во-первых, государство становится инструментом господства тоталитарной партии. Структуры партии и государства сливаются воедино. Численность государственного аппарата возрастает за счет партийных функционеров, из рядовых членов партии формируется механизм контроля за повседневной жизнью граждан. Идеология тоталитарной партии становится государственной, насаждается в обществе с помощью контроля над средствами массовой информации, жесткой цензуры. Правовые нормы корректируются с учетом текущих политических и идеологических задач. Новые лидеры рассматривают право как инструмент достижения своих целей. Свои действия они оправдывают политической целесообразностью, ссылками на «революционную мораль», которые ставятся выше закона.

Во-вторых, всякая политическая оппозиция уничтожается. Общественные организации, иные структуры гражданского общества либо распускаются, либо ставятся под контроль государства, становятся инструментом достижения поставленных тоталитарными лидерами целей. Общество рассматривается как монолитное образование, определяемое как «народ», «нация». Любые выражения несогласия с политикой и идеологией режима квалифицируются как антиобщественные, антинародные, заслуживающие сурового наказания.

В-третьих, основные ресурсы, материальные, человеческие, интеллектуальные, направляются на достижение одной главной цели, считающейся высшей ценностью. Характер этой цели определяется идеологией. Сама она является, как правило, достаточно абстрактной, но в то же время простой и понятной. Это цель восстановления величия нации или освобождения всех угнетенных и т.д.

В-четвертых, роль личности в условиях тоталитаризма не сводится к соблюдению определенных правил поведения, повиновению режиму. От человека требуется постоянное служение высшей цели, вплоть до готовности к самопожертвованию во имя ее достижения. С помощью системы образования, воспитания, в том числе и средствами искусства, пропаганды человека с рождения и до смерти убеждают в правильности господствующей идеологии, необходимости воспринимать всех, кто ее не воспринимает, в качестве врагов. Именно их происками объясняются трудности на пути достижения поставленной цели. Тем самым энергия общества, людей направляется

на борьбу с «врагами» — внешними и внутренними, имитируется политическая активность, на деле сводящаяся к свободе выражения поддержки правящей партии.

В-пятых, особая роль в тоталитарных режимах отводится лидерам. Поскольку считается, что в обществе существует лишь одна верная идеология, имеющая одного носителя (партию), ее лидер неизбежно обожествляется, становится воплощением высшей идеи, символом нации, прогресса. Поклонение вождям, власти вообще, убежденность в их непогрешимости насаждаются с использованием всех возможностей средств массовой информации.

Сила и слабость тоталитаризма. Тоталитарные режимы имеют свои сильные и слабые стороны.

Тоталитарная идеология, распространяясь в обществе, способна увлечь многих людей перспективой выполнения «великой миссии». За счет этого обеспечиваются недостижимые ни при каком другом режиме единомыслие и энтузиазм масс, удается экономить ресурсы на оплате рабочей силы, побуждать интеллектуалов работать с максимально высокой отдачей. В сочетании с использованием принудительного труда жертв репрессий для неквалифицированной работы в целом обеспечивается высокая эффективность экономики. Другим источником силы тоталитарных режимов была их способность концентрировать все ресурсы общества (нередко весьма ограниченные) и централизованно направлять их на реализацию крупномасштабных проектов. Контроль над распределением ресурсов позволял создавать дополнительные рабочие места, вводить уравнительное распределение, что отчасти решало проблемы безработицы, отсутствия средств к существованию у беднейших слоев общества.

В то же время принятие решений о стратегии развития одним «центром власти» без какого-либо обсуждения повышало вероятность ошибок, нерационального расходования ресурсов. Централизованное управление при больших масштабах экономики рано или поздно теряло эффективность. Ведомственные, местные интересы при невозможности их политического выражения реализовывались в форме бюрократической интриги, подспудной борьбы за большую «долю пирога» в распределяемых ресурсах, за влияние. Рост управленческого аппарата не способствовал повышению эффективности и динамизма его деятельности. Возникающие неучтенные «из-

лишки» ресурсов и продукции становились базой развития теневой экономики, черного рынка. Политика контроля над ценами, товарооборотом порождала стремление к изоляции от мирового рынка, к развитию с опорой на собственные силы (хозяйственной автаркии). Это ограничивало возможности использования преимуществ участия в международном разделении труда, привлечения иностранного капитала.

Самым уязвимым звеном тоталитарных режимов была их зависимость от идеологии, выступавшей их основной опорой. Падение влияния идеологии, утрата надежд на достижение поставленных целей, борьба за власть в правящей элите рано или поздно лишают тоталитарный режим главной основы — веры масс в непогрешимость его лидеров. Эта вера, благодаря косметическим мерам, может возрождаться, какое-то время режим способен существовать по инерции, репрессиями искореняя инакомыслие. Однако с эрозией тоталитарной идеологии в обществе растет число сторонников альтернативных идей и ценностей, в частности либерально-демократических. Постепенно общественное мнение обретает свободу от влияния тоталитарных средств массовой информации. В обществе формируются альтернативные модели поведения, отличающиеся от предписанных правящей партией. Это ведет к кризису тоталитарного режима, его постепенной эрозии.

Разумеется, пути установления и падения тоталитарных режимов XX века были различны. В каждой из стран второго эшелона модернизации, где они сложились, тоталитаризм имел наряду с общими свои особые, уникальные, неповторимые черты.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из работы Б. Муссолини «Доктрина фашизма» (1932 г.):

«Фашизм видит в мире не только поверхностные, материальные аспекты, в которых человек проявляет себя как индивид, опирающийся на самого себя, сосредоточенный на самом себе, подчиняющийся естественному закону, инстинктивно влекущему его к жизни в недолгом, эгоистическом удовольствии; он видит не только индивида, но и нацию и страну; индивиды и поколения соединяются моральным законом с общими традициями, миссия которого — подавить инстинкт к жизни, замкнутой в узком кругу удовольствий, построить высшую жизнь, основанную на долге, свободную от ограничений времени и пространства, в котором индивид через самопожертвование, отказ от частных интересов и

даже через смерть может достичь того идеального духовного существования, в котором состоит его ценность как человека <...>
Антииндивидуалистическая фашистская концепция жизни подчеркивает значение Государства и принимает индивидуальное лишь настолько, насколько его интересы совпадают с интересами Государства, которое олицетворяет совесть и универсальную волю человека как исторической сущности. Она противостоит классическому либерализму, возникшему как реакция на абсолютизм и исчерпавшему свою историческую функцию, когда Государство стало выразителем совести и воли народа. Либерализм отрицал Государство во имя индивида; фашизм подчеркивает права Государства как выразителя настоящей сущности индивида. И если свобода должна быть атрибутом живущего человека, а не абстрактной функцией, выдуманной индивидуалистическим либерализмом, то фашизм выступает за свободу, за единственную свободу, имеющую ценность, — свободу Государства и индивида в Государстве. Фашистская концепция Государства всеобъемлюща; вне его не существует ни человеческих, ни духовных ценностей, либо они имеют ценность значительно меньшую. Понимаемый таким образом фашизм тоталитарен, и фашистское Государство — синтез и объединение, включающее в себя все ценности, — объясняет, развивает и придает силу всей жизни народа.
Вне Государства нет индивидов или групп (политических партий, культурных объединений, экономических союзов, социальных классов). Поэтому фашизм противоположен социализму, которому неизвестно единство внутри Государства, сливающего классы в единую экономическую и этническую реальность, и который не видит в истории ничего, кроме классовой борьбы. Фашизм противоположен и тред-юнионизму, как классовому оружию. Но, будучи вовлеченным в орбиту государства, фашизм видит реальные потребности, которые дали начало социализму и тред-юнионизму и которые заняли должное место в объединенной или корпоративной системе, где противоположные интересы координируются и гармонизируются в единстве Государства».

Из работы Х. Ортега-и-Гассета «Восстание масс»:

«Величайшая опасность, угрожающая сейчас цивилизации: подчинение всей жизни государству, вмешательство его во все области, поглощение всей общественной спонтанной инициативы государственной властью, а значит уничтожение исторической самодеятельности общества, которое в конечном счете поддерживает, питает и движет судьбы человечества. Массы знают, что когда им что-либо не понравится или чего-нибудь сильно захочется, они могут достигнуть всего без усилий и сомнений, без борьбы и риска; им достаточно нажать кнопку, и чудодейственная машина государства тотчас сделает все, что нужно. Эта легкая возможность всегда представляет для масс сильное искуше-

ние <...> Человек массы действительно верит, что он — государство, и все больше стремится под всякими предлогами пустить государственную машину в ход, чтобы подавлять творческое меньшинство, которое ему мешает всюду, во всех областях жизни — в политике, в науке, в индустрии.

Это стремление кончится плохо. Творческие стремления общества будут все больше подавляться вмешательством государства; новые семена не смогут приносить плодов. Общество будет принуждено жить для государства, человек — для правительственной машины. И так как само государство в конце концов только машина, существование и поддержание которой зависит от живой силы машиниста, то, высосав все соки из общества, обескровленное, оно само умрет смертью ржавой машины, более отвратительной, чем смерть живого существа».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какова сущность всех тоталитарных режимов? Что представляет собой идеология, на которой они основывались?
2. Объясните, как вы понимаете смысл названия текста «Тоталитаризм как феномен XX века». Каким образом его возникновение связано с уровнем индустриального развития стран?
3. Сравните основные черты тоталитарного политического режима с принципами функционирования либерально-демократических государств. В чем сила и слабость тех и других политических режимов?
4. Ознакомьтесь с текстом приложений. Перескажите своими словами аргументы «за» и «против» тоталитаризма. Как вы считаете, почему в 1920-е гг. многие европейцы не прислушивались к предостережениям об опасности фашистского тоталитаризма?

§ 12. ФАШИЗМ В ИТАЛИИ И ГЕРМАНИИ

Особенности тоталитарных режимов Италии и Германии определялись их опорой на идеологию, основанную на воинствующем национализме и расизме.

Идеология национализма сама по себе не является тоталитарной. Она сформировалась в Европе в XVIII—XIX веках и отразила стремления народов, поделенных между лоскутными феодальными империями, к созданию собственных национальных государств. Направленность политики на защиту национальных интересов на международной арене вполне совместима с любым политическим режимом, в том числе и либерально-демократическим.

В то же время, как показал опыт XX века, идеология, основанная на национализме, при определенных условиях может

стать основой тоталитарного режима. При этом национализм приобретает гипертрофированный характер. Он не только перестает отражать интересы нации, но и сводит смысл ее существования к служению абстрактной национальной идее, в том числе и такими методами, которые противоречат объективным интересам народа.

Идеология фашистских партий. Предпосылки роста популярности национальной идеи в Италии и Германии были одинаковы.

Италия понесла большие потери в первой мировой войне, вышла из нее с ослабленной и подорванной экономикой и, хотя принадлежала к лагерю победителей, получила от союзников значительно меньше, чем рассчитывала. Соответственно, идея восстановления «справедливости», создания Великой Италии встречала в обществе позитивный отклик.

Германия капитулировала в ноябре 1918 г., когда шансов на военную победу уже не оставалось. В стране, измученной войной, началась революция. Однако ей были навязаны тяжелые и унизительные условия мира, хотя ее армия еще сохраняла способность сопротивляться, территория не была оккупирована. Это породило миф, что своим поражением в первой мировой войне Германия была обязана предательству со стороны внутренних антинациональных сил.

Важной общей чертой, характеризующей развитие и Германии, и Италии в начале 1920-х гг., была острота внутренних социально-экономических проблем и противоречий, не находивших решения.

Термин «фашизм», означающий «пучок», «связка», под которым понималось единство нации, появился в Италии. Фашистская символика, особое место в которой занимала свастика, символ плодородия во многих древних, дохристианских верованиях, парадные ритуалы, были воспроизведены по образцу Древнего Рима. Идея партии «нового типа», построенной по принципу военной организации единомышленников, подчиняющихся жесткой дисциплине, была заимствована у российских большевиков.

Национальная идея в Германии и Италии излагалась сходными формулами. Они включали апелляцию к единству нации, выражали стремление к общей высшей цели — достижения национального величия; утверждение, что интересы единой нации может выражать лишь одна политическая пар-

тия. Возглавляющий ее лидер — А. Гитлер в Германии и Б. Муссолини в Италии — считался символом нации, реализующим ее волю. Эта воля в первую очередь связывалась с осуществлением программы покорения и подчинения более слабых государств, которые рассматривались как потенциальные противники.

В обеих странах национальная идея увязывалась с социальным эгалитаризмом. Подвергались критике либерально-демократическое государство, имущие классы, выдвигались обещания решить проблему безработицы, повысить уровень жизни и уменьшить социальное неравенство, выдвигались популистские лозунги типа «Земля тому, кто ее обрабатывает» (лозунг Б. Муссолини).

Единственное существенное отличие идеологий итальянского и германского фашизма было связано с тем, что последняя основывалась на откровенном расизме. А. Гитлер и его окружение провозглашали арийскую расу высшей, призванной осуществлять руководство другими народами, которые объявлялись неполноценными, занимающими жизненное пространство, необходимое Германии.

Расизм и расовые теории не были чем-то новым для Европы. Еще со времени Великих географических открытий и начала создания колониальных империй для оправдания завоеваний утверждалось, что туземные жители «лишены души» и обращаться с ними можно, как с животными. В XIX веке в Великобритании были популярны идеи о тяжком бремени «белого человека», призванного руководить народами колоний, якобы не способными позаботиться о себе самостоятельно. Германский фашизм обратил расовую теорию, обосновывающуюся ссылками на силу «арийского духа», антропологические и этнографические изыскания, против самих европейских народов.

В идеологии итальянского фашизма преобладали ссылки на Римскую империю, преемником которой объявлялась Италия, претендовавшая на господство над Средиземноморьем. Это была идеология экспансии в чистом виде, но без столь явно выраженного расистского компонента, как в Германии.

Фашистский режим в Италии. Первоначально подъем фашистского движения, даже приход фашистской партии к власти в Италии не вызвал особых опасений в остальных странах

Европы. С одной стороны, у многих антифашистов сохранялось убеждение, что обещания, адресованные почти всем слоям населения, не могут быть выполнены, и это приведет фашизм к краху. С другой стороны, в таких демократических государствах, как Англия, Франция, США, многие полагали, что фашистская идеология носит характер предвыборной риторики, а придя к власти, фашистские партии будут соблюдать либерально-демократические нормы политического поведения.

В известной мере эти ожидания отражали опыт политики фашистского режима в Италии. В этой стране Б. Муссолини, бывший в прошлом социалистом, создал себе репутацию сильного лидера, способного вывести страну из кризиса. В мае 1921 г. возглавленное им фашистское движение получило 7% мест в парламенте. В октябре 1922 г., после марша штурмовиков фашистской партии, чернорубашечников, на Рим, получившего название фашистской революции, король назначил Муссолини главой коалиционного правительства. Ему выразило поддержку большинство парламента. В 1924 г. блок фашистской и либерально-демократических партий добился внушительного успеха на парламентских выборах. Он получил 374 места против 157 мест у оппозиции, социалистов и коммунистов.

Поворот к созданию тоталитарного государства начался с 1925 г. и растянулся по времени примерно на десятилетие. Сперва были распущены «антинациональные», а затем и все, кроме фашистской, политические партии. Все должности в государственном аппарате стали замещаться только ее членами. На профсоюзы была возложена задача содействия «моральному и патриотическому воспитанию» своих членов. Необходимость защиты их социальных интересов отпала с созданием корпораций, объединивших под государственным контролем предпринимателей и наемных работников по отраслям промышленности. Экономическая и политическая власть сосредоточилась в руках государства, которое через Национальный совет корпораций и Институт промышленной реконструкции, монополизировавший банки страны, начал осуществлять контроль над экономическим развитием. Б. Муссолини получил возможность издавать декреты, имеющие силу закона, соединив в своем лице законодательную и исполнительную власть. Формально Италия оставалась пар-

ламентской монархией, в действительности роль короля и парламента была сведена к нулю.

Возникшие в 1920—1930-е гг. во многих странах фашистские движения, а также режимы заимствовали фразеологию и методы Б. Муссолини. Режимы М. Хорти в Венгрии (1920—1944), Й. Антонеску в Румынии (1940—1944) также апеллировали к единству нации, ее величию, понимая под ним расширение территории за счет соседей.

Особенности германского фашизма. В Германии НСДАП (Национал-социалистическая немецкая рабочая партия), лидером которой стал А. Гитлер, возникла тогда же, когда и фашистское движение в Италии — в 1919 г. Ее путь к власти был более долгим. Первоначально влияние этой партии ограничивалось Баварией, и ее попытка силой захватить власть в этой немецкой земле в 1923 г. завершилась провалом, Гитлеру пришлось даже провести в тюрьме больше года.

Только мировой экономический кризис 1929—1932 гг., особенно больно ударивший по Германии, изменил ситуацию. В условиях, когда в стране не нашлось лидера, способного, подобно Ф.Д. Рузвельту, найти пути смягчения социальных последствий кризиса на почве демократии, начался быстрый рост влияния двух тоталитарных и враждебных друг другу политических сил: Коммунистической партии Германии (КПГ) и НСДАП. Каждая из них отстаивала свой вариант выхода из кризиса. Однако национал-социалистам, сочетая социальные, национальные и расистские лозунги, удалось обеспечить себе более широкую поддержку безработных и рабочих, боявшихся потерять работу, разоряющихся мелких буржуа.

30 января 1933 г. А. Гитлер, как лидер партии, имеющей самую крупную фракцию в рейхстаге (парламенте), стал рейхсканцлером (главой правительства).

После поджога рейхстага 27 февраля 1933 г., в котором были обвинены коммунисты, КПГ была объявлена вне закона, ее парламентские мандаты аннулированы. Это обеспечило НСДАП и поддерживающим ее партиям центра абсолютное большинство, достаточное для предоставления правительству чрезвычайных полномочий. В итоге все партии, кроме НСДАП, были запрещены, оппозиционная пресса закрыта, «плохие» немцы, не разделяющие фашистскую идеологию, отправлены в концлагеря. Веймарская конституция была отменена, с 1934 г. А. Гитлер стал фюрером (вождем) Германии.

Социальная программа национал-социализма — организация общественных работ, строительства дорог, позволившая ликвидировать безработицу, преодоление классового противостояния, понижение налогов для мелких собственников, была выполнена. При этом источником средств стала программа «ариизации» экономики — экспроприация собственности, включая банки и предприятия, неарийцев, прежде всего евреев (они составляли 1/15 численности буржуазии в Германии). Эта собственность переходила государству, частично передавалась германским банкирам и промышленникам. Их выигрыш, однако, оказался лишь временным. В 1934 г. экономика страны была поставлена под контроль территориальных и производственных объединений, управляемых министерством экономики. Номенклатура 80% продукции, ставшей государственным заказом, цены на нее, количество нанимаемых работников, лишившихся права на забастовку, уровень зарплаты определялись государством. Предельный уровень дивидендов на вложенный капитал для предпринимателей был установлен на уровне 6—8%, больший доход можно было получить лишь за особые заслуги перед рейхом.

Главной же целью тоталитарных режимов А. Гитлера и Б. Муссолини стала подготовка Германии и Италии к войне, которая должна была обеспечить реализацию программы приобретения жизненного пространства, покорения «неполноценных рас». Союзником европейских тоталитарных режимов стал милитаристский режим Японии, сочетавший многие черты традиционного авторитаризма с воинствующим национализмом, стремлением к захватам и господству.

При материальной и идейной поддержке тоталитарных режимов Муссолини и Гитлера во многих странах мира формировались фашистские партии со своими штурмовыми отрядами, которые должны были стать пятой колонной, возглавить правительства своих стран после их покорения Германией и Италией. Фашистские группировки возникли даже в таких странах, как США и Великобритания. Во Франции сторонники фашизма пытались в 1934 г. захватить власть. Однако в странах первой волны модернизации фашистская идеология не смогла укорениться. Присущий ей акцент на единстве нации, особой роли государства не отвечал условиям обществ с традициями идейного и политического плюрализма, ограниченной ролью государства.

Адольф Гитлер (1889 — 1945), настоящая фамилия Шикльгрубер, родился в Австрии, в пригороде Линца, был четвертым ребенком в семье. Его отец, государственный служащий, имел неплохой доход, и семья не испытывала нужды. Учился Адольф без особого старания, ему претили школьная дисциплина и систематические занятия, он проявлял склонность лишь к живописи и в 1907 г. попытался поступить в Академию художеств в Вене, но не был принят.

Смерть родителей пошатнула материальное благосостояние семьи, и А. Гитлер пытается самостоятельно устроить свою судьбу. Он переезжает в Вену, где живет крайне скромно (он не употреблял спиртных напитков, был робок с женщинами) в ночлежке для бездомных, питается в столовых для безработных, пытается зарабатывать продажей своих картин и повторяет безуспешные попытки поступить в Академию. Помимо рисования, свое время он тратит на беспорядочное чтение околонаучных брошюр, в том числе посвященных оккультизму, марксистской литературы, приобщается к политике в спорах с другими бездомными и безработными, находит средства посещать театры.

Уже в этот период у него проявляется склонность винить в своих неудачах евреев и коррумпированных бюрократов, руководящих, как он считал, Академией художеств. Его привлекают пангерманские идеи, согласно которым все немцы, в том числе и австрийские, должны жить в одной империи, будущим ядром которой должна была стать Германия.

В 1913 г. А. Гитлер переезжает в Мюнхен, где ведет такую же жизнь, как и в Вене. В армию Австро-Венгрии его не взяли из-за слабого здоровья, но с началом первой мировой войны (1914—1918) он вступает добровольцем в германскую армию.

Почти всю войну А. Гитлер проводит вблизи передовой, служит посыльным при штабе полка, за дисциплинированность его производят в ефрейторы и награждают Железным крестом второй степени. В 1916 г. он был ранен, провел три месяца в госпитале и добился возвращения в свой полк. В 1918 г., попав под газовую атаку союзников, он вновь оказывается в госпитале, но к моменту его выздоровления война уже заканчивается.

В отличие от многих своих сослуживцев, А. Гитлер отнюдь не разочаровался в пангерманских идеях. Наблюдая углубление политического кризиса в стране — отречение кайзера, подписание социал-демократическим правительством мира, возникновение на территории Германии Советских республик — он убеждает себя, что в поражении виновны социалисты, евреи, продажная и коррумпированная правящая элита. Ультрапатриотические взгляды отставного ефрейтора привлекают к нему внимание специального бюро рейхсвера по расследованию подрывной деятельности в войсках, сотрудником которого становится А. Гитлер.

В 1919 г. по заданию бюро А. Гитлер вступает в малочисленную, включающую несколько десятков человек Германскую рабочую партию, созданную бывшим железнодорожным рабочим А. Дрекслером. Вскоре А. Гитлер становится лидером новой партии, у него проявляются незаурядные ораторские способности. Смесь эгалитаристских, националистических и антисемитских лозунгов, таких, как «национальный социализм», «новый мировой порядок», откровенная поддержка высокопоставленных военных, позволяют обеспечить партии симпатии масс в Баварии.

В 1923 г. в условиях очередного обострения социально-экономических проблем, вдохновленный успехами другого фашистского лидера, Б. Муссолини, А. Гитлер пытается захватить власть в Баварии, предполагая затем устроить «марш на Берлин». Путч, получивший название «пивного», был легко подавлен полицией. Гитлера приговорили к четырехлетнему заключению, но условия содержания были установлены весьма льготные, позволившие ему работать над книгой, ставшей библией германского фашизма. Эта книга, названная «Майн кампф» («Моя борьба»), сочетала автобиографические заметки с пространными рассуждениями о будущем переустройстве Германии и мира.

В 1925 г. А. Гитлер был освобожден досрочно и приступил к восстановлению своего влияния в национал-социалистическом движении, позиции которого ослабли. Ему удалось стать лидером общегерманского масштаба как благодаря поддержке военной верхушки, так и личным данным. Помимо ораторских способностей, А. Гитлер отличался от большинства политических деятелей тем, что он был фанатиком своей идеи — величия германской нации — и, считая ее высшей ценностью, был готов не останавливаться ни перед чем ради ее реализации. Будучи, судя по воспоминаниям современников, в лич-

ной жизни человеком мягким, уступчивым и даже сентиментальным, А. Гитлер без малейших колебаний обрек на гибель миллионы людей, погибших на полях сражений, уничтоженных в концлагерях. В последние дни войны, приказывая сражаться до последней капли крови, Гитлер был готов принести в жертву своей идее и немцев, которые, проиграв войну, оказались, как он считал, недостойными ее.

Бенито Муссолини (1883—1945) родился в маленькой деревушке в Центральной Италии. Его отец был сельским кузнецом, и ему часто приходилось наказывать сына, считавшегося талантливым, но трудным ребенком. Несмотря на постоянные драки со сверстниками, доходящие до поножовщины, Б. Муссолини закончил 10 классов школы и получил диплом, дающий ему право преподавания, но он не захотел заниматься этим «скучным» делом. В 1902 г. он отправился в Швейцарию в качестве «рабочего без средств», бродяжничал, попрошайничал, пока не устроился на работу в секретариат профсоюза каменщиков и неквалифицированных рабочих Лозанны. Здесь он много и хаотично читал, занимаясь самообразованием. В 1903 г. был арестован и выслан из Швейцарии за попытки спровоцировать профсоюз на насильственные действия. В 1904 г., уклоняясь от призыва на воинскую службу, вновь приехал в Швейцарию, где, отсидев в тюрьме, перебивался случайными заработками, пока в Италии не была объявлена амнистия дезертирам.

Вернувшись на родину, Муссолини начал преподавать в школе в небольшом городке Каневе, где он прославился пьянством и любовными похождениями. Вылечившись от сифилиса и отсидев в тюрьме за участие в беспорядках, он отправился в принадлежавший Австро-Венгрии город Тренто, где работал в еженедельнике местных социалистов «Будущее трудящихся». Резкие статьи Муссолини против церкви, национализма, милитаризма вызвали раздражение властей, и в 1909 г. он был арестован и выслан из Австрии.

По возвращении в Италию Муссолини женился и несколько остепенился. Он начал сотрудничать с газетой «Аванти» («Вперед»), официальным органом Социалистической партии Италии. Выявившиеся ораторские и публицистические способности, радикализм взглядов импонировали левому крылу партии, и в 1912 г. Муссолини стал главным редактором газеты.

В условиях начала первой мировой войны 1914—1918 гг. Муссолини первоначально поддержал лозунг социалистов о сохранении нейтралитета страны, однако потом, поверив в ленинскую идею, что война ускорит наступление революции, стал ее ярым сторонником. Порвав с социалистами, которые заклеймили его как предателя, Б. Муссолини начал издавать собственную газету — «Пополо Д'Италия» («Народ Италии»), выступавшую с идеями завоевания Италией достойного ее места в Европе. Эта кампания встретила поддержку ряда интеллектуалов, писателей, в частности романтически настроенного поэта Габриэля Д' Аннунцио.

С вступлением Италии в войну Муссолини был призван в армию и, отказавшись служить в штабе, отправился на передовую, где в 1917 г. был ранен и вернулся к политической деятельности уже в качестве национального героя.

В 1919 г. Б. Муссолини возглавил группу из нескольких десятков человек — бывших фронтовиков, во всем разочарованных анархистов, уголовников, ставших ядром фашистского движения. Его первоначальная программа была путаной и противоречивой, сочетая социалистические и националистические лозунги. Тем не менее, в условиях экономического кризиса, падения доверия избирателей к традиционным политическим партиям движение начало набирать силу. Большую роль в этом сыграли ораторское мастерство Муссолини, его склонность к театральным эффектам, способность без колебаний давать любые обещания. В 1921 г. Муссолини и группа его единомышленников были избраны в парламент. В 1922 г. после марша фашистов на Рим король, не решившийся применить силу, назначил Б. Муссолини главой правительства.

Финал правления Б. Муссолини, продолжавшегося более двух десятилетий, был плачевным. Стремления к обеспечению национального величия толкнули Б. Муссолини на союз с А. Гитлером, к которому он первоначально испытывал сильную антипатию. Итогом явилось вовлечение Италии в войну на стороне Германии. После высадки союзников на юге Апеннинского полуострова в 1943 г. король объявил войну Германии и отстранил от власти Б. Муссолини, который был арестован. Дальнейшая его судьба приобретает характер детектива. По приказу А. Гитлера диверсионная команда во главе с О. Скорцени похитила Муссолини, который был доставлен в оккупированную германскими войсками Северную Италию.

На ее территории была создана Социальная республика во главе с Б. Муссолини, фактически — протекторат Германии. В апреле 1945 г., когда рушился германский фронт, итальянские партизаны схватили Муссолини, пытавшегося бежать из Милана. Он, его любовница К. Петаччи и еще тринадцать человек были расстреляны, их трупы повешены вверх ногами в Милане на площади, где немцы убивали заложников.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Почему подъем фашистского движения в Италии и Германии пришелся на 1920—1930-е гг.?
2. Сравните идеологии итальянского фашизма и германского национал-социализма. Что в них общего, что отличает их?
3. Сравните пути прихода к власти Муссолини и Гитлера; чем они различаются? Почему им удалось стать дуче и фюрером?
4. Объясните, почему тоталитарная идеология не нашла распространения в наиболее развитых индустриальных странах?

§ 13. СОВЕТСКАЯ МОДЕЛЬ ТОТАЛИТАРИЗМА

Если в Германии и Италии основой тоталитаризма стало гипертрофированное восприятие национальной идеи, переросшей в расизм и шовинизм, то в России базой тоталитарной идеологии стала абсолютизация насилия и принуждения в реализации идеала социального равенства. Сам по себе этот идеал тоталитарным не являлся. Его реализация была целью деятельности всего социал-демократического движения, в том числе в странах демократии.

Партия большевиков: путь к власти. Условия России исключали возможность создания массовой социал-демократической партии, действующей легально, открыто декларирующей и обсуждающей свои цели. Возглавленная В.И. Лениным партия большевиков исходно формировалась как военизированная организация, способная руководить вооруженной борьбой масс против самодержавия.

Претендуя на то, что она является авангардом «передового класса», пролетариата, призванного осуществить всемирно-историческую миссию освобождения труда от власти капитала, партия большевиков подчеркивала, что сам пролетариат не способен ни выработать, ни усвоить в полном объеме ее «передовую» идеологию. Соответственно, представительство его интересов берет на себя монолитная группа единомышленников — партия «нового типа», владеющая единственно верной теорией и расценивающая всех своих оппонентов в качестве врагов прогресса. От имени составляющего меньшинство населения пролетариата предполагалось осуществлять его диктатуру над непролетарским, крестьянским большинством населения, перестраивая его жизнь в соответствии с абстрактными представлениями о справедливости.

Приход к власти партии большевиков, имеющей весьма ограниченное влияние, большинство членов которой ко времени начала первой мировой войны находилось либо в ссылке, либо в эмиграции, был бы невозможен, если бы не уникальные условия, сложившиеся в России в 1917 г.

Неудачи на фронтах первой мировой войны, развал экономики (паралич промышленности, железных дорог, начинающийся голод) привели к стихийному протесту масс, Февральской революции 1917 г., падению монархии. Однако утверждения демократии в России не произошло. В условиях войны, роста недовольства населения, сложного экономического положения, требующих быстрых, решительных действий, Временное правительство выжидало созыва Учредительного собрания. Введя выборность офицеров, свободу деятельности для всех политических сил, в том числе и отрицающих демократию, Временное правительство объективно способствовало развалу армии, усугублению политического хаоса. Местные лидеры самопровозглашенных и, строго говоря, в правовом отношении незаконных органов самоуправления — Советов, начали решать общероссийские проблемы на уровне губерний, уездов, городков.

Возможным выходом из хаоса была передача власти военным, однако Временное правительство отказалось от сотрудничества с генералом Корниловым осенью 1917 г., расформировав поддерживающие его части, лишило себя последней опоры.

В этой ситуации популистские и впоследствии не выполненные обещания большевиков (фабрики — рабочим, землю — крестьянам, мир — народам) встретили значительную поддержку в массах. Партия большевиков за короткое время стала массовой, хотя ни на одних свободных выборах 1917 г. — ни на съезды Советов, ни в Учредительное собрание она не получила перевеса (из 707 депутатов Учредительного собрания большевиков было лишь 175, то есть менее четверти).

Насильственный захват власти, у которой не осталось защитников, большевиками и поддержавшими их левыми эсерами и анархистами в октябре 1917 года не был для них самоцелью. Согласно идеям В.И. Ленина, революция в России, ее призыв к прекращению мировой войны должны были приблизить наступление европейской (мировой) революции. Считалось, что такая революция помогла бы и России продвинуться к достижению социалистического идеала.

От «военного коммунизма» к нэпу. Заминка с наступлением мировой революции, необходимость немедленно решать конкретные проблемы огромной страны породили идейный и политический кризис большевизма. Выход из войны путем односторонней капитуляции перед Германией и ее союзниками (Брестский мир 1918 г.), готовность признать законность любых государственных образований, возникших на территории бывшей империи, были восприняты в российском обществе как предательство национальных интересов. Правда, необходимо учитывать, что первоначально большевики рассматривали себя исключительно в качестве партии «мировой революции». Такое понятие, как интересы России, в их политическом лексиконе вплоть до 1930-х гг. отсутствовало. Существовавшее государство Российское рассматривалось только как империя, «тюрьма народов», подлежащая уничтожению.

В условиях начавшейся гражданской войны необходимость мобилизации всех ресурсов породила такой феномен, как политика «военного коммунизма». Она включила «красный террор», — внесудебные расправы с инакомыслящими. Был создан новый аппарат государственной власти, контролируемый правящей партией и возглавлявшийся партийными функционерами. Государство взяло на себя управление обобществленной собственностью, изымало «излишки» продукции у крестьянства (продразверстка), которые распределялись в городах на безденежной основе.

Принятая в 1918 г. конституция Советской России утверждала свободу слова, печати, собраний, однако на деле, в условиях «красного террора», эти права существовали лишь на бумаге. Показательно, что всеобщего и равного избирательного права большевики народам России даже формально не предоставили. Права голоса были лишены те, кто принадлежал к бывшим привилегированным слоям, для крестьянства и городских рабочих устанавливались различные нормы представительства.

Режим «военного коммунизма» многими лидерами партии большевиков воспринимался как реализация идеала социальной справедливости, хотя равенство в нищете и бесправии мало ему соответствовало. Этот режим обладал многими признаками тоталитарности. Однако он не мог быть долговечным. В стране со сложным этническим составом населения, преимущественно мелкотоварным, аграрным производством, преобладанием малограмотного сельского населения одномоментно установить тотальный контроль над всеми сферами жизни общества было невозможно. С завершением гражданской войны начались восстания крестьян, требовавших права распоряжаться плодами своего труда, забастовки рабочих, восстания в армии.

Это заставило правящую партию после завершения боев на основных фронтах гражданской войны в 1921 г. принять «новую экономическую политику», допускавшую элементы рыночной экономики. Сама партия большевиков не была монолитным образованием, вопрос выбора дальнейшего пути развития, его целей был предметом дискуссий в ее руководстве. Шел поиск того центрального звена идеологии, которое будет принято в обществе как абсолютная ценность и обеспечит тоталитарной партии массовую поддержку.

Этим звеном стала идея построения социализма в одной стране — СССР. По сути дела, речь шла о концентрации усилий на восстановлении разрушений, нанесенных гражданской войной, последующей ускоренной модернизации, которая должна была вывести СССР на передовые рубежи в мире по показателям индустриального развития. Подобная идея, с акцентом на особую роль государства в ее осуществлении, предполагающая укрепление основ государственности, отвечала историческим традициям России. Она подразумевала превращение ее преемника, СССР, в передовую в военном и техническом отношении державу.

Идея «мировой революции» не была полностью отброшена. Вопрос о ее реализации был лишь временно снят с повестки дня в ожидании более благоприятных для этого условий.

Тоталитарная диктатура в СССР и ее особенности. Тоталитарные начала в жизни общества, проявившиеся еще в политике «военного коммунизма», усиливались постепенно. Эта-

пами утверждения тоталитаризма в СССР были запрещение фракционной деятельности в партии и провозглашение профсоюзов «школой коммунизма» (1921); разгром фракций и установление контроля над партией И.В. Сталиным и его сторонниками (к концу 1920-х); отказ от нэпа и переход к массовой коллективизации сельского хозяйства и форсированной индустриализации (1929); постепенное усиление террора — начиная от репрессий против «буржуазных специалистов» 1920-х гг. и кончая годами «великого террора» (1937—1938), от которого пострадали, по разным данным, от 5 до 7 млн. человек.

При том пути развития, который был избран в СССР, массовому террору беспрецедентных в истории масштабов, установлению жесточайшей диктатуры практически не было альтернативы.

Цели концентрации ресурсов в руках государства, создания системы их централизованного распределения на нужды модернизации могли быть достигнуты лишь при экспроприации собственности не только крупной и средней, но и мелкой буржуазии. Эта экспроприация, затрагивая интересы довольно широких слоев населения, привела к возникновению массовой потенциальной социальной опоры оппозиции сталинскому режиму, которую он стремился уничтожить.

Крайне низкий уровень оплаты труда, сведение его ниже минимума физического выживания работников стал важным ресурсом модернизации. Миллионы высланных, репрессированных вынуждены были трудиться под угрозой смерти. Принуждение к производительному труду остальной массы населения обеспечивалось как страхом наказания, так и идеологическими мотивами. Заставить трудиться с максимальной отдачей за минимальную по любым стандартам, нищенскую оплату широкие массы трудящихся можно было, лишь воодушевив их высокими социальными идеалами, которые сталинский режим черпал из марксистско-ленинской идеологии.

Главной социальной опорой советского тоталитаризма стал новый слой профессиональных управленцев, функционеров высшего и среднего звена правящей партии. Они осуществляли «учет и контроль» ресурсов и их распределение в масштабах всей страны, при этом постепенно повышая уровень собственного благосостояния. Для них утверждения, что в СССР на подлинно научной основе реализуется вековая мечта

человечества о справедливом обществе, были не только продуктом искренней убежденности, но и порождением инстинкта социального самосохранения, оправдания законности собственной власти и привилегий. Именно по этой причине любые сомнения в правильности избранной стратегии развития, ее соответствии идеалам социального эгалитаризма, особенно выражавшиеся бывшими соратниками Ленина, побуждали провозглашать их «врагами народа». Не случайно многие труды основателей коммунистической идеологии, К. Маркса, Ф. Энгельса, ряд работ В.И. Ленина, были впервые опубликованы в СССР лишь после XX съезда КПСС, разоблачившего преступления сталинизма.

Как считал один из ведущих теоретиков социал-демократии К. Каутский, не было никаких оснований считать СССР социалистическим государством. По его мнению, большевики, «чтобы прийти к власти<...> выкинули за борт свои демократические принципы. И, чтобы удержать за собой власть, они свои социалистические принципы отправили вослед демократическим. Они отстояли себя персонально, но принесли в жертву свои принципы и этим проявили себя в качестве истинных оппортунистов. Большевизм победил в России, но социализм потерпел там поражение».

Особенность идеологии советского тоталитаризма определялась тем, что она была построена на абсолютизации тезиса о классовой борьбе, которая, согласно взглядам И.В. Сталина, должна была обостряться по мере продвижения по пути социализма. В фашистской идеологии основным противником были внешние силы, страны, способные помешать программе завоеваний, народы, не признающие арийцев высшей расой. В советском варианте тоталитаризма главный враг оказывался внутри страны. Первоначально это были представители бывших привилегированных слоев времен монархии и Временного правительства, затем крестьянство, подвергшееся раскулачиванию после коллективизации. Врагами оказывались «несознательные» представители рабочего класса, беднейшего крестьянства, члены самой правящей партии, склонные к «оппортунизму», иначе говоря — стремящиеся самостоятельно осмыслить, в том числе и с позиций марксистской теории, процессы, развертывавшиеся в СССР. Враждебными считались все политические силы за рубежом, не разделявшие коммунистической идеологии в советском ее понимании.

Изобилие врагов как внутри, так и извне порождало крайнюю подозрительность во внешней и внутренней политике, придавало ей неврастенический характер. Укрепление тоталитарного режима связывалось с успехами в модернизации, индустриализации и наращиванием военной мощи, а также с увеличением числа стран, строящих свою жизнь на основе марксистско-ленинской идеологии. В то же время отношение к разделявшим ее зарубежным коммунистам, а затем и к возникшим при помощи СССР коммунистическим режимам постоянно характеризовалось крайней настороженностью, недоверием, стремлением контролировать каждый их шаг.

БИОГРАФИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ

Ленин (Ульянов) Владимир Ильич (1870—1924) родился в семье государственного чиновника в городе Симбирске, с отличием окончил гимназию и поступил в Казанский университет. Его старший брат, Александр, был в 1887 г. казнен за участие в покушении на царя, после чего В. Ульянов, под предлогом участия в беспорядках, был исключен из университета. Тем не менее, в 1891 г. он сдал экзамены экстерном в Петербургском университете и получил диплом юриста.

Интерес к марксизму, популярному в России, пробудился у В.И. Ленина еще в студенческие годы. Уже его первые теоретические работы, посвященные доказательству того, что Россия развивается по пути капитализма и основные марксистские идеи вполне применимы и для ее условий, привлекли внимание российских марксистов. Приняв участие в создании первых нелегальных марксистских организаций, побывав в ссылке, В.И. Ленин становится профессиональным революционером. В 1900 г. он уезжает за границу, где и живет на средства партии, переезжая из одной страны в другую до Февральской революции 1917 г. (Лишь на непродолжительное время, в период революционных событий 1905—1907 гг., он появляется в России.) Именно за границей при самом активном участии В.И. Ленина проходит работа большинства съездов российской социал-демократии, издается ее газета «Искра», нелегально распространяющаяся в России.

В полемике между реформистским и радикальным течениями в европейской социал-демократии В.И. Ленин оказывается на стороне последнего. В своих работах он пытается доказать, что новые явления в развитии капитализма не

отменяют, а напротив, повышают актуальность пролетарской революции. Считая Россию страной, где противоречия, присущие буржуазному обществу, накладываются на нерешенные проблемы предыдущего, феодального этапа развития, В.И. Ленин выдвинул идею, что мировая социалистическая революция может начаться именно в России, инструментом которой призвана стать партия нового типа — боевая организация революционеров. Эта идея расколола российскую социал-демократию. В.И. Ленин возглавил радикальную ее фракцию, выделившуюся в партию большевиков.

Первая мировая война, связанные с ней тяготы и лишения были расценены В.И. Лениным как шанс на реализацию революционной идеи. После Февральской революции 1917 г. В.И. Ленину и его сторонникам, находившимся в Швейцарии, была предоставлена возможность пересечь территорию воюющей с Россией Германии, чтобы через нейтральную Швецию попасть в Петербург. Германские власти, естественно, не симпатизировали идеям большевизма, но были готовы использовать любой шанс, чтобы ослабить своих противников.

При захвате власти в Петрограде в октябре 1917 г. В.И. Ленин и его сторонники полагали, что эта акция пробудит Европу, положит начало европейской и мировой революции. Россия и ее интересы были принесены ими в жертву абстрактной идее, которая не реализовалась. Все основные политические действия Советского правительства в 1917—1921 гг. принимались и рассматривались В.И. Лениным под одним углом зрения — их влияния на «вызревающую» мировую революцию. Реализм Ленина проявлялся лишь в том, что он отвергал идеи своих наиболее радикальных единомышленников об «экспорте революции», свержении силой оружия правительств других стран, опасаясь поражения. Единственная такая попытка, предпринятая во время советско-польской войны 1920—1921 гг., закончилась полным провалом.

Вынужденный признать, что «мировая революция несколько задерживается», тяжело больной В.И. Ленин в 1922 г. пишет ряд работ, опубликованных только в 1950-е гг.

В набросках проходит мысль о том, что, возможно, путь реформ, избранный европейской социал-демократией, более продуктивен, что при условии восстановления в России экономики, действующей на рыночных принципах, целесообразно восстановить ее участие в мировых хозяйственных связях,

нормализовать отношения с капиталистическим миром. Болезнь и смерть в 1924 г., однако, не дают возможности В.И. Ленину развить эти идеи. Превращенный в объект для поклонения, В.И. Ленин используется своими преемниками, прежде всего И.В. Сталиным, для утверждения законности жесточайшей тоталитарной диктатуры, не имеющей ничего общего с социалистической, эгалитаристской, идеей.

Сталин (Джугашвили) Иосиф Виссарионович (1879—1953) родился в небольшом городке Гори. Его отец, сапожник, хотел, чтобы сын пошел по его стопам, однако, несмотря на более чем скромный достаток, мать настояла, чтобы Иосиф поступил в духовное училище. Как лучший ученик он был зачислен в православную духовную семинарию в Тифлисе, где учился до 1899 г. В период учебы в семинарии Сталин знакомится с марксистской литературой, получившей большую популярность в России, начинает сотрудничать с нелегальными социал-демократическими кружками, возникавшими повсюду в России. Будучи исключен из семинарии за нарушение дисциплины, И. Джугашвили устроился на работу в обсерватории, однако основная его деятельность была связана с сотрудничеством в РСДРП. С 1902 по 1913 г. он шесть раз подвергался аресту и ссылке в Сибири, четыре раза ему удавалось бежать. Жизнь профессионального революционера усилила такие черты характера Сталина (партийный псевдоним Джугашвили), как скрытность, замкнутость, нелюдимость, грубость. В периоды между арестами Сталин участвовал во многих съездах РСДРП, примыкая к фракции большевиков, в 1912 г. был избран членом ЦК партии. В основном Сталин зарекомендовал себя организатором нелегальной деятельности, в частности он был инициатором ряда террористических акций, таких, как налеты на банки, почтовые вагоны, на инкассаторов, в ходе которых средства «экспроприировались» на нужды партии.

В 1913 г. И. Сталин вновь был арестован и вернулся из ссылки в Петроград лишь после Февральской революции 1917 г. В дискуссиях, едва не расколовших партию большевиков — о перспективах дальнейшего развития революции, о Брестском мире с Германией, И.В. Сталин принимал пассивное участие, занимая сперва двойственную позицию, а затем, примыкая к тем, чья точка зрения брала верх.

После Октябрьской революции, как представитель нации, считавшейся ранее угнетенной, он становится наркомом (министром) по делам национальностей. Благодаря репутации выдающегося организатора выступает в роли уполномоченного партии с чрезвычайными правами на фронтах гражданской войны. В 1922 г. И.В. Сталин получает назначение на вновь введенную должность Генерального секретаря партии. При этом подразумевалось, что он выступает в роли руководителя не партии, а ее канцелярии, занимаясь текущей «бумажной» работой. Фактически же, Сталину, пользуясь пренебрежением к этой работе остальных лидеров, болезнью В.И. Ленина, удалось сконцентрировать в своих руках основные рычаги реальной власти, включая назначение руководителей на местах.

В развернувшейся в 1920-е гг. борьбе за власть в партии И.В. Сталину удалось установить над ней безраздельный контроль. Все, в ком И.В. Сталин видел своих конкурентов — Л. Троцкий, А. Зиновьев, Л. Каменев, Н. Бухарин и другие, были обречены на поражение. Будучи мастером интриги, Сталин первоначально использовал их соперничество, чтобы выдавать естественные теоретические разногласия за попытку создать оппозицию «генеральной линии» партии, с которой борьба велась административными и репрессивными методами. Попытки последних оппонентов И.В. Сталина, в частности Н. Бухарина, победить его теоретическими аргументами были бессмысленны. Сталин не вел научных дискуссий, он изрекал истины, ясные и понятные малограмотному большинству членов партии, особенно партийным функционерам. При этом он не был ни ярким оратором, ни выдающимся теоретиком. Идеи марксизма были использованы И.В. Сталиным как обосновывающие абсолютную правоту лидера партии, выступающей от имени передового класса. Лидер ссылался на отдельные теоретические положения марксизма, высказывания В.И. Ленина так же, как на цитаты из Библии, толкуя их так, как того требовали обстоятельства. Все, кто сомневался в мудрости вождя, автоматически оказывались не только его личными врагами, но врагами прогресса, народа, подлежали устранению.

Для Сталина и поддерживающих его функционеров партии был, прежде всего, свойственен прагматизм. Морально-этические соображения, правовые нормы признавались лишь тогда, когда это было выгодно. Благом для них выступало лишь то, что укрепляло их власть. Все, что представлялось уг-

розой ей — извне или внутри страны, — было враждебным. Укреплению власти служили как террор и репрессии, так и укрепление индустриального, военного потенциала страны.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из работы К. Каутского «Терроризм и коммунизм»:

«Чтобы спасти промышленность, пришлось над рабочими создать новый класс чиновничества, которое все более и более присваивало себе власть, а свободы рабочих обратило в тень. Это произошло, конечно, не без сопротивления рабочих, которое росло тем сильнее, что при всеобщем развале промышленности и транспорта и все увеличивающейся изоляции деревни от города и пропитание рабочих, несмотря на высокие заработки, стало отчаянным.

Восхищение рабочих большевиками исчезало у одной категории рабочих за другой, но их оппозиция была неорганизованной, распыленной и невежественной — лицом к лицу с замкнутой фалангой их сравнительно более образованной бюрократии <...> из самодержавия рабочих советов возникает самодержавие бюрократии, частью вышедшей из этих советов, частью ими назначенной, частью им навязанной, — бюрократии, являющейся высшим из трех классов города, этим классом господ, растущим под руководством старых коммунистических идеалистов и борцов <...>

Теперь правительственная и капиталистическая бюрократия слиты воедино: таков заключительный аккорд великого социалистического преображения, принесенного большевизмом. Это означает самую мучительную тиранию, когда-либо выпадавшую на долю России».

Из работы Л.Д. Троцкого «Иосиф Сталин. Опыт характеристики»:

«Не Сталин создал аппарат. Аппарат создал Сталина. Но аппарат есть мертвая машина, которая, как пианола, не способна к творчеству. Бюрократия насквозь проникнута духом посредственности. Сталин есть самая выдающаяся посредственность бюрократии. Сила его в том, что инстинкт самосохранения правящей касты он выражает тверже, решительней и беспощадней всех других».

Из книги Н.А. Бердяева «Истоки и смысл русского коммунизма»:

«Пятилетний план не осуществляет все-таки царства социализма, он осуществляет государственный капитализм. Высшей ценностью признаются не интересы рабочих, не ценность человека и человеческого труда, а сила государства, его экономическая мощь. Коммунизм в период сталинизма не без основания может представляться продолжением дела Петра Великого. Советская власть есть не только власть коммунистической партии, претендующей осуществить социальную правду, она есть также государство и имеет объективную природу всякого государства, она заинтересована в защите государства и в его экономическом развитии, без которого власть может пасть. Всякой власти присущ инстинкт самосохранения, которое может стать главной целью».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какие факторы развития России способствовали установлению тоталитарного режима?
2. Назовите основные проявления тоталитаризма в СССР. Сравните их с идеологией и политикой итальянского фашизма и германского национал-социализма. Что в них общего, чем они отличаются?
3. Подготовьте сообщение «Основные этапы утверждения тоталитарного режима в СССР: общее с другими тоталитарными государствами и особенное».
4. Раскройте ваше понимание высказывания К. Каутского о том, что большевики «проявили себя в качестве истинных оппортунистов». С каких позиций автор осуждал их деятельность? Сравните взгляды К. Каутского, Л.Д. Троцкого, Н.А. Бердяева на политику большевиков. В чем их оценки совпадали?

Глава 5

МИРОВОЕ РАЗВИТИЕ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ: 1900—1945 ГГ.

Во многих странах существовала надежда, что мировая война 1914—1918 гг. будет последним военным столкновением подобного масштаба, что народы и правительства более не поддадутся военному психозу, смогут мирным путем решать возникающие конфликты. Мир, однако, оказался недолгим, более напоминал мирную передышку. Внутренние проблемы и конфликты во многих странах в послевоенные годы сочетались с ростом противоречий на международной арене, приведших ко второй мировой войне.

§ 14. ПРОБЛЕМЫ ВОЙНЫ И МИРА В 1920-Е ГГ., МИЛИТАРИЗМ И ПАЦИФИЗМ

Поражение блока Центральных держав не решило противоречий на международной арене. Ситуация конца 1918 г., когда победителям предстояло определить основы нового миропорядка, была крайне сложной и неоднозначной.

В годы войны страны Антанты приняли на себя ряд взаимных обязательств, в частности не заключать сепаратного мира и не выдвигать мирных условий, не согласованных с союзниками. В предварительном плане были достигнуты договоренности о перераспределении сфер влияния, территориальных изменениях. Однако выполнение в полном объеме предварительных договоренностей, многие из которых носили тайный характер, противоречили друг другу, было практически невозможным.

Антанта и Советская Россия. Одна из проблем была связана с Россией, выход которой из войны означал нарушение обязательств перед союзниками. Этот шаг снял вопрос о передаче ей контроля над Черноморскими проливами, тем более, что Советское правительство отказалось от всех соглашений, заключенных прежними режимами. В период, когда союзники вырабатывали условия послевоенного мирного урегулирования, политическое будущее России еще не определилось. На ее территории возникли десятки никем не признанных самопровозглашенных государств. Каждый из лидеров антибольшевистского движения претендовал на роль спасителя страны.

Возникновение в марте 1919 г. Советской республики в Венгрии, продержавшейся 133 дня, подъем революционного движения в Германии породили у правящих кругов держав Антанты опасения, что охваченные послевоенной разрухой и хаосом страны Европы падут перед большевизмом. Все это, а также надежды на возможность раздела самой России на сферы влияния, побуждало союзников поддерживать антибольшевистские движения. Страны Антанты игнорировали Советское правительство, контролировавшее лишь несколько центральных губерний.

В итоге основы послевоенного миропорядка были заложены без России, ее интересы не были учтены, что безотносительно к идеологии большевизма закладывало семена будущего конфликта между СССР и странами-победительницами в мировой войне. Показательно, что большинство лидеров белого движения (генералы А.И. Деникин, П.Н. Врангель, адмирал А.В. Колчак) выступало за сохранение «единой и неделимой» России. Они отрицали право на самостоятельность стран, выделившихся из состава империи — Польши, Финляндии, Литвы, Латвии, Эстонии.

Мирный план В. Вильсона. Определенную проблему для Великобритании и Франции создавали и условия мира, которые отстаивались президентом США В. Вильсоном. Вильсона принято считать одним из основоположников так называемого «политического идеализма». Его подход к международным делам, не отрицая, что они решаются на основе балансов сил и державного противоборства, исходил из необходимости утверждения универсального международного порядка, основанного на правовых принципах.

Мировая война, по мнению Вильсона, была последним уроком, доказывающим необходимость внесения упорядоченности в международные отношения. Чтобы эта война стала последней, условия мира, как считал Вильсон, не должны

унижать достоинства побежденных государств. Еще в начале 1918 г. он сформулировал «14 основных принципов» послевоенного мира, предполагавших, в частности, обеспечение свободы торговли и мореплавания, учет интересов народов колониальных стран, коллективное решение спорных вопросов, что подрывало перспективы расширения английской и французской колониальных империй.

Делегация США настаивала, что обеспечение мира на будущее должна гарантировать новая международная организация — Лига Наций. При возникновении споров между государствами она призвана была играть роль третейского судьи, а в случае возникновения военного конфликта предпринимать коллективные действия для прекращения агрессии. Устав Лиги допускал возможность введения международных санкций против страны-агрессора, начиная от экономической блокады и кончая, после соответствующих консультаций, использованием военной силы. При этом делегация США настаивала, чтобы Устав Лиги Наций вошел в качестве составной части в договор о мире с Германией.

Итоги первой мировой войны. Компромисс между победителями был найден с большим трудом. Стремления Франции к максимально возможному ослаблению Германии были удовлетворены лишь частично. Согласно решениям Парижской конференции 1919 г. она вернула себе Эльзас и Лотарингию, присоединенные к Германии после франко-прусской войны 1870 г. Район Саара, богатый углем, был выведен из-под юрисдикции Германии, его судьбу предстояло решить референдуму. Территория Германии по левому берегу Рейна провозглашалась демилитаризованной зоной, саму Германию обязали выплачивать репарации, которые должны были ослабить ее экономику. Были признаны границы новых государств в Восточной Европе, при этом Польше передавались восточные земли Германии, Румынии — Трансильвания, ранее входившая в состав Австро-Венгрии, где значительную часть населения составляли венгры, часть приграничной с Болгарией территории. Наибольшие же выгоды получила Сербия, ставшая ядром нового государства — Югославии (королевства сербов, хорватов и словенцев).

Условия мира удовлетворили далеко не все европейские государства. В Германии, Венгрии и Болгарии вопрос возврата территориальных потерь стал одним из главных в их внутренней политике, основой консолидации милитаристских, реваншистских сил. Не были выполнены обязательства, которые союзники ранее дали Италии как в плане раздела колоний, так и приращения территории.

Создание Лиги Наций позволило правящим кругам Англии и Франции найти решение проблемы захваченных у Германии колоний. Формально они были переданы под контроль Лиги Наций, которая вплоть до времени, когда колонии будут готовы к самостоятельности, передала мандаты на управление ими странам Антанты.

Замысел создания универсальной международной организации, способной с беспристрастных позиций рассматривать возникающие спорные вопросы, принимать меры к пресечению агрессии, иначе говоря, выступать гарантом мира, был, бесспорно, перспективным. Однако Лига Наций не стала универсальной организацией. Исходно в ее состав не вошла охваченная гражданской войной Россия. Конгресс США, несмотря на то что условия Версальского мира и Устав Лиги Наций разрабатывались с участием президента этой страны В. Вильсона, не одобрил эти документы. В высшем законодательном органе США было сильно влияние сторонников изоляционизма, невмешательства в конфликты за пределами Американского континента. В итоге США не вошли в Лигу Наций, в которой тем самым преобладающее влияние приобрели колониальные державы — Великобритания и Франция. С Германией же США подписали в 1921 г. отдельный мирный договор.

Не была удовлетворена своим положением на международной арене и Япония. В годы войны ей удалось, воспользовавшись отвлечением внимания конкурентов и ослаблением России, навязать Китаю договор, известный как «21 условие», фактически превращавший его в протекторат. На Вашингтонской конференции 1921—1922 гг., столкнувшись с единым фронтом остальных держав, Япония была вынуждена отказаться от «21 условия» к Китаю, вернуть ему захваченный бывший германский порт Циндао. В рамках заключенного соглашения по ограничению морских вооружений Японии не удалось добиться признания равенства с США и Великобританией. Единственная уступка, которая ей была сделана, состояла в обязательстве США воздерживаться от военного строительства на принадлежащих им островах в западной части Тихого океана и на Филиппинах.

Пацифизм 1920-х гг. 1920-е гг. вошли в историю как «десятилетие пацифизма». Народы Европы устали от войны, что содействовало росту пацифистских, антивоенных, настроений, учитывавшихся политическими лидерами. Страны, недовольные условиями мира, были слишком ослаблены и разобщены, чтобы предпринять попытки реванша. Державы, в наибольшей мере усилившиеся в итоге войны — Великобритания и Франция, были больше заинтересованы в сохранении и укреплении завоеванных позиций, чем в новых захватах. Ради того, чтобы предотвратить рост реваншистских настроений в побежденных странах, они были готовы к определенным компромиссам, в том числе и с Германией. Сроки выплаты ей репараций были увеличены (в 1931 г. в условиях мирового экономического кризиса платежи вообще были прекращены). Американский капитал содействовал восстановлению германской экономики (план Дауэса 1924). В 1925 г. в городе Локарно между Германией и ее западными соседями был подписан Рейнский гарантийный пакт, предусматривавший нерушимость западных границ Германии, которая стала членом Лиги Наций. В 1928 г. по инициативе министра иностранных дел Франции Бриана и государственного секретаря США Келлога большинство государств мира подписало пакт об отказе от войны как средства политики. Продолжались и переговоры об ограничении вооружений, которые позволили державам, обладавшим наибольшими военно-морскими силами (США, Великобритании, Японии, Франции, Италии), в 1930—1931 гг. договориться об ограничении предельного тоннажа крейсеров, эсминцев и подводных лодок.

Наиболее сложные проблемы возникали в связи с особенностями политики СССР, сложностями нормализации отношений между ним и странами-победительницами в мировой войне, однако и в этой сфере в 1920-е гг. наметился определенный прогресс.

БИОГРАФИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ

Томас Вудро Вильсон (1856—1924) — президент США от Демократической партии (1913—1921). Родился в штате Джорджия в религиозной семье, его отец был доктором богословия, пастором в городе Огаста и готовил сына к религиозной карьере. Однако, окончив один из самых престижных в США колледжей, Принстонский, и получив специальность юриста в

университете штата Виргиния, В. Вильсон решил посвятить себя научной и преподавательской деятельности. Он написал ряд фундаментальных научных работ и стал одним из основателей политологии и теории государственного управления. В 1902 г. был избран ректором Принстона, который получил статус университета. В 1910 г. из-за конфликта с профессурой подал в отставку, но это не испортило ему карьеру: В. Вильсон был избран губернатором штата Нью-Джерси, а в 1912 г. он стал кандидатом в президенты США от Демократической партии и одержал победу.

В качестве президента США В. Вильсон считал себя призванным придать новый облик Америке и всему миру. По его мнению, его избрание на этот пост было знаком высшей воли. В. Вильсон считал, что политика Америки должна быть воплощением высоких морально-этических идеалов, которые США призваны нести миру. Во внутренней политике В. Вильсон отстаивал идею социальной гармонии. В период его президентства были введены прогрессивные ставки подоходного налога, создана Федеральная резервная система, обеспечившая государственный контроль над денежным обращением в стране. Во внешней политике Вильсон был сторонником выхода США из самоизоляции, активной роли Америки в мировых делах, активизации ее внешнеторговой экспансии. Он выступал за учреждение международной организации, способной играть роль учителя, наказывающего драчливых учеников и разрешающего их споры. Еще до начала первой мировой войны по его инициативе были начаты переговоры о создании союза нордических, протестантских наций — США, Великобритании и Германии, коалиции европейских народов для ответа на будущий «вызов» Азии.

Завершение первой мировой войны, казалось, создает шанс реализации идей нового миропорядка В. Вильсона, который лично принял участие в Парижской мирной конференции. Однако при определении конкретных условий Версальского мира последнее слово оставалось за Великобританией и Францией. Принятый ими, по настоянию Вильсона, проект учреждения Лиги Наций не получил поддержки в США, где Конгресс счел, что Америке невыгодно принимать на себя слишком большие внешние обязательства. Отказ Конгресса от ратификации Версальского договора был серьезным ударом для В. Вильсона, который тяжело заболел. Последние 17 ме-

сяцев своего президентства он был парализован, руководство аппаратом Белого дома осуществляла его супруга. В историю В. Вильсон вошел как основоположник курса политического идеализма во внешней политике (перестройки мира согласно умозрительным схемам).

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из Статута (Устава) Лиги Наций, 28 июня 1919 г.:

«Статья 8. Члены Лиги признают, что сохранение мира требует ограничения национальных вооружений до минимума, совместимого с национальной безопасностью и с выполнением международных обязательств, налагаемых общим выступлением.

Совет, учитывая географическое положение и особые условия каждого государства, подготовляет планы этого ограничения в целях рассмотрения и вынесения решения различными правительствами.

Эти планы должны составить предмет нового рассмотрения, а в случае надобности, пересмотра, по меньшей мере, каждые десять лет. После их принятия различными правительствами предел вооружений, установленный таким образом, не может быть превышен без согласия Совета <...>

Статья 10. Члены Лиги обязуются уважать и сохранять против всякого внешнего нападения территориальную целостность и существующую политическую независимость всех членов Лиги. В случае нападения, угрозы или опасности нападения Совет указывает меры к обеспечению выполнения этого обязательства.

Статья 11. Определенно объявляется, что всякая война или угроза войны, затрагивает ли она прямо или нет кого-либо из членов Лиги, интересует Лигу в целом и что последняя должна принять меры, способные действительным образом оградить мир Наций. В подобном случае Генеральный секретарь немедленно созывает Совет по требованию всякого члена Лиги <...> Всякий член Лиги имеет право дружественным образом обратить внимание Собрания или Совета на всякое обстоятельство, способное затронуть международные отношения и, следовательно, грозящее поколебать мир или доброе согласие между нациями, от которых мир зависит.

Статья 12. Все члены Лиги соглашаются, что если между ними возникнет спор, могущий повлечь за собой разрыв, то они подвергнут его либо третейскому разбирательству, либо рассмотрению Совета. Они соглашаются еще, что ни в коем случае не должны прибегать к войне до истечения трехмесячного срока после решения третейских судей или доклада Совета <...>

Статья 16. Если член Лиги прибегает к войне, в противность обязательствам <...> то он <...> рассматривается, как совершивший

акт войны против всех других членов Лиги. Последние обязуются немедленно порвать с ним все торговые или финансовые отношения, воспретить все сношения между своими гражданами и гражданами государства, нарушившего Статут, и прекратить всякие финансовые, торговые или личные сношения между гражданами этого государства и гражданами всякого другого государства, является ли оно членом Лиги или нет.

В этом случае Совет обязан предложить различным заинтересованным правительствам тот численный состав военной, морской или воздушной силы, посредством которого члены Лиги будут, по принадлежности, участвовать в вооруженных силах, предназначенных для поддержания уважения к обязанностям Лиги <... >

Может быть исключен из Лиги всякий член, оказавшийся виновным в нарушении одного из обязательств, вытекающих из Статута. Исключение выносится голосами всех остальных членов Лиги, представленных в Совете.

Статья 17. В случае спора между двумя государствами, из которых лишь одно является членом Лиги или из которых ни одно не входит в нее, государство или государства, посторонние Лиге, приглашаются подчиниться обязательствам, лежащим на ее членах в целях урегулирования спора, на условиях, признанных Советом справедливыми <... >

Если приглашенное государство, отказываясь принять на себя обязанности члена Лиги в целях урегулирования спора, прибегнет к войне против члена Лиги, то к нему применимы постановления статьи 16».

Из текста пакта Бриана — Келлога, 27 августа 1928 г.:

«Статья 1.Высокие Договаривающиеся Стороны торжественно заявляют от имени своих народов, что они осуждают метод обращения к войне для урегулирования международных конфликтов и отказываются в своих взаимоотношениях от войны в качестве орудия национальной политики.

Статья 2. Высокие Договаривающиеся Стороны признают, что урегулирование или разрешение всех разногласий или конфликтов независимо от характера их происхождения, которые могут возникнуть между ними, должны осуществляться только мирными средствами.

Статья 3. Настоящий договор будет ратифицирован Высокими Договаривающимися Сторонами <... > и он войдет в силу в отношениях между ними, как только все документы о ратификации будут депонированы в Вашингтоне.

Настоящий договор, как только он вступит в силу, как это предусмотрено в предыдущем абзаце, останется открытым так долго, как это потребуется для присоединения к нему других держав мира».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. В каких международных условиях складывались основы послевоенного мира?
2. На каких идеях базировались «14 основных принципов» В. Вильсона? Что новое они вносили в подходы к международным делам?
3. Охарактеризуйте Версальско-Вашингтонскую систему. Кого и почему она не устраивала?
4. Когда и с какой целью была создана Лига Наций? Выполнила ли она поставленные цели, какое имела значение?
5. Подготовьте сообщение: «Десятилетие пацифизма: процессы и проблемы».

§ 15. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СССР И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ 1920-Х ГГ.

Приход в октябре 1917 г. к власти в России партии большевиков, выступавшей с лозунгами пораженческого характера, был встречен в странах Антанты с настороженностью. Тем не менее, несмотря на отказ Советского правительства от соблюдения прежних международных обязательств России, включая выплату долгов, призывы к народам воюющих стран «взять дело мира в свои руки», союзники были готовы оказывать ему поддержку при продолжении войны с Германией.

Брестский мир 1918 г. и его последствия. Вопреки собственному лозунгу «мира без аннексий и контрибуций», проигнорировав угрозу раскола в своих рядах, большевики пошли в марте 1918 г. на заключение сепаратного Брестского мира со странами Центрального блока. Условия мира были равнозначны капитуляции. Советская Россия отказалась от Польши, Прибалтики, большей части Закавказья, территорий Белоруссии и собственно России, оккупированных на момент заключения мира германскими войсками. Она признала независимость Украины, заключившей со странами германского блока отдельный мирный договор. По дополнительному договору, подписанному в августе 1918 г., Россия, в дополнение к поставкам Германии нефти, угля, продовольствия, должна была выплатить и контрибуцию — свыше 450 тонн золота (245,5 тонн немедленно, остальное — поэтапно до марта 1920 г.).

Советское правительство мотивировало свои действия невозможностью продолжения войны, необходимостью обеспечить «мирную передышку» для укрепления новой власти.

Однако с учетом ранее выдвигавшихся Временным правительством по адресу лидеров большевиков обвинений в связях с Германией, Брестский мир был расценен в странах Антанты как фактический переход России на сторону враждебного блока. Находящийся на ее территории чехословацкий корпус, сформированный из добровольцев — военнопленных, которым в случае выдачи их властям Австро-Венгрии грозил военный трибунал, отказался подчиниться требованиям Советского правительства о сдаче оружия. Взбунтовавшийся корпус в мае 1918 г. занял города по линии Транссибирской магистрали от Поволжья до Владивостока, где Советская власть была свергнута. Страны Антанты высадили десанты в портовых городах: Япония — во Владивостоке, Англия — в Мурманске и Архангельске, с тем чтобы предотвратить передачу немцам запасов оружия, ранее доставленных в эти города союзниками. На территории, где партия большевиков утрачивала власть, консолидировались противостоящие ей силы — от монархистов до левых эсеров. Они выступали за отказ от Брестского мира, возобновление войны с Германией.

Брестский договор позволил Германии оттянуть свое окончательное поражение на несколько месяцев. Он исключил Россию из лагеря победителей в мировой войне, вызвал возмущение в стране, подтолкнул ее к гражданской войне, в которой потери оказались намного большими, чем принесло бы продолжение противоборства с Германией.

Гражданская война и интервенция, 1918—1922 гг. Державы, победившие в мировой войне, не были заинтересованы в прямой интервенции в Россию, которая могла вылиться в долгую, затяжную и непопулярную в странах Запада войну.

В 1919 г. страны Антанты, пребывание войск которых на территории России после капитуляции Германии не имело ни военного, ни правового обоснования, вызывало протесты общественности, были вынуждены эвакуировать их с европейской части России. Они решили ограничиться экономической блокадой Советской России, помощью антибольшевистским движениям, поставкам ему оружия. Но при этом вызывал споры вопрос о том, какое из этих движений имеет наиболее серьезные основания претендовать на верховную власть в России. Возникшие на территории бывшей Российской империи Польша, Финляндия, страны Балтии были признаны Совет-

ским правительством как независимые. Они с подозрением относились к белым движениям, стремившимся к воссозданию «единой и неделимой» России.

Вероятность прямого столкновения стран Антанты с Советской Россией возникла лишь в 1920 г., когда во время советско-польской войны Польша оказалась на грани поражения. Правительство Великобритании выступило с требованием соблюдения так называемой «линии Керзона», восточной этнической границы Польши, еще ранее определенной союзниками. Франция расширила военно-техническую помощь Польше.

Риск новой войны в Европе отпал с поражением Красной Армии под Варшавой. В 1921 г. Советская Россия заключила Рижский мир с Польшей, уступив ей территории Западной Украины и Западной Белоруссии.

Советская дипломатия 1920-х гг. Гражданская война и интервенция в России окончилась в 1922 г., когда с Дальнего Востока были выведены войска Японии. Однако еще до завершения интервенции возникла проблема роли и места Советского государства в существующей системе международных отношений. Новая правящая элита России пыталась укрепить свою власть. Это требовало установления нормальных отношений с иностранными державами, включая развитие торгово-экономических связей.

Первыми странами, с которыми еще в 1919—1920 гг. были установлены дипломатические отношения, были государства Балтии. Их буржуазно-националистические правительства не симпатизировали большевикам, но опасаясь, что гражданская война в России распространится на их территорию, стремились заручиться гарантиями ее целостности.

Успешно развивалось сотрудничество Советской России со странами Азии, в которых усиливались стремления к преодолению зависимости от развитых европейских держав. В 1921—1922-е гг. Советское государство оказало помощь национально-буржуазному режиму Турции, которая вела войну против Греции, поддерживаемой странами Антанты. Помощь оружием, посылкой военных советников сорвала план раздела союзниками собственно турецкой территории. В 1921 г. Советская Россия заключила с Ираном договор, который закрепил статус Ирана как независимого, суверенного государства. В то же время он принял обязательство не допускать

использования своей территории для враждебной России деятельности, предоставил последней право использования собственных войск для ее пресечения. В 1921 г. Россия заключила договор о дружбе с Афганистаном, где в 1919 г. английские войска, пытавшиеся установить контроль над этой страной, потерпели поражение.

После разгрома белогвардейского движения на Дальнем Востоке Монголия была провозглашена Народной республикой, стала первым союзником СССР.

Стали укрепляться и связи Советского государства с Китаем. В начале 1920-х гг. в Китае сложился единый революционно-демократический фронт с участием гоминдана и коммунистов. С 1923 г. советские военные советники начали помогать в формировании Национально-революционной армии Китая. Пост главного военного советника занял известный советский военачальник В.К. Блюхер. В Китай направлялось оружие, включая танки и самолеты.

В 1924 г. между СССР и Китаем было заключено соглашение о принципах урегулирования спорных вопросов (они касались собственности бывшей Российской империи, в частности на железные дороги, других вопросов, решенных на компромиссной основе).

Из развитых стран у СССР успешнее всего развивались связи с Германией, их интересы сближало отрицательное отношение к Версальско-Вашингтонской системе. В 1922 г. в Рапалло был заключен советско-германский договор об отказе от взаимных претензий, что положило начало длительному периоду экономического и военно-технического сотрудничества между двумя странами, укреплявшего их позиции на международной арене. Вопреки условиям Версальского мира были подписаны тайные соглашения, по которым Германия получила возможность разрабатывать авиационную и танковую технику на советских полигонах, готовить кадры летчиков и танкистов. Это сотрудничество укрепляло и обороноспособность СССР.

Сложнее у СССР складывались отношения со странами-победительницами в первой мировой войне. В 1920-е гг. СССР добился дипломатического признания и установления торгово-экономических отношений с большинством из них. Тем не менее, эти отношения характеризовались неустойчивостью.

Во-первых, большую сложность представлял вопрос долгов царского и Временного правительств России странам Ан-

танты, проблемы компенсации за национализированную и уничтоженную собственность иностранных граждан. На конференциях в Генуе и Гааге (1921—1922) эти вопросы не нашли решения. Советская делегация добивалась компенсации материального ущерба, нанесенного интервенцией, в итоге никакого решения по поводу взаимных претензий найдено не было. Вопрос долгов сохранил актуальность и в конце XX века, поскольку Российская Федерация, как правопреемник и СССР, и прежних правительств России, обязалась решить оставленные ей в наследство проблемы.

Во-вторых, политика СССР в Китае вызывала раздражение у Великобритании и США, которые видели в ней стремление к нарушению доктрины «открытых дверей», подтвержденной Вашингтонской конференцией. Наибольшее беспокойство стран Запада вызвала ситуация, сложившаяся в Китае в 1927 г., когда поддерживаемые руководством Коминтерна китайские коммунисты взяли курс на осуществление социалистической революции. Это привело к разрыву их союза с гоминданом, возглавлявшимся Чан Кайши, что стало причиной гражданской войны. При этом на стороне китайских коммунистов, оснащенных и вооруженных с помощью СССР, сражались советские специалисты.

США и Великобритания пошли на военное вмешательство в гражданскую войну в Китае на стороне гоминдана, Англия разорвала дипломатические отношения с СССР. Это было истолковано в Москве как реальная угроза новой интервенции. Возникли опасения, что механизмы коллективной обороны Лиги Наций могут быть использованы против СССР.

Обострение отношений с Англией побудило И.В. Сталина отказаться от новой экономической политики, ужесточить режим террора и репрессий. Конфликт 1929 г. на границе с Китаем дал аргументы в пользу ускоренной коллективизации сельского хозяйства. С этой точки зрения, сохранение напряженности в отношениях СССР со странами Запада содействовало усилению тоталитарных начал в жизни общества, помогало поддерживать в стране атмосферу шпиономании и военной истерии.

Коминтерн и внешняя политика СССР. Важнейшей причиной, побуждавшей страны Запада не доверять Советскому Союзу, была деятельность Коминтерна. Эта организация, созданная в 1919 г., опиралась на материальную поддержку СССР. Она включала политические партии, в том числе и действующие нелегально, которые ставили своей целью насильственное свержение политических режимов.

Действия дипломатии СССР по налаживанию мирных отношений со странами Запада неоднократно дезавуировались декларациями Коминтерна. Так, когда Советский Союз подключился к переговорам, ведущимся в рамках Лиги Наций по разоружению, присоединился к пакту Бриана — Келлога, Коминтерн выступил с заявлениями о лицемерном характере усилий по разоружению, несостоятельности пацифизма.

Утверждения советских дипломатов, что Коминтерн не является институтом государства и его позиция не имеет отношения к внешней политике СССР, воспринимались в странах Запада как неубедительные. Ни для кого не было секретом, что внешняя политика СССР определяется правящей партией большевиков, которая одновременно являлась самой многочисленной и влиятельной секцией Коминтерна, оказывала решающее влияние на его деятельность. В официальных документах партии большевиков неоднократно выражалась солидарность с деятельностью революционных партий и движений других стран, готовность оказывать им всемерную помощь. Г. Зиновьев, руководивший Коминтерном до 1925 г., а также И. Сталин неоднократно заявляли, что СССР является базой и рычагом осуществления мировой революции. Эти позиции вошли в программу Коминтерна, принятую в 1928 г., в которой утверждалось, что «СССР неизбежно становится базой массового движения всех угнетенных классов, очагом международной революции», отечеством «международного пролетариата».

Существование Коминтерна было выгодно руководству СССР, обеспечивая влияние на общественное мнение, внутреннее развитие других государств. Коминтерн играл важную внутриполитическую роль, демонстрируя трудящимся СССР, что партия большевиков имеет многочисленных друзей за рубежом.

В то же время проявление международной солидарности ограничивало возможности развития нормальных отношений с зарубежными государствами. Как совместить правовые нормы межгосударственных отношений с претензиями партии большевиков на то, что СССР является родиной для тех граждан зарубежных государств, которые относятся к рабочему классу. Показательно, что установление дипломатических отношений между СССР и США в 1933 г. было обусловлено

оговоркой американской стороны, принятой Советским Союзом, что Компартия США не будет участвовать в Коминтерне, что он не будет действовать на территории США.

В самом Коминтерне среди зарубежных коммунистов постепенно росло убеждение, что руководство СССР использует их для целей, имеющих мало общего с идеалами мировой революции. В борьбе за власть между И.В. Сталиным и бывшими соратниками В.И. Ленина, сперва Л.Д. Троцким, затем Н.И. Бухариным, от Коминтерна требовались резолюции, осуждающие ту или иную «оппозицию». Как писал в 1926 г. руководитель Компартии Италии А. Грамши, обращаясь к руководству большевиков, «сегодня вы занимаетесь разрушением дела рук ваших, вы теряете свое достоинство и рискуете свести на нет руководящую роль, которую завоевала компартия СССР, вдохновленная Лениным. Нам кажется, что вас обуяла страсть к решению русских вопросов, которая застит вам глаза, и вы теряете из виду международные аспекты самих русских проблем».

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из речи И.В. Сталина «Международное положение и оборона СССР», 1 августа 1927 г.:

«Два лагеря создались теперь перед лицом угрозы войны и в связи с этим две позиции: позиция безусловной защиты СССР и позиция борьбы против СССР. Тут надо выбирать, ибо нет и не может быть третьей позиции. Нейтральность в этом деле, колебания, оговорочки, искание третьей позиции являются попыткой уйти от ответственности, увернуться от безусловной борьбы в защиту СССР, оказаться в нетях в ответственнейший момент обороны СССР. А что значит уйти от ответственности? Это значит незаметно соскользнуть в лагерь противников СССР <...>

Товарищи! Перед нами две опасности: опасность войны, которая превратилась в угрозу войны, и опасность перерождения некоторых звеньев нашей партии. Идя на подготовку обороны, мы должны создать железную дисциплину в нашей партии. Без этой дисциплины оборона невозможна. Мы должны укрепить партийную дисциплину, мы должны обуздать всех тех, кто дезорганизует нашу партию. Мы должны обуздать всех тех, кто раскалывает наши братские партии на Западе и на Востоке».

Из речи И.В Сталина «Троцкистская оппозиция прежде и теперь», 23 октября 1927 г.:

«У нас нет войны, несмотря на неоднократные пророчества Зиновьева и других, — вот основной факт, против которого бессильны

кликушества нашей оппозиции. А это важно для нас, ибо только в условиях мира можно двигать дальше, с желательной для нас быстротой, строительство социализма в одной стране. А ведь сколько у нас было пророчеств насчет войны! Зиновьев пророчил, что война будет у нас весной этого года. Потом он стал пророчить, что война начнется, по всей вероятности, осенью этого года. Между тем мы уже перед зимой, а войны все нет».

Из ответа Правительства СССР на предложение присоединиться к пакту Бриана — Келлога, 31 августа 1928 г.:

«Положив с самого начала своего существования в основу своей внешней политики сохранение и обеспечение всеобщего мира, Советское правительство всегда и всюду выступало последовательным сторонником мира и шло навстречу каждому шагу в этом направлении. При этом единственным действительным средством предотвращения вооруженных конфликтов Советское правительство считало и считает проведение в жизнь плана всеобщего и полного разоружения, ибо в атмосфере всеобщего лихорадочного вооружения всякое соперничество держав неминуемо ведет к войне, тем более истребительной, чем совершеннее система вооружений. Детально разработанный проект полного разоружения был предложен делегацией Советского Союза подготовительной комиссией к конференции по разоружению при Лиге Наций, но он, к сожалению, не нашел поддержки < ... >

Тем не менее, поскольку парижский пакт объективно накладывает известные обязательства на державы перед общественным мнением и дает Советскому правительству новую возможность поставить перед всеми участниками пакта важнейший для дела мира вопрос — вопрос о разоружении, разрешение которого является единственной гарантией предотвращения войны, — Советское правительство изъявляет свое согласие на подписание парижского пакта».

Из тезисов VI Конгресса Коминтерна 17 августа — 1 сентября 1928 г. «Меры борьбы с опасностью империалистических войн»:

«Через 10 лет после мировой войны империалистические великие державы подписывают пакт о незаконности войны, они говорят о разоружении, они стараются при поддержке вождей международной социал-демократии внушить рабочим и трудящимся, что господство монополистического капитала обеспечивает будто бы мир во всем мире <... >

Шестой Всемирный конгресс Коммунистического Интернационала клеймит все эти маневры как гнусный обман трудящихся масс <...>

Пролетариат Советского Союза не предается иллюзиям о возможности прочного мира с империалистами. Он знает, что нападение империализма на Советскую власть неизбежно, что в процессе мировой пролетарской революции неизбежны и необходимы войны пролетарских государств с буржуазными, войны за освобождение мира от капитализма».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Как изменили ход первой мировой войны и отношение стран Антанты к России события октября 1917 г.?
2. Какие идеологические установки определяли характер внешней политики СССР, как они влияли на его отношения с ведущими государствами мира?
3. Какие проблемы вызывали сложности во взаимоотношениях СССР с Великобританией, Францией, США?
4. Изучите материалы текста учебника, прилагающиеся документы. Подумайте, какое влияние на лидеров зарубежных государств оказывали расхождения в оценках перспектив войны и мира советским правительством и Коминтерном?

§ 16. НА ПУТЯХ КО ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ

Затяжной, кровопролитный характер второй мировой войны, влияние, которое она оказала на последующее развитие народов и государств, побуждает многих историков, публицистов спустя десятилетия задаваться вопросом о том, могла ли быть предотвращена война, кто несет ответственность за ее возникновение.

На первый взгляд, ситуация 1930-х гг. выглядит парадоксальной. Державы, получившие наибольшие выгоды от победы в первой мировой войне — Англия и Франция, сохраняли союзнические отношения. Тесные связи оставались у них, особенно у Англии, с США. Тем не менее, эти страны не оказывали серьезного противодействия разрушению Версальско-Вашингтонской системы своими конкурентами в Европе и Азии, даже содействовали укреплению их позиций.

Советские лидеры видели причины уступчивости стран Запада в их стремлении подтолкнуть Японию, Германию и Италию к агрессии против СССР. В действительности дипломатия Запада стремилась, прежде всего, избежать нового кровопролития общеевропейского масштаба. Ради достижения этой цели Англия и Франция были готовы идти на серьезные уступки державам, добивающимся ревизии итогов первой мировой войны. Одновременно они пытались сформировать такую систему союзов, при которой агрессия против них была бы невозможной. В этой системе важное место отводилось и СССР.

Порочность этой политики в ситуации 1930-х гг. состояла в том, что страны, вступившие на путь агрессии, стремились

не к перераспределению сфер влияния, а к тотальному мировому господству. Любые уступки им представлялись недостаточными. Не учитывалось, что руководство СССР исходило из тезиса о неизбежности мировых войн, пока существует капитализм. Советская дипломатия не доверяла странам бывшей Антанты, не собиралась играть роль их младшего партнера.

Очаги военной опасности. Первым нарушителем мира выступила Япония. В 1931—1933 гг. она захватила Маньчжурию, на территории которой было создано вассальное государство Маньчжоу-го. Страны Запада ограничились лишь формальным осуждением агрессии. В условиях разразившегося в 1929—1932 гг. всемирного экономического кризиса их внимание было привлечено к внутренним проблемам. В самом Китае продолжалась гражданская война между поддерживаемыми СССР коммунистами и гоминданом, что затрудняло США и Англии доступ к китайским рынкам. Многие провинции, в частности входящие в состав Маньчжурии, управлялись милитаристскими кликами, не признававшими центральной власти.

В результате оккупации Японией Маньчжурии ее войска, не угрожая непосредственно интересам США и Англии, выдвинулись на границу СССР, а также провинций Китая, контролировавшихся китайскими коммунистами. В этих условиях США в 1933 г. пошли на установление дипломатических отношений с СССР. Тем самым он был включен в политику «балансов сил» в Азиатско-Тихоокеанском регионе. В Вашингтоне ожидалось, что СССР, как в начале века Российская империя, вступит в противоборство с Японией за господство над Китаем, что отвлечет силы и внимание обеих держав от районов особых интересов стран Запада.

Второй очаг войны возник в Европе после прихода к власти в Германии Национал-социалистической партии А. Гитлера. Установление в Германии тоталитарного режима с его расистской идеологией не вызвало восторга в странах демократии. В то же время, учитывая углубление политического кризиса, рост влияния коммунистов в Германии, многие политические деятели стран Запада не скрывали, что считают фашизм меньшим злом, чем коммунизм.

Лидеры стран Запада считали реваншистскую риторику Гитлера предназначенной для внутреннего употребления. Они полагали, что, сочетая уступки с давлением, можно

«умиротворить» фашистскую Германию. В 1933 г. страны Запада не отреагировали на выход Германии из Лиги Наций, пообещали уступить ей в вопросе о «равенстве в вооружениях» в обмен на взаимные гарантии безопасности (так называемый пакт четырех — Великобритании, Франции, Германии, Италии). Одновременно Франция начала переговоры с СССР о заключении соглашения о взаимопомощи. Из них развилась идея системы коллективной безопасности, предполагающая, что ее участники придут на помощь жертве агрессии против любого государства Европы.

Эти идеи не получили полной реализации. Дело ограничилось принятием СССР в Лигу Наций в 1934 г. и подписанием в 1935 г. договоров о взаимопомощи между СССР, Францией и Чехословакией. При этом договор содержал оговорку, что если Чехословакия подвергнется агрессии, то СССР окажет ей помощь лишь при условии выступления также и Франции.

Одновременно Франция предприняла попытку сближения с Италией, признав единственное крупное государство в Африке, сохранявшее независимость, Эфиопию, сферой ее интересов. Воспользовавшись этим, Италия в 1935—1936 гг. захватила Эфиопию, проигнорировав введенные против нее санкции Лиги Наций.

Правящие круги Франции и Англии стремились использовать опыт начала века, создав систему особых отношений и союзов, обеспечивающих им достаточно эффективную защиту от любых попыток реванша со стороны усиливающейся Германии. После заключения советско-французских соглашений в Париже и Лондоне без беспокойства встретили отказ Германии от положений Версальского договора, налагающих ограничения на военное строительство. В 1935 г. было заключено англо-германское морское соглашение, которое санкционировало создание в Германии военно-морского флота на уровне 35% английского. Ввод германских войск в демилитаризованную Рейнскую зону в 1936 г. также не вызвал противодействия в Европе.

Большое влияние на положение в мире оказала гражданская война в Испании (1936—1939). Победа на выборах в этой стране Народного фронта с участием коммунистов, антиправительственный мятеж армии, возглавленный генералом Ф. Франко, вызвали серьезные международные последствия. Первоначально принятый Лигой Наций принцип невмешательства в конфликт был нарушен вышедшими из нее Германией и Италией, оказавшими прямую поддержку франкистам. СССР также счел себя свободным от обязательств невмешательства и начал оказывать прямую помощь испанским республиканцам оружием, включая танки и авиацию, посылку добровольцев.

Англия, Франция и США столкнулись с ситуацией, когда перед Испанией открывались перспективы либо большевизации, либо фашизации, предполагавшие превращение этой страны в союзника или СССР, или Германии. В этих условиях правящие круги стран демократии предпочли проводить политику невмешательства. Первоначально они устранились от конфликта, затем склонились к признанию законности режима Франко.

Политика умиротворения агрессоров. В 1936 г. Германия и Япония заключили «Антикоминтерновский пакт», к которому в 1937 г. присоединилась Италия. Несмотря на преобладание антикоммунистической и антисоветской риторики, это ознаменовало создание союза стран, стремящихся к переделу мира, что не было должным образом оценено в странах демократии.

Начатое Японией вторжение в Центральный Китай в 1937 г. не вызвало противодействия США и Англии. Это подтолкнуло Германию на усиление экспансии в Европе. В феврале 1938 г. Гитлер заявил, что все немцы должны жить «под одной крышей». Это было прелюдией к аншлюсу (присоединению) к Германии Австрии в марте 1938 г. Затем наступила очередь Чехословакии, где в приграничном с Германией районе Судет проживала община этнических немцев. Их требования быстро возросли от предоставления автономии до присоединения к Германии.

В 1938 г. Европа, казалось, балансировала на грани войны. Однако одновременно с маневрами германской армии у границ Чехословакии, обменом угрозами шли закулисные дипломатические контакты. Немецкие политики убеждали английских и французских лидеров, что речь идет о последнем требовании Германии, обещали дать гарантии безопасности странам Запада и их союзникам.

Франция оказались перед выбором: выполнять совместно с СССР обязательства по договору о взаимопомощи с Чехословакией и идти на конфликт с Германией или уступить, поверив в мирные заверения германской дипломатии.

СССР заявил о своей готовности выступить на помощь Чехословакии. Но, во-первых, он не имел ни с Германией, ни с Чехословакией общей границы. Во-вторых, он был охвачен кампанией разоблачений «врагов народа», в том числе и в высшем руководстве армии. В этой ситуации союз с ним не имел большой ценности для стран Запада.

В Мюнхене 30 сентября 1938 г. между Германией, Великобританией, Францией и Италией было подписано соглашение, по которому признанные спорными территории (около 1/5 площади Чехословакии, где проживало почти 1/4 ее населения) подлежали передаче Германии. Чехословакия, которой от имени четырех держав был предъявлен ультиматум с требованием подчиниться диктату, лишилась приграничных укреплений с Германией, значительной части своего военного потенциала. Со своей стороны, Германия подписала с Англией и Францией декларации о ненападении и мирном решении спорных вопросов.

В марте 1939 г. Германия без объявления войны оккупировала всю Чехословакию, на территории которой был создан протекторат Моравия и Богемия. Словакия была выделена в формально независимое государство. Затем Германия выдвинула территориальные претензии к Польше, расторгнув с ней договор о ненападении. Италия оккупировала Албанию. Эти акции наглядно показали, что страны фашистского блока не уважают соглашения, понимают лишь язык силы.

Советско-германский договор о ненападении. Весной 1939 г. правящие круги Великобритании и Франции оказались вынуждены вернуться к попыткам создания системы коллективной безопасности, хотя время для этого было упущено. Предложения о гарантиях защиты странам Восточной Европы, которым могла бы угрожать германо-итальянская агрессия, запоздали. Большинство этих стран, устрашенных судьбой Чехословакии, уже связали себя договорами с Берлином и Римом.

Начавшиеся переговоры между Англией, Францией и СССР о заключении договора взаимопомощи, несмотря на то, что они проходили в условиях возрастающего давления и угроз Германии в адрес Польши, тянулись медленно, тонули в технических деталях. Прекращены они были лишь с заключением советско-германского пакта о ненападении 23 августа 1939 г.

Этот шаг СССР и Германии был полной неожиданностью для всего мира. Мотивы Германии были достаточно очевидны. Взяв курс на осуществление программы завоеваний в Европе, гитлеровский режим стремился обезопасить себя от войны на два фронта. Ради этого он был готов обещать что угодно и кому угодно. Что касается СССР, то подоплека его политики была более сложной.

Агрессивные устремления стран «Антикоминтерновского пакта», как считали в Москве в 1930-е гг., создавали угрозу и безопасности СССР, и перспективам мировой революции, идее которой советские лидеры, включая И.В. Сталина, сохраняли приверженность. Выступая за создание системы коллективной безопасности, советское руководство рассчитывало исключить риск, что Германия, Япония и Италия окажутся в состоянии войны с СССР при нейтралитете демократий Запада. Риск этот существовал, поскольку Антикоминтерновский пакт предполагал, что для входящих в него стран Советский Союз является основным противником. Соответственно СССР считал необходимым проявлять солидарность со всеми жертвами агрессии стран Антикоминтерновского пакта. В Испании «добровольцы» из СССР участвовали в боях против германских и итальянских войск. С 1937 г. СССР оказывал помощь Китаю в его борьбе против японской агрессии, что привело к резкому ухудшению советско-японских отношений.

В районе озера Хасан на границе СССР и Маньчжурии в 1938 г. японские войска вторглись на территорию СССР, но были отброшены. Еще более серьезный конфликт произошел на реке Халхин-Гол в 1939 г. В мае японские войска нарушили границу союзной СССР Монголии. Уже в июне их численность на территории Монголии достигла 75 тыс. человек. В развернувшихся боевых действиях между японскими и советскими войсками с обеих сторон участвовали танки, артиллерия, авиация. Существовал риск перерастания конфликта в полномасштабную войну СССР с Японией, а затем и с ее союзниками по Антикоминтерновскому пакту.

Сомнения руководства СССР в отношении договора о взаимопомощи с Англией и Францией определялись вполне рациональными соображениями. Во-первых, такой договор заведомо не распространялся бы на конфликт СССР с Японией, зато создавал риск войны на два фронта, с Германией — на за-

паде и с Японией — на востоке. Во-вторых, у руководства СССР, после Мюнхенского предательства Чехословакии, не могло быть уверенности, что страны Запада честно выполнят свои обязательства. В-третьих, было очевидно, что договор о взаимопомощи, укрепляя международное положение Англии и Франции, обеспечит им новые возможности торга с Германией. Однако помогать достижению нового сговора о перераспределении сфер влияния, в том числе, возможно, и за свой счет, СССР не желал.

В июле 1939 г. Англия заключила соглашение с Японией о признании ее «особых нужд» в Китае. Этот шаг повысил подозрительность руководителей СССР в отношении подлинных намерений Англии и Франции. В этих условиях поступившее из Берлина предложение заключения пакта о ненападении между Германией и СССР не могло быть отвергнуто И.В. Сталиным.

Отказ СССР от ранее проводившейся им политики борьбы с агрессивными устремлениями Германии резко менял соотношение сил в Европе. И в Москве и в Берлине прекрасно понимали, что пакт обеспечивает Германии свободу рук. Так, СССР был вознагражден секретным протоколом. Западная Украина и Западная Белоруссия, захваченные Польшей в 1920—1921 гг., страны Прибалтики, Финляндия, Бессарабия (Молдова), входившая в состав Румынии (в значительной мере — территории, прежде принадлежавшие Российской империи), признавались сферами интересов СССР. Вопрос о целесообразности сохранения Польского государства предполагалось решить позднее, в ходе консультаций СССР и Германии. Этот протокол вплоть до последних лет существования Советского государства держался в строжайшей тайне, хотя мотивы действий СССР совершенно очевидны.

Прежде всего он избавлялся от угрозы войны на два фронта, обеспечивал себе мир на Дальнем Востоке. Япония, уже понесшая большие потери у Халхин-Гола, лишаясь надежды на поддержку Германии, вынуждена была нормализовать отношения с СССР, что она и сделала в сентябре 1939 г. Предполагалось, что при любом развитии событий в Европе Советский Союз останется в выигрыше. В случае начала общеевропейской войны он оставался в стороне, мог диктовать условия, при которых его мощь стала бы решающим фактором победы. Если бы Англия и Франция начали новый торг с Германией, то

СССР, которому была гарантирована сфера влияния, уже не был бы разменной картой в чужой игре.

Другой вопрос, что в той форме и в тех условиях, в которых был подписан пакт о ненападении, он фактически превращал СССР в невоюющего союзника Германии. Разрушался образ страны, последовательно выступавшей против фашизма и его агрессивной политики, что в исторической перспективе намного перевешивало те временные преимущества, которые обеспечивались пактом.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из советско-французского Договора о взаимной помощи и протокола к договору, 2 мая 1935 г.:

«Статья 1. В случае, если СССР или Франция явились бы предметом угрозы или опасности нападения со стороны какого-либо европейского государства, Франция и соответственно СССР обязуются приступить обоюдно к немедленной консультации в целях принятия мер для соблюдения статьи 10 Устава Лиги Наций.

Статья 2. В случае, если <...> СССР или Франция явились бы, несмотря на искренне мирные намерения обеих стран предметом невызванного нападения со стороны какого-либо европейского государства, Франция и взаимно СССР окажут друг другу немедленно помощь и поддержку <... >

Оба правительства, считая желательным заключение регионального соглашения, целью которого явилась бы организация безопасности договаривающихся государств и которое вместе с тем могло бы включить обязательства взаимной помощи или сопровождаться таковыми, признают друг за другом возможность, в соответствующем случае, участвовать, с обоюдного согласия в той форме, прямой или косвенной, которая представлялась бы подходящей в подобных соглашениях, причем обязательства этих соглашений должны заменить собой те, которые вытекают из настоящего договора».

Из текста Антикоминтерновского пакта, 25 ноября 1936 г.:

«Правительство Германской империи и имперское правительство Японии, сознавая, что целью Коммунистического Интернационала (так называемого Коминтерна) является подрывная деятельность и насилие всеми имеющимися в его распоряжении средствами по отношению к ныне существующим государствам, будучи убеждены в том, что терпимое отношение к вмешательству Коммунистического Интернационала во внутренние дела наций не только угрожает их спокойствию, общественному благосостоянию и социальному строю, но представляет собой также угрозу миру

во всем мире, и выражая свое намерение сотрудничать в области обороны против коммунистической деятельности, заключили нижеследующее соглашение:
Статья 1. Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются взаимно информировать друг друга о деятельности Коммунистического Интернационала, консультироваться по вопросу о принятии необходимых оборонительных мер и поддерживать тесное сотрудничество в деле осуществления этих мер.
Статья 2. Высокие Договаривающиеся Стороны обязуются совместно рекомендовать любому третьему государству, внутренней безопасности которого угрожает подрывная работа Коммунистического Интернационала, принять оборонительные меры в духе данного соглашения или присоединиться к нему».

Из секретного дополнительного соглашения к Антикоминтерновскому пакту, 25 ноября 1936 г.:
«Статья 1. В случае если одна из Высоких Договаривающихся Сторон подвергнется неспровоцированному нападению со стороны Союза Советских Социалистических Республик или ей будет угрожать подобное неспровоцированное нападение, другая Высокая Договаривающаяся Сторона обязуется не предпринимать каких-либо мер, которые могли бы способствовать облегчению положения Союза Советских Социалистических Республик.
В случае возникновения указанной выше ситуации Высокие Договаривающиеся Стороны должны немедленно обсудить меры, необходимые для защиты их общих интересов.
Статья 2. Высокие Договаривающиеся Стороны на период действия настоящего соглашения обязуются без взаимного согласия не заключать с Союзом Советских Социалистических Республик каких-либо политических договоров, которые противоречили бы духу настоящего соглашения».

Из Договора о ненападении между Германией и Советским Союзом, 23 августа 1939 г.:
«Статья 1. Обе Договаривающиеся Стороны обязуются воздерживаться от всякого насилия, от всякого агрессивного действия и всякого нападения в отношении друг друга как отдельно, так и совместно с другими державами.
Статья 2. В случае, если одна из Договаривающихся Сторон окажется объектом военных действий со стороны третьей державы, другая Договаривающаяся Сторона не будет поддерживать ни в какой форме эту державу.
Статья 3. Правительства обеих Договаривающихся Сторон останутся в будущем в контакте друг с другом для консультации, чтобы информировать друг друга о вопросах, затрагивающих их общие интересы.

Статья 4. Ни одна из Договаривающихся Сторон не будет участвовать в какой-либо группировке держав, которая прямо или косвенно направлена против другой стороны <... >
Статья 6. Настоящий договор заключается сроком на десять лет».

Из Секретного дополнительного протокола к Договору о ненападении между Германией и Советским Союзом, 23 августа 1939 г.:
«При подписании договора о ненападении между Германией и Союзом Советских Социалистических Республик нижеподписавшиеся уполномоченные обеих сторон обсудили в строго конфиденциальном порядке вопрос о разграничении сфер обоюдных интересов в Восточной Европе. Это обсуждение привело к нижеследующему результату:
1. В случае территориально-политического переустройства областей, входящих в состав прибалтийских государств (Финляндия, Эстония, Латвия, Литва), северная граница Литвы одновременно является границей сфер интересов Германии и СССР <...>
2. В случае территориально-политического переустройства областей, входящих в состав Польского государства, граница сфер интересов Германии и СССР будет приблизительно проходить по линии рек Нарев, Висла и Сана.
Вопрос, является ли в обоюдных интересах желательным сохранение независимого Польского государства и каковы будут границы этого государства, может быть выяснен только в течение дальнейшего политического развития.
Во всяком случае, оба правительства будут решать этот вопрос в порядке дружественного обоюдного согласия.
3. Касательно юго-востока Европы с советской стороны подчеркивается интерес СССР к Бессарабии. С германской стороны заявляется о ее полной политической незаинтересованности в этих областях.
4. Этот протокол будет сохраняться обеими сторонами в строгом секрете».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Раскройте причины второй мировой войны. Отличались ли они от причин первой мировой войны? Если да, то чем?
2. Какие соображения побуждали лидеров стран Запада проводить политику умиротворения Германии?
3. Охарактеризуйте дипломатические шаги Запада в ответ на агрессивные действия Германии, Японии, Италии. Почему они не привели к предотвращению войны?
4. Как вы считаете, почему был заключен советско-германский пакт о ненападении? Был ли этот шаг для СССР неизбежным? Какую роль он сыграл в предвоенной международной обстановке?

§ 17. ОТ ЕВРОПЕЙСКОЙ К МИРОВОЙ ВОЙНЕ: 1939—1941 ГГ.

Отсчет времени второй мировой войны начался 1 сентября 1939 г. с нападением Германии на Польшу. Вслед за этим, 3 сентября 1939 г., войну Германии объявили Великобритания и Франция.

Первый этап войны, 1939—1941 гг. На первом этапе войны Германия, используя непривычные для союзников методы «блицкрига» (молниеносной войны, где роль главной ударной силы отводилась танковым и механизированным соединениям, обходящим укрепленные рубежи и громящим тылы противника), поставила под свой контроль почти всю Западную Европу. Большую роль сыграл дружественный по отношению к Германии нейтралитет СССР, который, используя войну в Европе, продвинул свои границы на запад на 250—300 км, укрепил собственную военную мощь.

Убедившись в неспособности польской армии сдержать наступление вермахта, советское руководство 17 сентября ввело войска на территорию Западной Белоруссии и Западной Украины. 28 сентября 1939 г. между СССР и Германией был подписан новый договор о дружбе и границе. В совместном Заявлении правительства двух стран утверждали, что с распадом Польши исчезают основания для продолжения войны Англии и Франции против Германии. Германия и СССР обязывались консультироваться о совместных мерах по обеспечению мира. Зарубежным секциям Коминтерна, включая Коммунистическую партию Франции, были даны задания — разоблачать правительства своих стран как виновников продолжения войны. Это поставило зарубежных коммунистов в крайне двусмысленное положение.

В ноябре 1939 г. СССР, под тем предлогом, что его территория подверглась обстрелу со стороны Финляндии, начал против нее военные действия. В городе Териоки было создано марионеточное правительство Финляндии во главе с одним из руководителей Коминтерна О. Куусиненом. Однако расчет на быструю победу и превращение Финляндии в зависимое государство не оправдался.

Советско-финская война затянулась, поставив СССР на грань конфликта с Великобританией и Францией. Они воздерживались от активных действий против Германии, считая их бессмысленными. В то же время военное руководство

стран Запада, признавая СССР «невоюющим союзником» Германии, готовилось к войне и с ним. Началась подготовка к боевым действиям в Закавказье, намечалась посылка экспедиционного корпуса на помощь Финляндии. Это побудило СССР поспешить с заключением мира, который был подписан в марте 1940 г. Советскому Союзу удалось добиться исправления границ в свою пользу, но ему пришлось отказаться от надежд на подчинение Финляндии. Экспедиционный же корпус союзников в апреле 1940 г. был направлен в Норвегию, куда, как и в Данию, вторглись германские войска.

В мае 1940 г. началось наступление германских войск во Франции. Танковые и механизированные дивизии Германии, пройдя через территорию Бельгии и Голландии, вышли в тыл англо-французским войскам, не готовым вести мобильную войну. Крупная их группировка была прижата к морю в районе Дюнкерка и эвакуирована в Англию. Дезорганизованное французское командование утратило волю к продолжению борьбы, Париж был объявлен открытым городом и сдан без боя. Поверив в способность Германии победить, 10 июня войну Англии и Франции объявила Италия. 22 июня 1940 г. Франция капитулировала.

Поражение Франции изменило ситуацию в Европе, почти полностью оказавшейся под контролем Германии. С минимальными потерями, менее 100 тыс. человек, Германия присоединила к себе территории с населением 27 млн. человек, захватила больше трофейного вооружения, чем у нее было в начале войны. В сентябре 1940 г. был подписан Тройственный пакт — соглашение о военном союзе Германии, Японии и Италии. Вскоре к нему присоединились Венгрия, Румыния, Словакия и Болгария. Единственным воюющим ее противником оставалась Великобритания, которую в ходе «битвы за Англию» Германия пыталась сломить воздушными налетами и морской блокадой.

Молниеносный разгром Франции был неожиданным для руководства СССР, которое, исходя из опыта первой мировой войны, полагало, что война приобретет затяжной характер. В изменившихся условиях Советский Союз ускоренными темпами начал устанавливать контроль над определенной ему сферой интересов. В тот же день, когда пал Париж, 14 июня, СССР обвинил правительства стран Прибалтики в нарушении условий договоров о взаимопомощи, навязанных им в 1939 г.,

и добился от них согласия на размещение своих войск на их территории. Менее чем через месяц в Литве, Латвии и Эстонии, в условиях фактической оккупации, к власти пришли коммунисты. Эти государства были провозглашены Советскими республиками и приняты в состав СССР. Сразу после капитуляции Франции Советский Союз, сконцентрировав крупные силы на границе Румынии, добился передачи ему Бессарабии.

В 1940 г. советская дипломатия вновь оказалась перед сложным выбором. В ноябре 1940 г. в ходе визита министра иностранных дел СССР В.М. Молотова в Берлин ему было сделано предложение о присоединении Советского Союза к Тройственному пакту. Это предполагало, что СССР должен будет принять участие в войне с Англией, вознаградив себя возможностью экспансии в сторону «Южных морей», в направлении Ирана и Индии. Если бы эти предложения были приняты, то после поражения Англии безопасность СССР оказалась бы в зависимости от планов лидеров Германии и Японии, которые уже не раз показывали, что международные обязательства для них мало что значат. Серьезные опасения у руководства СССР вызывало включение в систему союзов Германии стран Восточной Европы и Финляндии.

Нападение Германии на СССР. История нападения Германии на СССР 22 июня 1941 г. до сих пор хранит немало загадочных страниц. Столкновение между ними было неизбежно, поскольку А. Гитлер рассматривал покорение Западной Европы как прелюдию к реализации главной своей идеи — создания «жизненного пространства» на Востоке. На совещании верхушки генералитета Германии 23 ноября 1939 г. А. Гитлер заявил о выступлении против России после того, как будет покончено с сопротивлением на Западе. Утверждение А. Гитлером плана «Барбаросса», предполагавшего молниеносный разгром СССР до завершения войны с Англией, последовало незамедлительно после отказа Советского Союза от вступления в Тройственный пакт.

Официальная версия фашистской пропаганды состояла в том, что нападение на СССР носило упреждающий характер, поскольку последний якобы готовил вторжение в Западную Европу. Эта версия не подтверждается фактами.

СССР начал активно готовиться к войне, которая считалась неизбежной, с начала 1930-х гг., при этом конкретный

противник не был определен. Советская военная доктрина исходила из того, что ответом на любое нападение будет сокрушительный контрудар, в результате которого война будет перенесена на территорию агрессора. Как и у Германии, основой ударной мощи Красной Армии были крупные механизированные соединения, способные к стремительному наступлению. Большая роль отводилась политическому фактору — друзьям СССР, влияние которых сильно преувеличивалось.

В 1941 г. СССР продолжал осуществлять меры по укреплению своей военной мощи. Перевооружение армии новой техникой (в частности, танками Т-34 и КВ, которые превосходили немецкие) должно было завершиться в 1942 г. В начале 1941 г. как правительства США и Великобритании, так и советская разведка предупредили И.В. Сталина о возможности нападения Германии на СССР. Эти предупреждения были восприняты с недоверием. Тем не менее, в апреле 1941 г. в СССР было призвано 800 тыс. резервистов. В мае в одном из выступлений И.В. Сталина прозвучала мысль о том, что интересам СССР не отвечает полная гегемония Германии в Европе. Если даже допустить, что лидеры Германии истолковали это как показатель намерения СССР первым атаковать страны Тройственного пакта, то это не отменяет того факта, что сама Германия начала подготовку к вторжению намного раньше. Операция таких масштабов, как «Барбаросса», требовала многомесячной подготовки и не могла быть осуществлена экспромтом.

Основной причиной выбора СССР в качестве объекта нападения в 1941 г. была убежденность германского командования в том, что, хотя боеспособность Красной Армии невелика, она может существенно возрасти в течение ближайших нескольких лет за счет переоснащения новой техникой, улучшения подготовки командного состава.

То, что для СССР агрессия со стороны Германии оказалась внезапной, относится к одному из величайших просчетов И.В. Сталина. Он недооценил серьезность предостережений о готовящемся нападении, запретил принимать меры по повышению боеготовности приграничных округов, боясь спровоцировать немцев на нападение. Он считал, что источником слухов о войне является Англия, заинтересованная в столкновении между СССР и Германией. Он недооценивал мощь Германии, не верил в ее способность воевать на нескольких фронтах. В

апреле 1941 г. Германия и Италия захватили Югославию и Грецию, в мае германские войска выбили англичан с острова Крит, шли боевые действия в Северной Африке. Лидеры СССР не могли даже представить себе, что германский генералитет считал Красную Армию настолько слабой в военном отношении, что полагал возможным уничтожить ее за три месяца.

Внезапность нападения привела к тому, что значительная часть советской авиации была уничтожена на аэродромах, управление войсками и их снабжение оказались нарушены. Но это было не единственной причиной катастрофических неудач СССР в начале войны. Армия была ослаблена репрессиями 1937—1938 гг., в ходе которых она лишилась большинства опытных командиров. Укрепления на старой границе 1939 г. были демонтированы, новые рубежи еще не были укреплены. Доктрина, предполагавшая, что вторгнувшийся противник будет разгромлен контрударом, требовала, чтобы силы прикрытия границы были развернуты в готовности к наступательным, а не оборонительным действиям. Из-за этого при внезапном нападении они понесли огромные потери. Не было учтено, что германское командование уже накопило опыт внезапных, массированных ударов, сумев летом 1940 г. застать врасплох даже воюющую с Германией Францию. Попытка контрнаступления советских войск, предпринятая в первые дни войны, облегчила немцам окружение и уничтожение основных сил Красной Армии.

Создание антигитлеровской коалиции. Агрессивная политика держав Тройственного пакта стала предпосылкой возникновения союза стран со столь разными интересами, что в иных условиях он был бы невозможен. Однако после нападения Германии и ее союзников на СССР для него, как ранее и для Великобритании, на первый план вышли интересы защиты жизни собственных граждан, сохранения независимости.

С нападением Германии на СССР премьер-министр Великобритании У. Черчилль и президент США Ф.Д. Рузвельт заявили о своей солидарности с ним.

Непосредственной угрозы территории США не возникало, тем не менее, правящие круги этой страны прекрасно понимали, что победа Германии в Европе в недалеком будущем создаст серьезную угрозу и Америке. Несмотря на сильные изоляционистские настроения в марте 1941 г., сенат США принял закон о ленд-лизе. Согласно этому закону США предоставляли помощь государствам, сопротивление которых агрессии признавалось жизненно важным для обороны самих Соединенных Штатов. Поставки по ленд-лизу подлежали оплате после войны лишь в том случае, если они не были израсходованы в военных целях. Таким образом, хотя США не спешили вступать в войну, они играли роль невоюющего союзника Великобритании.

В августе 1941 г. США и Великобритания подписали декларацию о принципах сотрудничества во время и после войны (Атлантическая хартия). В этом документе стороны принимали на себя обязательства не стремиться к территориальным или другим приобретениям, уважать право народов избирать себе форму правления, стремиться к восстановлению суверенных прав тех народов, которые были лишены их насильственным путем. Они выразили свою приверженность принципам равного доступа всех стран к торговле и мировым сырьевым источникам, обеспечения народам высокого уровня жизни, экономического развития и социальной обеспеченности, прочного мира. В сентябре 1941 г. СССР принял основные принципы Атлантической хартии, в ноябре на него был распространен закон о ленд-лизе.

Вступление в войну США и окончательное оформление антигитлеровской коалиции ускорила развязанная Японией война на Тихом океане.

После заключения советско-германского договора о ненападении (1939) Япония пошла на урегулирование конфликта с СССР и Монголией, продолжала войну с Китаем и выжидала развития событий в Европе. С поражением Франции Япония поставила под свой контроль бывшую французскую колонию Индокитай. Затруднительное положение Англии побудило правящие круги Японии, претендующей на господство в Азиатско-Тихоокеанском регионе, сделать выбор в пользу экспансии в южном направлении. В итоге этого выбора в апреле 1941 г. Япония подписала с Советским Союзом договор о нейтралитете. Хотя у руководства СССР не было уверенности в том, что этот договор будет соблюдаться, все же отчасти он обеспечил безопасность Дальнего Востока.

7 декабря 1941 г. японский флот атаковал Пёрл-Харбор, основную базу флота США в Тихом океане, потопив или повредив большую часть крупных судов. Одновременно были атакованы английские колонии в Азии. В войну оказались вовлечены все крупные державы мира.

Из выступления У. Черчилля, 1 октября 1939 г.:

«Польша снова подверглась вторжению тех самых двух великих держав, которые держали ее в рабстве на протяжении 150 лет, но не могли подавить дух польского народа. Героическая оборона Варшавы показывает, что душа Польши бессмертна <...>

Россия проводит холодную политику собственных интересов. Мы бы предпочли, чтобы русские армии стояли на своих нынешних позициях как друзья и союзники Польши, а не как захватчики. Но для защиты России от нацистской угрозы явно необходимо было, чтобы русские армии стояли на этой линии <...>

Я не могу вам предсказать, каковы будут действия России. Это такая загадка, которую чрезвычайно трудно разгадать, однако ключ к ней имеется. Этим ключом являются национальные интересы России. Учитывая соображения безопасности, Россия не может быть заинтересована в том, чтобы Германия обосновалась на берегах Черного моря или чтобы она оккупировала Балканские страны и покорила славянские народы Юго-Восточной Европы. Это противоречило бы исторически сложившимся жизненным интересам России».

Из текста Тройственного пакта, 27 сентября 1940 г.:

«Статья 1. Япония признает и уважает руководство Германии и Италии в деле создания нового порядка в Европе.

Статья 2. Германия и Италия признают и уважают руководство Японии в деле создания нового порядка в великом восточно-азиатском пространстве.

Статья 3. Германия, Италия и Япония согласны сотрудничать на указанной выше основе. Они берут на себя обязательство поддерживать друг друга всеми политическими, хозяйственными и военными средствами, в случае если одна из трех Договаривающихся Сторон подвергнется нападению со стороны какой-либо державы, которая в настоящее время не участвует в европейской войне и в китайско-японском конфликте.

Статья 4. Для осуществления данного пакта немедленно будут созданы общие технические комиссии, члены которых будут назначены правительствами Германии, Италии и Японии.

Статья 5. Германия, Италия и Япония заявляют, что данное соглашение никоим образом не затрагивает политического статуса, существующего в настоящее время между каждым из трех участников соглашения и Советским Союзом».

Из текста Атлантической хартии, 12 августа 1941 г.:

«Президент Соединенных Штатов Америки и премьер-министр Черчилль, представляющий правительство его величества в Соединенном Королевстве, после совместного обсуждения сочли целесообразным обнародовать некоторые общие принципы национальной политики их стран — принципы, на которых они основывают свои надежды на лучшее будущее для мира:

1) их страны не стремятся к территориальным или другим приобретениям;

2) они не согласятся ни на какие территориальные изменения, не находящиеся в согласии со свободно выраженным желанием заинтересованных народов;

3) они уважают право всех народов избирать себе форму правления, при которой они хотят жить; они стремятся к восстановлению суверенных прав и самоуправления тех народов, которые были лишены этого насильственным путем;

4) соблюдая должным образом свои существующие обязательства, они будут стремиться обеспечить такое положение, при котором все страны, великие или малые, победители или побежденные, имели бы доступ на равных основаниях к торговле и к мировым сырьевым источникам, необходимым для экономического процветания этих стран;

5) они стремятся добиться полного сотрудничества между всеми странами в экономической области с целью обеспечить для всех более высокий уровень жизни, экономическое развитие и социальное обеспечение;

6) после окончательного уничтожения нацистской тирании они надеются на установление мира, который даст возможность всем странам жить в безопасности на своей территории, а также обеспечить такое положение, при котором все люди во всех странах могли бы жить всю свою жизнь, не зная ни страха, ни нужды;

7) такой мир должен предоставить всем возможность свободно, без всяких препятствий плавать по морям и океанам;

8) они считают, что все государства мира должны по соображениям реалистического и духовного порядка отказаться от применения силы. Поскольку никакой будущий мир не может быть сохранен, если государства, которые угрожают или могут угрожать агрессией за пределами своих границ, будут продолжать пользоваться сухопутными, морскими и воздушными вооружениями, они считают, что впредь до установления более широкой и надежной системы всеобщей безопасности такие страны должны быть разоружены. Они будут также помогать и поощрять все другие осуществимые мероприятия, которые облегчат миролюбивым народам избавление от бремени вооружения».

А. Гитлер, из речи 16 июля 1941 г.:

«Теперь является важным, чтобы мы не раскрывали своих целеустановок перед всем миром. Это к тому же совсем не нужно. Главное, чтобы мы сами знали, чего мы хотим <...>

В основном, дело сводится к тому, чтобы освоить огромный пирог, с тем, чтобы мы, во-первых, овладели им, во-вторых, управляли и, в-третьих, эксплуатировали <...>
Самое основное:
создание военной державы западнее Урала не может снова стать на повестку дня, хотя бы нам для этого пришлось воевать сто лет. Все последователи фюрера должны знать: империя лишь тогда будет в безопасности, если западнее Урала не будет существовать чужого войска. Защиту этого пространства от всяких возможных опасностей берет на себя Германия. Железным законом должно быть: «Никогда не должно быть позволено, чтобы оружие носил кто-либо иной, кроме немцев».

Г. Гиммлер, рейхсфюрер СС, из речи 16 сентября 1941 г.:

«Было бы хорошо, если бы все понимали, что означает тот факт, что мы, 83 миллиона немцев <...> должны справиться с 200 миллионами русских <...>
Надо учиться у англичан не на теории, а на практике, учиться тому, как они обращались с индусами. Мы должны вообще научиться тому, чтобы один человек германского происхождения был в состоянии без всякой помощи владычествовать над областью со 100 тысячами людей. Из этих 100 тысяч работоспособных будет, наверное, тысяч 50. В их распоряжении будут камни, дерево, солома, зерно, скот. Пусть они строят себе из этого свой собственный рай, но господствовать должен немец <...> В течение 20 лет мы должны германизировать и заселить Белоруссию, Эстонию, Латвию, Литву, Ингерманландию и Крым».

Из доклада рейхсфюреру СС «К вопросу о будущем обращении с русским населением», 27 апреля 1942 г.:

«А) Прежде всего надо предусмотреть разделение территории, населяемой русскими, на различные политические районы с собственными органами управления, чтобы обеспечить в каждом из них обособленное национальное развитие <...>
Русскому горьковского генерального комиссариата должно быть привито чувство, что он чем-то отличается от русского из тульского генерального комиссариата. Нет сомнения в том, что такое административное дробление русской территории и планомерное обособление отдельных областей является одним из средств борьбы с усилением русского народа.
Б) Вторым средством, еще более действенным, чем мероприятия, указанные в пункте «А», является ослабление русского народа в расовом отношении <...>
Важно, чтобы на русской территории население в своем большинстве состояло из людей примитивного полуевропейского типа. Оно не доставит много забот германскому руководству. Эта масса

расово неполноценных, тупых людей нуждается, как свидетельствует вековая история этих областей, в руководстве <...>
В) Целью немецкой политики по отношению к населению на русской территории будет являться доведение рождаемости русских до более низкого уровня, чем у немцев. То же самое относится, между прочим, к чрезвычайно плодовитым районам Кавказа, а в будущем, частично, и к Украине. Пока мы заинтересованы в том, чтобы увеличить численность украинского населения в противовес русским. Но это не должно привести к тому, что место русских займут со временем украинцы. Для того чтобы избежать в восточных областях нежелательного для нас увеличения численности населения, настоятельно необходимо <...> сознательно проводить политику на сокращение населения. Средствами пропаганды, особенно через прессу, радио, кино, листовки, краткие брошюры, доклады и т.п., мы должны постоянно внушать населению мысль о том, что вредно иметь много детей. Нужно показывать, каких больших средств стоит воспитание детей и что можно было бы приобрести на эти средства. Нужно говорить об опасности для здоровья женщины, которой она подвергается, рожая детей, и т.п. Наряду с этим должна быть развернута широчайшая пропаганда противозачаточных средств. Необходимо наладить широкое производство этих средств. Распространение этих средств и аборты ни в коей мере не должны ограничиваться <...>
Следует пропагандировать также добровольную стерилизацию, не допускать борьбы за снижение смертности младенцев, не разрешать обучение матерей уходу за грудными детьми и профилактическим мерам против детских болезней. Следует сократить до минимума подготовку русских врачей по этим специальностям, не оказывать никакой поддержки детским садам и другим подобным учреждениям. Наряду с проведением этих мероприятий в области здравоохранения не должно чиниться никаких препятствий разводам. Не должна оказываться помощь внебрачным детям. Не следует допускать каких-либо налоговых привилегий для многодетных, не оказывать им денежной помощи в виде надбавок к зарплате».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какие основные события характеризуют первый этап второй мировой войны 1939—1941 гг.? Определите в них место и роль СССР.
2. В чем состоял трагизм ситуации 1941 г.? Каковы были причины неудач СССР в первые месяцы его участия в войне?
3. Как складывалась антигитлеровская коалиция? Как определяли свои цели в войне государства антигитлеровской коалиции и страны Тройственного пакта?
4. Какое будущее готовил фашизм народам СССР? Охарактеризуйте программу «освоения» его территории Германией.

§ 18. АНТИФАШИСТСКАЯ КОАЛИЦИЯ И ИТОГИ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

С вступлением США в войну антифашистская коалиция, наконец, получила организационное оформление. 1 января 1942 г. союзные державы и правительства стран, воюющих с Тройственным пактом, подписали Декларацию 26 государств. Она содержала обязательства использовать все ресурсы для победы над противником, не заключать сепаратного мира, определяла, что послевоенное мирное урегулирование должно строиться на принципах Атлантической хартии. Декларация была открыта для присоединения к ней иных, пока не воюющих стран, от которых требовалось объявление войны хотя бы одной из стран пакта.

Трудный путь к победе. После вступления в войну США государства антигитлеровской коалиции обеспечили бесспорный перевес в материальных и людских ресурсах. Однако перелом в ходе войны наступил далеко не сразу. В декабре 1941 г. немецкие войска потерпели первое серьезное поражение в войне, проиграв битву под Москвой. Тем не менее, их наступательный порыв еще не был сломлен. Весной — осенью 1942 г. германские войска прорвались к Волге, вышли на Северный Кавказ. В Африке германо-итальянская армия еще угрожала Египту, Япония захватила Малайю, Бирму, Филиппины, Индонезию, ее войска стояли на подступах к Индии и Австралии.

Переломным на основных фронтах войны оказался 1942 г. В июне японский флот потерпел первую неудачу у острова Мидуэй. Это позволило США начать постепенное вытеснение японских войск с захваченных ими островов в Тихом океане. В ноябре 1942 г. советские войска перешли в контрнаступление под Сталинградом, окружив и разгромив вышедшую к Волге крупнейшую группировку германских войск — 22 немецкие дивизии. В феврале 1943 г. они капитулировали.

Понесенное под Сталинградом поражение было катастрофой для стран Тройственного пакта. Германии пришлось объявить тотальную мобилизацию, чтобы восстановить боеспособность армии. Восточный фронт поглотил все резервы Германии, в результате союзникам удалось к маю 1943 г. полностью вытеснить итало-германские войска из Африки.

В 1943 г. страны Тройственного пакта еще пытались перехватить инициативу, в частности в июле 1943 г. в сражении на Орловско-Курской дуге, где произошла самая крупная танковая битва второй мировой войны. Эта попытка, однако, не увенчалась успехом. Советские войска перешли в контрнаступление, освободив почти всю территорию собственно России, большую часть Украины. В сентябре 1943 г. союзники высадились в Италии. Муссолини был отстранен от власти, новое правительство страны объявило войну Германии. В ответ войска Германии заняли Северную Италию, восстановив на ее территории фашистский режим.

В 1944 г. Советский Союз почти полностью освободил свою территорию, его войска вступили в Восточную Европу. Вышли из войны Финляндия, Болгария и Румыния, советские войска достигли рубежей Варшавы и Будапешта, вели бои на земле Восточной Пруссии. Союзники в июне высадились в Нормандии, освободили Францию и Бельгию. Война вплотную приблизилась к границам Германии. Ее попытка перейти в контрнаступление в Арденнах, сбросить в море англо-американские войска завершилась неудачей. По личной просьбе У. Черчилля, СССР в начале 1945 г. начал наступление на всем Восточном фронте, что заставило Германию перебросить все резервы против Красной Армии.

Большую роль в борьбе с фашизмом сыграли национально-патриотические силы стран, оккупированных германо-итальянскими войсками. Движение «Свободная Франция», возглавленное генералом Де Голлем, было важнейшей силой Сопротивления, участвовавшей в освобождении страны вместе с англо-американскими войсками. В Югославии освободительное движение, лидером которого был И.Б. Тито, при приближении войск союзников самостоятельно разгромило остающиеся в стране гарнизоны оккупантов. Большой размах приобрело освободительное движение и в других странах Европы. При этом далеко не всегда его облик отвечал ожиданиям и планам стран антифашистской коалиции. В Греции попытка англичан разоружить местные отряды Сопротивления привела к гражданской войне. СССР весьма прохладно относился к некоммунистическим фракциям движения Сопротивления в Польше. Их попытка освобождения Варшавы, не согласованная с советским командованием, была подавлена немецкими войсками, что впоследствии дало основание для

серьезных взаимных упреков. К началу 1945 г. у Германии не осталось шансов на победу. Тем не менее, она капитулировала лишь 9 мая, после разгрома ее основных сил, взятия Берлина советскими войсками и самоубийства А. Гитлера.

В августе 1945 г. СССР, выполняя свои обязательства перед союзниками, объявил войну Японии и нанес поражение крупной группировке ее сухопутных сил в Маньчжурии. 6 августа США сбросили атомную бомбу на Хиросиму, 9 августа — на Нагасаки, полностью уничтожив эти города со всем населением. Число жертв составило сотни тысяч человек. Люди, оказавшиеся в районе атомной атаки, умирали от радиации и спустя десятилетия после войны. 2 сентября 1945 г. Япония капитулировала.

Вплоть до последнего момента лидеры Германии надеялись на перелом в ходе войны. Эти надежды, с одной стороны, были связаны с планами создания некоего чудо-оружия. Военно-техническая мысль Германии действительно сделала немало, вплотную приблизившись к созданию межконтинентальных баллистических ракет и ядерного оружия. С другой стороны, фашистская верхушка рассчитывала на обострение разногласий в антигитлеровской коалиции и ее раскол. Эти расчеты также не оправдались.

СССР и страны Запада: проблемы взаимоотношений. Кардинальные вопросы взаимоотношений союзников по антигитлеровской коалиции решались на встречах лидеров СССР, США и Великобритании. За время войны состоялось три таких встречи — в Тегеране (1943), Ялте (1945) и в Потсдаме (1945).

Общая заинтересованность в победе позволяла находить компромиссные решения спорных вопросов. В то же время многие из достигнутых решений рассматривались сторонами как вынужденные, подлежащие пересмотру в будущем. Союзники не испытывали полного доверия друг к другу, что влияло и на решение текущих вопросов сотрудничества.

В периоды войны, наиболее тяжелые для СССР, страны Запада не раз приостанавливали поставки техники и вооружения по ленд-лизу, полагая, что Сталин может капитулировать перед Гитлером. В СССР же росло раздражение против союзников, связанное с тем, что вплоть до лета 1944 г. Красная Армия вела борьбу с основными силами Германии, в то время как Англия и США ограничивались операциями на второстепенных направлениях. Это вызывало подозрения, что союзники намеренно оттягивают открытие второго фронта в Европе, чтобы добиться взаимного ослабления СССР и Германии. К концу войны в Москве стали расти опасения, что Великобритания и США пойдут на заключение сепаратного мира с Германией.

Эти подозрения имели под собой некоторые основания. После покушения на А. Гитлера летом 1944 г. эмиссары Вашингтона и Лондона в нейтральной Швейцарии вели переговоры о возможности перемирия с Германией на Западном фронте в случае отстранения от власти А. Гитлера и наиболее одиозных фигур его окружения. В правящих кругах США сторонники курса на затягивание войны и истощение будущих возможных противников не скрывали своих взглядов. В частности, они высказывались Г. Трумэном, ставшим в 1944 г. вице-президентом, а в 1945 г., после смерти Ф.Д. Рузвельта, — президентом США.

В то же время, пока продолжалась война, и даже после ее завершения в Европе, разногласия между союзниками не выходили на первый план. США и Великобритания были заинтересованы во вступлении СССР в войну с Японией, которая в противном случае могла затянуться, по некоторым оценкам, до 1947 г. Даже те вопросы, к которым существовали заведомо различные подходы, находили компромиссное решение на основах, весьма далеких от принципов Атлантической хартии.

Великобритания стремилась сохранить свою колониальную империю, обеспечить себе сферы влияния в освобожденной от фашизма Европе. В октябре 1944 г. У. Черчилль во время визита в Москву предложил И.В. Сталину установить балансы влияния в освобождаемых от фашизма странах в пропорции: Румыния и Болгария — соответственно 90% и 75% влияния СССР; Греция — 90% влияния Великобритании; Венгрия и Югославия — 50% на 50%. Советский лидер оставил эти предложения без комментариев, но и без возражений. Более того, со стороны СССР была выражена заинтересованность в получении мандата на бывшие итальянские колонии в Северной Африке.

Стремления Советского Союза сохранить территориальные приобретения 1939—1940 гг. не вызвали особых разногласий. Финляндия и Румыния были союзниками Германии, и вопрос о возвращении им присоединенных к СССР территорий в принципе не мог возникнуть. С правительством Поль-

ции в изгнании, находящимся в Лондоне, ранее считавшим СССР агрессором, уже в июле 1941 года отношения были нормализованы. Советская сторона признала право Польши на независимое существование, согласилась на уточнение послевоенных границ в соответствии с этническим принципом. Проблема стран Прибалтики решалась в ходе встречи в Тегеране. В беседе Сталина с Рузвельтом последний ясно дал понять, что США не намерены вступать в конфликт с СССР из-за Прибалтики, хотя и не признают законности включения Литвы, Латвии, Эстонии в состав СССР.

Вопрос о поддержке СССР революционных движений за пределами территорий, которые союзники были готовы признать сферой его интересов, в годы войны не обсуждался. В 1943 г. был распущен Коминтерн. Это должно было исключить опасения по поводу намерений СССР советизировать и поставить под свой контроль освобождаемые от фашизма страны. Кроме того, после нападения Германии на СССР коммунистические партии в оккупированных странах сотрудничали с политическими силами широкого спектра, в том числе и буржуазно-либеральной ориентации, не акцентируя внимания на своих планах на послевоенный период.

Итоги второй мировой войны. Вторая мировая война была самой масштабной и разрушительной в истории человечества. Только в Европе погибло более 50 млн. человек. При этом, в отличие от войны 1914—1918 гг., из-за воздушных бомбардировок и упорных боев, истребления народов, провозглашенных неполноценными, жертвы среди гражданского населения не уступали военным потерям. Наибольшие потери в войне понесли Китай — 35 млн. погибших, СССР — около 27 млн. человек, Польша — около 5,6 млн., Югославия — 1,8 млн. В развязавших войну Германии и Японии погибло 6,5 млн. и 2,6 млн. человек.

Важнейшим итогом войны стало возросшее осознание и народами, и правительствами большинства государств опасности эгоистичной, своекорыстной политики, игнорирующей международно-правовые нормы и обязательства. Разгром держав, развязавших войну, признание их лидеров военными преступниками, осуждение их международными трибуналами впервые в истории создали прецедент персональной ответственности политиков за действия, принесшие смерть и страдания народам.

В послевоенные годы, с обострением отношений между государствами антифашистской коалиции, между ними возникли споры относительно того, чей вклад в победу над фашизмом был решающим. В частности, многие советские историки пытались доказать, будто СССР чуть ли не в одиночку разгромил Германию и Японию. В странах Запада игнорировался решающий вклад Советского Союза в победу над Германией.

На советско-германском фронте было разгромлено не менее 2/3 сухопутных сил Германии. В свою очередь, союзники разгромили основные силы Италии, вели бомбардировки территории Германии, которые подрывали ее экономический потенциал. Он оставался весьма значительным даже в конце войны. Вплоть до середины 1944 г. выпуск вооружения, боеприпасов в Германии неуклонно возрастал, ее возможности сопротивления были еще очень велики. Лишь высадка союзников в Нормандии помешала Германии затянуть войну, что привело бы к появлению у нее ядерного оружия. Кроме того, союзники вынесли основную тяжесть войны на Тихом океане, при этом большая часть сухопутных сил Японии была скована Китаем. О роли, которую он сыграл во второй мировой войне, вообще часто забывают.

Большое значение имели поставки союзников по ленд-лизу. Хотя они составили около 4% общего объема промышленной продукции, выпущенной в СССР, по отдельным видам техники и вооружения их роль была значительной: 13% по самолетам, 7% по танкам, 200% по автомобилям.

Создание ООН. Страны антифашистской коалиции изложили свои взгляды на принципы послевоенного миропорядка в Уставе Организации Объединенных Наций (ООН) — документе, принятом делегациями 50 государств на конференции в Сан-Франциско (апрель — июнь 1945г.) и отразившем основные идеи Атлантической хартии. Организация Объединенных Наций была призвана обеспечить стабильный мир и международную безопасность. Ее Устав провозглашал следующие принципы: необходимость уважения прав и достоинства человека, равенство малых и больших наций; соблюдение международных обязательств и международно-правовых норм; приверженность участников ООН социальному прогрессу и улучшению условий жизни людей при большей свободе.

Была сделана попытка учесть уроки неудачи деятельности Лиги Наций, которой не удалось предотвратить вторую миро-

вую войну. В отличие от Лиги Наций, учредители ООН провозгласили принципы ее Устава универсальными, то есть обязательными для всех государств, в том числе и не являющихся членами ООН. Важнейшим органом ООН стал Совет Безопасности, включивший в качестве постоянных членов крупнейшие государства-учредители этой международной организации — США, СССР, Великобританию и Францию. Любое государство, ставшее жертвой нападения, могло обратиться в Совет Безопасности, наделенный правом принятия мер, вплоть до военных, для пресечения агрессии.

Создание авторитетного, включившего к концу XX века практически все страны мира органа, к которому любое государство могло апеллировать в случае ущемления ее интересов, угрозы безопасности, имело огромное значение для утверждения правовых основ в международной жизни. В то же время действенность работы ООН зависела от единогласия постоянных членов Совета Безопасности, без которого не могли быть приняты решения о применении санкций, использовании военной силы. Принцип единогласия позволял исключить риск использования механизмов ООН против одной из великих держав, принадлежащей к лагерю победителей, но при возникновении между ними разногласий, тем более конфликта, влияние ООН резко падало, что и произошло в годы «холодной войны».

Таблица 4.

Роль Восточного фронта во второй мировой войне

Дата	Всего войск у Германии	На советско-германском фронте		Другие фронты		Оккупированные территории	
		дивизий	в %	дивизий	в %	дивизий	в %
22.06.1941	217	153	69,6	2	0,9	62	29,5
01.07.1942	241	184	76,3	3	1,2	54	22,5
01.07.1943	296	196	66,0	8	2,7	92	31,3
01.07.1944	337	172	51,8	98	28,8	64	19,2
01.01.1945	300	179	60,6	107	34,9	14	4,5

Из Декларации двадцати шести государств (Объединенных Наций), 1 января 1942 г.:

«Общая декларация Соединенных Штатов Америки, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Союза Советских Социалистических Республик, Китая, Австралии, Бельгии, Индии, Канады, Коста-Рики, Кубы, Люксембурга, Чехословакии, Доминиканской Республики, Эль-Сальвадора, Греции, Гватемалы, Гаити, Гондураса, Голландии, Новой Зеландии, Никарагуа, Норвегии, Панамы, Польши, Южно-Африканского Союза и Югославии.

Правительства, подписавшие сие,

ранее присоединившись к общей программе целей и принципов, воплощенной в общей Декларации Президента США и Премьера Великобритании от 14 августа 1941 года, известной под названием Атлантической хартии,

будучи убеждены, что полная победа над их врагами необходима для защиты жизни, свободы, независимости и религиозной свободы и для сохранения человеческих прав и справедливости как в их собственных странах, так и в других странах, и что они теперь заняты общей борьбой против диких и зверских сил, стремящихся покорить мир, заявляют:

1. Каждое Правительство обязуется употребить все свои ресурсы, военные и экономические, против тех членов Тройственного пакта и присоединившихся к нему, с которыми это Правительство находится в войне.

2. Каждое Правительство обязуется сотрудничать с другими Правительствами, подписавшими сие, и не заключать сепаратного перемирия с врагами.

К вышеизложенной Декларации могут присоединиться другие нации, которые оказывают или могут оказывать материальную помощь и содействие в борьбе за победу над гитлеризмом».

Из заявления И.В. Сталина, 28 мая 1943 г.:

«Роспуск Коммунистического Интернационала является правильным и своевременным, так как он облегчает организацию общего натиска всех свободолюбивых наций против общего врага — гитлеризма.

Роспуск Коммунистического Интернационала правилен, так как:

а) он разоблачает ложь гитлеровцев о том, что Москва якобы намерена вмешиваться в жизнь других государств и «большевизировать» их. Этой лжи отныне кладется конец;

б) он разоблачает клевету противников коммунизма в рабочем движении о том, что коммунистические партии различных стран действуют якобы не в интересах своего народа, а по приказу извне. Этой клевете отныне также кладется конец;

в) он облегчает работу патриотов свободолюбивых стран по объединению прогрессивных сил своей страны независимо от их партийности и религиозных убеждений, в единый национально-освободительный лагерь, — для развертывания борьбы против фашизма;
г) он облегчает работу патриотов всех стран по объединению всех свободолюбивых народов в единый международный лагерь для борьбы против мирового господства гитлеризма, расчищая тем самым путь для организации в будущем содружества народов на основе их равноправия.
Я думаю, что все эти обстоятельства, взятые вместе, приведут к дальнейшему укреплению единого фронта союзников и других объединенных наций в их борьбе за победу над гитлеровской тиранией».

Из выступления У. Черчилля, 26 марта 1944 г.:
«Британский народ и народ Америки полны искреннего восхищения победами русской армии <...> Я должен сегодня сказать вам, что наступление русских армий от Сталинграда до Днестра, в ходе которого их авангарды достигли Прута, пройдя за год расстояние в 900 миль, представляет собой главную причину неудач Гитлера.
С того времени, когда я последний раз выступал с речью перед вами, захватчики-гунны не только были изгнаны с земель, которые они опустошали, но благодаря, главным образом, доблести русских, их полководческому мастерству из германской армии были выпущены кишки».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Составьте развернутый план сообщения: «Основные этапы, события второй мировой войны». Выделите важнейшие, переломные ее периоды.
2. Как развивались взаимоотношения стран антигитлеровской коалиции? Какое значение она имела для хода и итогов войны?
3. Раскройте итоги второй мировой войны, ее уроки, цену для человечества. Сравните последствия первой и второй мировых войн, сделайте выводы.
4. Назовите различные точки зрения на вклад стран антигитлеровской коалиции в победу над фашизмом. Какую из них вы разделяете? Ответ аргументируйте.
5. Каким образом решались спорные вопросы послевоенного устройства мира? В чем расходились интересы союзников по антигитлеровской коалиции? Охарактеризуйте значение роспуска Коминтерна.
6. Когда, с какой целью и на каких принципах была создана Организация Объединенных Наций? В чем ее отличие от Лиги Наций?

Глава 6

ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ И РАЗВИТИЕ МИРОВОЙ КУЛЬТУРЫ

Идеи всегда оказывали большое влияние на общественное развитие. Еще Аристотель говорил о «состоянии умов», которое могло повлиять на стабильность общества или его изменение.

Во все времена, прежде чем назревшие перемены воплощались в политических действиях, преобразованиях, идеи о необходимости преобразований должны были не только сформироваться, но и овладеть достаточно широкими слоями населения. При этом содержание и форма изложения данных идей неизбежно отражали характер и уровень развития общества в целом, состояние его политической культуры. Например, в средневековой Европе господствовало религиозное сознание. Преобладающее духовное влияние оказывала римско-католическая церковь, ориентировавшаяся на защиту незыблемости существующих порядков. Соответственно, покушения светских феодалов на церковные земли, затем первые выступления зарождавшейся буржуазии против ограничивающих ее права сословных перегородок сопровождались распространением ересей, альтернативных вероучений. Не ставя под сомнение основные положения христианства, те, кого считали еретиками, отрицали право римско-католической церкви выступать посредником между человеком и Богом. Так получили распространение кальвинизм, лютеранство, англиканство и иные формы протестантизма, который стал религиозной основой идеологии первых буржуазных революций Европы в Голландии и Великобритании.

В сфере духовной жизни эпоха Просвещения была связана с разрушением религиозно-мистических представлений, отводивших человеку роль инструмента в руках высших сил, ориентировавших на покорность судьбе. Рациональное объяснение мира было проникнуто верой в человека, в его способ-

ность к самореализации, к активному влиянию на условия его жизни.

В XIX веке, с его достижениями в области естественных наук и техники, новые идеи, претендовавшие как на обоснование необходимости изменений в обществе, так и на оправдание проводившейся политики, стали обосновываться научными (или наукообразными) аргументами. Объективно роль науки еще больше возросла в XX веке, когда актуальной стала проблема упорядочения процессов социально-экономического развития. В то же время возросло значение духовной культуры как инструмента отражения новых, противоречивых реальностей мира, осмысления новых тенденций в социальном и политическом поведении людей.

§ 19. ТЕНДЕНЦИИ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ

Начало XX века было связано со значительным ростом многообразия течений и направлений в литературе, изобразительном, театральном искусстве. В среде творческой элиты усиливались настроения пессимизма, озабоченности будущим, росло стремление к переосмыслению прошлого философского, историко-культурного наследия.

Эти настроения отразили те реальности, которыми ознаменовалось наступление нового века. Успехи естественных наук разрушили упрощенные, вульгарно-материалистические представления о простоте мира. Развитие индустрии, рост городов с их обезличенными промышленными пейзажами, стандартизация образа жизни, быта и потребления порождали представление о неестественности, искусственности происходящих перемен. Обострение социальных проблем, к решению которых общество было не готово, массовые движения социального протеста, митинги, манифестации, связанные с возникновением массовых партий и профсоюзов, одновременно и пугали, и восхищали творческую интеллигенцию. Ощущая, что прежний мир, с четкими социальными перегородками, упорядоченностью, уходит в прошлое, она стремилась осознать, понять, что идет ему на смену.

Первая мировая война, вспыхнувшая между нациями, считавшими себя цивилизованными, превратившаяся в многолетнюю бойню, усилила настроения скептицизма в отношении перспектив европейской цивилизации. Многие мыслители (немецкий философ О. Шпенглер, 1880—1936) предрекали закат европейской культуры, наступление эры «нового Средневековья» (русский философ Н.А. Бердяев, 1874—1948). Скептицизм в отношении традиционной европейской культуры был порожден также расширением горизонтов знания, благодаря которому европейцы открыли для себя культуру народов Востока (Тибета, Китая, Японии, Индии), африканских народов, афро-американцев, американских индейцев, доколумбовой Америки и т.д.

Отрицание возможности неуклонного поступательного развития общества, идея которого была преобладающей в европейской науке в XIX веке, нашло отражение у многих мыслителей, стремящихся постичь логику исторического процесса. Так, английский историк А. Дж. Тойнби (1889—1975) рассматривал мировое развитие как процесс смены локальных цивилизаций, каждая из которых проходит своеобразный жизненный цикл от рождения до надлома, упадка и умирания. Тойнби искал ответ на вопрос — имеет ли современная ему западная цивилизация силы, чтобы разорвать этот цикл, достичь новых горизонтов развития? Как считал отечественный ученый Л.Н. Гумилев, каждый этнос (народ) проходит несколько этапов в своем развитии — от возникновения, взлета энергии (пассионарности) до упадка и исчезновения. При этом главным источником этногенеза (процесса зарождения и развития этносов) Гумилев считал взаимодействие этносов со средой их обитания.

Подобные идеи были попыткой синтезировать миросозерцательные, религиозно-этические воззрения Востока с материалистической, механистической философией Запада. Их авторы не отрицали поступательности происходящих в мире перемен. По мысли Тойнби, каждая сменявшаяся цивилизация опиралась на достижения предшествовавших ей культур, достигала новых, более высоких рубежей развития. В то же время это развитие уже не воспринималось как чисто механическое увеличение объемов производства и потребления.

Большое влияние на образ мышления, мировосприятие интеллектуалов оказало преодоление упрощенных взглядов на самого человека. Это было связано с развитием культурологии, психологии, достижениями социальной мысли.

В духовной жизни, в восприятии мира философской мыслью в первой половине XX века выделились два основных на-

правления: рационалистическо-прагматическое и иррационалистическое.

Иррационализм, в известной мере, опирался на достижения науки, в частности на выводы З. Фрейда (1856—1939) — австрийского психиатра, эмигрировавшего в Англию. По мнению Фрейда, психика человека имеет сложную структуру, включающую несколько уровней. Помимо осознаваемого, индивидуального человеческого «Я», выделялось «сверх-Я» — усвоенные от родителей культурные, ценностные установки, определяющие поведение человека в обществе, и «Оно» — основа психики, которую составляют инстинкты и влечения. Важнейшим инстинктом Фрейд считал сексуальный. Порождаемая им эротическая энергия (либидо) могла якобы воплощаться (сублимироваться) в различных формах деятельности, в том числе и в творчестве.

Поведение человека, по мнению З. Фрейда, в значительной мере определяется неосознаваемыми им мотивами. Они могут выражаться на языке культуры, не воспринимаемом в рациональных категориях, будучи формой материализации психической энергии бессознательного. Грань между «нормальным» и «ненормальным» в культуре, по Фрейду, условна. Она определяется не беспристрастными приборами, а людьми, которые исходят из мнений, суждений, предрассудков, меняющихся с течением времени, неодинаковых в разных обществах.

Швейцарский психиатр К. Юнг (1875—1961), развивая идеи Фрейда, считал, что именно в культуре находит выражение отношение человека к смыслу жизни, деятельности, добру и злу, справедливости и несправедливости, нормальности и ненормальности. Будучи порождением подсознательных мотивов человека, культура выступает по отношению к нему одновременно внешним и внутренним фактором. Это определяет возможность конфликта между осознанными стремлениями и внутренними ограничениями на их реализацию, такими как совесть, честь, достоинство.

К. Юнг ввел в оборот науки такое понятие, как «коллективное бессознательное». По мнению Юнга, в основе мышления, воображения личности лежат некие первичные образы — архетипы, одинаковые у всех людей и сформировавшиеся в незапамятные времена, когда человек жил в единстве с природой (образы матери-земли, мудрого старца, демона и т.д.). Архетипы выражали себя в мифологии, религии, магии,

искусстве, призванных компенсировать отдаление человека от природы. Чем больше развивалась сфера сознания, особенно в условиях индустриальной европейской цивилизации, тем больше сознание становилось невосприимчивым к архетипам подсознания. Итогом стало распространение не только индивидуальных, но и массовых психозов, к следствиям которых Юнг относил массовые движения, войны, революции. Это, по его мнению, свидетельствовало о вторжении в культурную жизнь людей иррациональных сил, «коллективного бессознательного», проявляющегося в самых грубых и примитивных формах.

Развивая идеи К. Юнга, французский философ К. Леви-Строс утверждал, что хотя человек применяет условные знаки, символы (буквы, цифры) сознательно, в сфере культуры человек создал мир символов, выражающих бессознательные начала разума. А потому духовная культура в очень большой мере условна, построена на символах, иррациональных началах и понятиях.

Всем ли понятна и доступна символика культуры? Согласно мнению многих философов (в частности, Й. Хейзинга, 1872—1945, Х. Ортега-и-Гассета, 1889—1955), утилитарный, материалистический подход к жизни, превращающий труд, производство и потребление в идеал и идола, уничтожает дух подлинной культуры. Ее вытесняет суррогат, создаваемый для полуграмотных масс, вступающих в духовную жизнь, в то время как подлинная духовность и культура развиваются и понимаются лишь немногими, элитой.

Основоположником рационалистически-прагматического подхода к культурной жизни принято считать американского философа Д. Дьюи (1859 - 1952). Его подход к познанию и творчеству, получивший название прагматического, предполагал, что они не более чем инструменты решения жизненных задач, позволяющие рационально организовать свое поведение.

Когда человек добивается жизненного успеха он, по мнению Д. Дьюи, добивается гармонии с окружающим миром, получая от этого эстетическое наслаждение. Искусство в этой системе выступает как особая форма обобщения жизненного опыта, не имеющая самостоятельного познавательного, интеллектуального значения, как форма разрешения личных проблем человека, плохо приспособленного к среде. Культура

прошлого, считал Дьюи, имеет лишь музейную ценность, если она не связана с повседневным, текущим опытом человека.

Своеобразными формами прагматизма в XX веке стало отношение к культуре, искусству как к инструментам достижения определенных идейно-политических целей. Подобное отношение сложилось в среде тех деятелей культуры, которые сами непосредственно принимали участие в политической борьбе и деятельности. Так, в Германии в 1931—1933 гг. действовал «Союз революционных художников», во Франции в 1932—1935 гг. — «Ассоциация революционных писателей и художников». В Мексике под влиянием революционных событий 1910—1917 гг. сложился «Революционный синдикат работников техники и искусства». Аналогичные организации существовали и в других странах. Характерной чертой революционного искусства было обращение к конкретным, социальным проблемам общества, стремление быть понятым массами, звать их к действию.

Другим вариантом политического использования искусства была его обращенность к национальной идее, особенно популярная в Германии как в начале века, так и в 1920—1930-е гг. Восхваление славного прошлого, подлинной народности, обычно ассоциируемой с идиллическим изображением крестьянской темы, выступало формой компенсации неудовлетворенного или униженного национального самосознания, готовило духовную почву прихода к власти партий национального реванша.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из книги Хосе Ортега-и-Гассета «Восстание масс»:

«С Европой происходит что-то странное и нездоровое. Европейские заповеди утратили силу, а других пока что не видно. Европа, говорят, перестает править, а заменить ее некому. Под Европой прежде всего и главным образом подразумевается триумвират Англии, Франции и Германии. На участке планеты, который они занимают, был выработан тот модуль человеческого существования, в соответствии с которым преобразовывался мир. И если, как сейчас утверждают, эти три народа пришли в упадок и жизненная программа их обесценена, нечего удивляться, что мир распадается <...>

Какое-то время этот распад радует и даже внушает смутную надежду. Подневольным кажется, что с них свалилась тяжесть. Заповеди с того самого дня, когда их запечатлели в камне и бронзе, хранят эту тяжесть. Этимологически «править» — руководить — означает заставлять, загружать человека, не давать его рукам воли. Правление — это неослабное бремя. Подневольные всего мира уже по горло сыты принуждением и понуканием, и для них празднично время, лишенное тягости императива. Но праздник недолог. Без заповедей, диктующих образ жизни, она становится неприкаянной. Лучшие из молодых уже испытывают это нестерпимое внутреннее чувство. Ощутив себя свободными, ничем не связанными, не обремененными, они ощутили пустоту. Неприкаянная, невостребованная жизнь — больший антипод жизни, чем сама смерть <...>

Конец правления Европы не представлялся бы столь серьезным, будь у нее преемник. Но ждать его неоткуда».

Из работы К. Ясперса «Смысл и назначение истории»:

«В настоящее время мы все осознаем, что находимся на рубеже истории, живем в период, который уже сто лет назад сравнивали с закатом античного мира, а затем все глубже стали ощущать его громадное значение не только для Европы и западной культуры, но и для всего мира. Это век техники со всеми ее последствиями, которые, по-видимому, не оставят ничего из всего того, что на протяжении тысячелетий человек обрел в области труда, жизни, мышления, в области символики <...>

Техника радикально изменила повседневную жизнь человека в окружающей его среде, насильственно переместила трудовой процесс и общество в иную сферу, в сферу массового производства, превратила все существование в действие некоего технического механизма, всю планету — в единую фабрику. Тем самым произошел — и происходит по сей день — полный отрыв человека от его почвы. Он становится жителем Земли без родины, теряет преемственность традиций. Дух сводится к способности обучаться и совершать полезные функции.

Эта эпоха преобразований носит прежде всего разрушительный характер. Сегодня мы живем, ощущая невозможность найти нужную нам форму жизни. Мир предлагает нам теперь не много истинного и прочного, на что отдельный человек мог бы опереться в своем самосознании.

Поэтому человек живет либо в состоянии глубокой неудовлетворенности собой, либо отказывается от самого себя, чтобы превратиться в функционирующую деталь машины, не размышляя предаться своему витальному существованию, теряя свою индивидуальность, перспективу прошлого и будущего, и ограничиваться узкой полоской настоящего, чтобы, изменяя самому себе, стать легко заменяемым и пригодным для любой поставленной перед ним цели, пребывать в плену раз и навсегда данных, непроверенных, неподвижных, недиалектических, легко сменяющих друг друга иллюзорных достоверностей.

Тот же, кто таит в себе недовольство, проявляющееся в вечном беспокойстве, постоянно ощущает внутренний разлад. Он вынужден всегда носить маску, менять эти маски в зависимости от ситуации и от людей, с которыми он общается. Он говорит все время «будто бы» и перестает постигать самого себя, так как, нося постоянно маску, он в конце концов сам уже не знает, кто он.
Если человек лишен почвы, отзвука своего подлинного бытия, если он не пользуется больше уважением <...> если люди не возвышают мне душу скрытым в их существовании, взывающим ко мне требованием из глубин внутреннего бытия, тогда беспокойство превращается в отчаяние...»

Из книги А. Дж. Тойнби
«Цивилизация перед судом истории»:
«Западный мир стал очень обеспокоен собственным будущим, и наше беспокойство есть естественная реакция на угрожающую ситуацию, в которой мы оказались. А ситуация действительно угрожающая. Обзор исторического пейзажа в свете известных нам данных показывает, что к настоящему моменту история повторялась около двадцати раз, воспроизведя общество такого вида, к которому принадлежит наш Западный мир. И что, за вероятным исключением нашего собственного общества, все представители этого вида обществ, называемых цивилизациями, уже мертвы или находятся в стадии умирания. Более того, когда мы детально рассматриваем эти мертвые или умирающие цивилизации, сравнивая их между собой, мы находим указание на повторяющуюся схему процесса их надлома, упадка и распада. Естественно, мы задаем себе вопрос, не должна ли именно эта глава истории неизбежно повториться и в нашем случае».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какое место занимает духовная культура в развитии общества? Почему ее значение в XX веке возросло?
2. Назовите важнейшие, на ваш взгляд, изменения в духовной жизни, культуре стран мира в первой половине XX века?
3. Какие проблемы отразило развитие философской, социальной мысли? Чем они отличались друг от друга, что нового внесли в представления о человеке и обществе? Какое влияние они оказывали на духовную жизнь общества?
4. Как вы думаете, почему идеи З. Фрейда имеют довольно широкое распространение в наше время?
5. Почему в первой половине XX века приобрели широкую популярность идеи «заката Европы»? Проиллюстрируйте ваш ответ примерами из приложенных текстов. Как вы считаете, насколько были обоснованы пессимистические оценки будущности европейской цивилизации?

§ 20. ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО И АРХИТЕКТУРА

В XX веке в изобразительном искусстве продолжали свое творчество такие представители классического реализма, как И.Е. Репин и В.И. Суриков. Импрессионисты, К. Моне, О. Ренуар, Э. Дега и другие, стремились с помощью игры красок отразить красоту мира в простых, окружающих человека явлениях и предметах. Эти направления, как и постимпрессионизм, предпринимавший попытки как бы раздвинуть горизонты пространства (П. Сезанн), имели немало последователей. В то же время в рамках поиска новых подходов к отражению сущности мира в начале века сложился ряд модернистских направлений изобразительного искусства, оказавших большое влияние на последующее развитие художественной культуры.

Одним из новых направлений начала века был *примитивизм* — попытка увидеть мир как бы детскими глазами, сохранить связь с усложняющейся действительностью, выразить самые общие, всем понятные его черты. В стиле примитивизма на раннем этапе своего творчества писал французский художник А. Матисс, называвший направление своего творчества фовизмом. *Кубизм*, родоначальниками которого была группа французских художников — П. Пикассо, Ж. Брак, Х. Грис, Ф. Леже, Г. Аполлинер, М. Жако — стремился передать не облик, а конструкцию, архитектонику предмета. Кубизм, особая форма примитивизма, акцентировавшая внимание на стереометрии предмета, изображала мир в виде взаимосвязанных геометрически правильных фигур. Наибольшую известность приобрел П. Пикассо, создавший в 1937 г. композицию «Герника», посвященную трагедии жителей испанского города, уничтоженного бомбами германской авиации во время гражданской войны в Испании.

Типичным порождением начала XX века стал *футуризм* — творческий стиль, зародившийся в начале века в Италии. Он не только идеализировал то новое, что принесла в жизнь человечества индустриальная эпоха, но и претендовал на создание культуры будущего. Первый Манифест футуризма, написанный писателем Ф.Т. Маринетти в 1909 г., призывал к разрушению «старого мира» и его памятников, воспевал войну, насилие, революцию, достижения техники. Футуристы мечтали не только о новой технике, новых городах, свободно парящих в воздухе, но и о новой расе людей. Художники-

футуристы У. Боччони, К. Карр, Л. Руссоло передавали динамику движения, перемен. Руссоло пытался также воплотить футуризм в музыкальном творчестве, создав так называемую музыку механических шумов, используя такие предметы, как гудки, пишущие машинки, счеты и т.д. Футуризм был популярен и в России кануна войны. В частности, одним из приверженцев нового, нетрадиционного футуристического стиля в поэзии был В. Маяковский. Показательно, что футуристы, как правило, поддерживали резкие перемены в жизни общества. Так, Маринетти сблизился с Муссолини, считая фашизм своего рода футуристическим экспериментом, делающим реальным любые утопии.

Почти одновременно с футуризмом появляется такое направление художественного творчества, как *абстракционизм* — создание абстрактных композиций из геометрических форм.

Родоначальниками абстракционизма были В. Кандинский, П. Мондриан, К. Малевич, последний определял свое творчество как супрематизм. Они стремились полностью освободить искусство от необходимости отражения реальности, ограничивающей свободу творчества художника. Вершиной абстракционизма принято считать «Черный квадрат» на белом фоне К. Малевича (1913). Некоторые художники, близкие к абстрактному направлению в живописи, экспериментировали с попытками передать цветом и формой музыкальные мотивы (М. Чюрлёнис, А. Хёльцель).

Развитием новаторских, технократических идей в 1920-е гг. стал *конструктивизм*, пытавшийся максимально сблизить культуру с инженерным творчеством, рационализировать творчество. Конструктивизм впоследствии развился в искусство дизайна. Первая лаборатория дизайна была создана в Германии (школа Бахауз, 1919—1932). Наиболее популярен был конструктивистский стиль в архитектуре, самыми яркими представителями которого были Ле Корбюзье и И. Леонидов. В 1922 г. Корбюзье создал проект «Города будущего» на 3 млн. жителей, лишенного привычного деления на центр и окраины. Идеи конструктивизма состояли в том, что подлинную красоту способен создать только строительный гений человека, организующий пространство более рационально и эстетично, чем природа.

Особым направлением конструктивизма стала так называемая тоталитарная архитектура, зародившаяся в Германии. Ее

цель состояла в том, чтобы, не останавливаясь перед затратами, увековечить в камне величие новой империи А. Гитлера, потрясти воображение и немцев, и представителей покоренных народов. Идея воздвижения монументальных сооружений, символизирующих достижения СССР, не оставляла и И.В. Сталина, однако ограниченность ресурсов помешала реализации наиболее амбициозных проектов.

Пессимизм в отношении реальностей технологизирующегося мира нашел свое выражение в стиле *модерн*, зародившемся в конце XIX-начале XX века в Германии. Его духовным двойником была поэзия символизма. Для модерна и символизма характерно обращение к мистическим, персонифицированным образам природы, символам мрака, ночи и разрушения, выражающим глубинную связь явлений. Модерн, охвативший и живопись, и зодчество, и прикладное искусство, и графику, отрицал традиции Ренессанса и эпохи Просвещения, обращался к основам национальной культуры (нордическо-германской, кельтской, русской). Классическим примером модерна является творчество М. Врубеля, Г. Климта.

Индустрия XX века использовала популярность стиля модерн, применяя созданные им орнаменты в предметах широкого потребления, быта, что обеспечало ему долгую жизнь, хотя и привело к творческой деградации. В архитектуре стиль модерн пытался уйти от привычной симметрии технологичных конструкций, создать многообразие форм. Его развитием был стиль неоклассики, воспроизводивший формы средневековой архитектуры.

Влияние бурных событий периода первой мировой войны и последующих социально-политических потрясений обусловило наступление нового этапа в художественной жизни, определяемого как неомодернизм.

Наиболее скандальную известность приобрел *дадаизм*, получивший такое название от словосочетания «дада», обозначающего бессвязный лепет новорожденного ребенка. Дадаисты (Т. Тцара, М. Дюшан, К. Швиттерс и другие), считая возникшую цивилизацию омерзительной, отвергали ее основные ценности, в том числе и эстетические. В их творчестве преобладал гротеск, стремление шокировать публику изображением наиболее антиэстетичных, отталкивающих сторон жизни.

Гротескные тенденции проявились и в другом течении, скептически воспринимавшем достижения европейской цивилиза-

ции, — *экспрессионизме*, зародившемся в Германии и проявившем себя в живописи, музыке, литературе. Экспрессионизм характеризуется повышенной эмоциональностью, выражающейся через буйство звуков, красок, отрицанием эмпирического, житейского, обыденного опыта, обращением к иррациональности, апокалиптизму. Одним из самых известных представителей экспрессионизма в живописи является М. Шагал.

Идеи дадаизма, романтизм экспрессионизма отразились в *сюрреализме* — культурном течении, зародившемся в 1920—1930-е гг. Согласно эстетическим воззрениям сюрреалистов, художник, поэт, писатель — бог-творец, созидающий собственный мир — сверхреальность (сюрреальность). Эта сверхреальность неподвластна законам обыденного мира, в ней текучи время и пространство, она иррациональна, символична, открыта грезам, фантазиям, чуду. Самым известным представителем сюрреализма является С. Дали, дань ему отдавали М. Шагал и П. Пикассо.

В первой половине XX века возрастающее влияние на тенденции в художественном творчестве стали оказывать национальные традиции регионов, ранее находившихся на периферии развития мировой культуры. Так, в Латинской Америке сложилась самостоятельная школа художников-монументалистов (Д. Ривера, Д. Сикейрос), стремящихся сочетать национальные реалистические традиции (лирический пейзаж, бытовой мотив, правдивый портрет) с показом эпических картин истории, патетики революционной борьбы. В то же время новые течения в изобразительном искусстве проявлялись в небольшой группе стран, они оказывали лишь ограниченное влияние на творчество большинства народов мира.

Большое развитие первоначально во Франции, затем и в других странах получило искусство плаката (А. Тулуз-Лотрек, П. Боннар), карикатуры (Ж. Эффель, журнал «Сатирикон» в России). Этот вид живописи непосредственно был связан с текущими политическими проблемами и интересами, обращен к широким массам населения.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из Манифеста 20 февраля 1909 г. Ф.Т. Маринетти:

«Мы молоды, сильны, живем в полную силу, мы футуристы!

А ну-ка, где там славные поджигатели с обожженными руками? Давайте-ка сюда! Тащите огня к библиотечным полкам! Направьте

воду каналов в музейные склепы и затопите их! И пусть течение уносит древние полотна! Хватайте кирки и лопаты! Крушите древние города! <...>

Не где-нибудь, а в Италии провозглашаем мы этот манифест. Он перевернет и спалит весь мир. Сегодня этим манифестом мы закладываем основы футуризма. Пора избавить Италию от всей этой заразы — историков, археологов, искусствоведов и антикваров <...>

Не существует красоты вне борьбы, нет шедевров без агрессивности. Мы на мысе веков <...> Пространство и время умерли вчера. Мы прославляем войну — единственную гигиену мира, милитаризм, патриотизм, разрушительный жест анархистов, жест, обрекающий на смерть и презрение к женщине <...> Мы будем воспевать рабочий шум, радостный гул и бунтарский рев толпы, пеструю разноголосицу революционного вихря в наших столицах; ночное гудение в портах и на верфях под слепящим светом электрических лун. Пусть заводы привязаны к облакам за ниточки вырывающихся из их труб дыма. Пусть мосты гимнастическим прыжком перекинутся через ослепительно сверкающую под солнцем гладь рек. Пусть пройдохи пароходы обнюхивают горизонт. Пусть широкогрудые паровозы, эти стальные кони в сбруе из труб, пляшут и пыхтят от нетерпения на рельсах. Пусть аэропланы скользят по небу, а рев винтов сливается с плеском знамен и рукоплесканиями восторженной толпы».

Из предисловия к первому номеру журнала «Сюрреалистическая революция» Жак-Андре Буаффара, Поль Элюара, Роже Витрака, 1924 г.:

«Мы все зависим от милости грез, мы обязаны грезам, ощущая их власть, когда бодрствуем. Это страшный тиран, обряженный зеркалами и вспышками. Что такое бумага и перо, что такое письмо, что такое поэзия перед этим гигантом, который держит своими мышцами мускулы облаков? Вы бормочете что-то запинающимся языком при виде змеи, не ведая о мертвых листьях и ловушках из стекла, вы боитесь за свое состояние, за свое сердце и свои удовольствия, и вы ищете в тени грез математические знаки, которые сделают вашу смерть более естественной. Иные, и это пророки, слепо направляют силы ночи к будущему, заря говорит их устами, и восхищенный мир ужасается или поздравляет себя с праздником. Сюрреализм открывает двери грезы всем тем, для кого ночь слишком скупа. Сюрреализм — это перекресток чарующих сновидений, алкоголя, табака, кокаина, морфина; но он еще и разрушитель цепей; мы не спим, мы не пьем, мы не курим, мы не нюхаем, мы не колемся — мы грезим».

Из Второго манифеста сюрреализма А. Бертона, 1929 г. Антология французского сюрреализма:

«Проблема социальной активности — это лишь одна из форм более общей проблемы, которой занимается сюрреализм; а пробле-

ма эта звучит так: человеческие способы выражения во всех их формах. Тот, кто говорит о выражении, говорит прежде всего о языке. А потому не удивительно, что вначале сюрреализм полагал себя исключительно в сфере языка <...> Логические механизмы предложения оказываются все более и более неспособны сами по себе обеспечить человеку то эмоциональное потрясение, которое лишь одно способно придать его жизни некоторую ценность. И напротив, продукты этой деятельности — спонтанной или еще более спонтанной, непосредственной или еще более непосредственной, продукты, которые сюрреализм предлагает во все возрастающих количествах, то есть книги, картины и фильмы, на которые человек прежде взирал в ошеломлении, теперь эти продукты окружают его со всех сторон, и именно им он с большей или меньшей робостью перепоручает задачу изменения самого способа своей чувственности».

Набоков В. Собр. соч.: В 5 т. Т. 3., М.,1997. С.575—576:

«Я не вижу какой-либо существенной разницы между абстрактным и примитивным искусством. И то и другое искренне и просто. Естественно, в этих вопросах не следует обобщать — в счет идет только отдельный художник. Если, однако, мы на мгновение примем общую идею современного искусства, нам придется признать, что беда его в том, что оно слишком банально, подражательно и академично. Пятна и кляксы просто-напросто заменили общедоступные красивости столетней давности — изображения итальянских девушек, благообразных нищих, романтических руин и так далее. Но подобно тому как среди этих банальных полотен могло попасться творение подлинного художника, с более богатой игрой света и тени, с какой-то невиданной чертой неистовства или нежности, так и в ряду банальностей примитивного или абстрактного искусства можно наткнуться на проблеск большого таланта».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. В чем состояли особенности отражения мира представителями различных направлений изобразительного искусства, архитектуры?
2. Какие черты отличали модернистское направление в живописи, архитектуре, дизайне?
3. Что такое неомодернизм? Какими течениями он был представлен в 1920—1930-е гг.?
4. Сравните манифесты футуристов и сюрреалистов. Что в них общего, что различного? В чем вы видите принципиальные различия взглядов представителей этих течений в искусстве?
5. Назовите известные вам произведения художников, архитекторов первой половины XX века? Какие из них и почему особенно привлекают ваше внимание?
6. Чем вы объясните активный поиск новых форм отражения мира в художественном творчестве первых десятилетий XX века не только в развитых странах, но и на периферии развития мировой культуры?

§ 21. ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА, МУЗЫКАЛЬНАЯ ЖИЗНЬ, ТЕАТР, КИНО

Большое влияние на литературу XX века оказало оформившееся в прошлом веке направление *критического реализма*, обращающегося к нерешенным в обществе проблемам, судьбам людей, вырванным обстоятельствами из привычных условий существования.

Его развитием стало течение *психологического реализма*, наиболее яркими представителями которого были У. Фолкнер, Э. Хемингуэй, Г. Бёлль, С. Цвейг, А. Сент-Экзюпери и другие. В центре внимания их творчества — личность, ее судьба в меняющемся мире, внутренний мир, поиск смысла жизни. Их герой — человек ищущий, стремящийся к счастью для других, к возвышенной любви. Главная его победа — над самим собой, героя можно убить, но не победить.

Одним из ведущих стало направление *интеллектуального реализма*, характеризующегося усилением философского, концептуального начала в литературном творчестве. Представители этого направления в различных жанрах (английский писатель и драматург Б. Шоу, английский фантаст Г. Уэллс, чешский фантаст и драматург К. Чапек, немецкий драматург Б. Брехт) показывают, что мир не только губит человеческое в человеке, но и создается человеком как мир бесчеловечный. Особенно ярко эта мысль выступает в произведениях антивоенной направленности английского писателя Р. Олдингтона, немецкого прозаика Э.М. Ремарка, книга которого «На Западном фронте без перемен» была переведена на десятки языков.

К интеллектуальному реализму относится творчество А. Франса, Т. Манна, Дж. Голсуорси, Т. Драйзера, С. Льюиса, А. Кронина и других авторов. Их метод — создание произведений, показывающих широкую панораму общественной жизни в ее развитии через описание истории нескольких поколений одной семьи («Сага о Форсайтах» Д. Голсуорси), биографии вымышленной яркой личности, как в «Американской трагедии» Т. Драйзера. Ряд авторов, как Л. Фейхтвангер, обратились к событиям прошлых веков, стремясь навести читателей на аналогии с наиболее острыми современными им проблемами.

Писателям реалистического направления в целом свойственен гуманизм, сочувствие к страданиям людей, негативное

отношение к насилию и социальной несправедливости. Многие из них принимали активное участие в социальной благотворительности, политической деятельности, отстаивали идеи активизации социальной политики государства.

Новые веяния в области художественного творчества не обошли и литературу. Многие писатели отдали дань *авангардизму*, который стремился отойти от традиционных сюжетных линий, логики повествования, показать действительность в преломлении сознания. Один из основателей авангардизма, Д. Джойс, использовал метод потока сознания, описывая все случайные переходы мыслей, впечатлений, ощущений. С авангардизмом экспериментировали М. Пруст, А. Жид и другие писатели.

Идеи иррациональности мира, бессмысленности попыток понять его, нашли отражение в экспрессионистском направлении в литературе. Так, австрийский писатель Ф. Кафка в своих произведениях показывает мир, в котором за повседневной рутиной жизни действуют обезличенные, враждебные человеку силы. За ними просматриваются контуры бездушной государственной машины. Для экспрессионизма характерен гротеск, отсутствие оптимистической перспективы, показ незащищенности человека, его одиночества.

Идея механистического характера государства, чуждости человеку любых общественно-политических институтов, подавляющих индивидуальность, нашла отражение и в таком литературном направлении, как экзистенциализм. Его представители (Ж.П. Сартр, А. Камю) рассматривали личность как абсолютную ценность. При этом, что вообще характерно для авангардизма, у экзистенциалистов отсутствуют привычные для реалистической литературы положительные герои. Люди у авангардистов чаще всего эгоцентричны, враждебны друг другу и обществу. Идеи экзистенциализма стали основой культуры молодежного бунта последней трети XX века.

Широкое распространение получили художественные произведения, относящиеся к жанру социальной антиутопии, сочетающей элементы авангардизма и реализма. Английские писатели О. Хаксли (1894—1962), Д. Оруэлл (1903—1950), известный фантаст Г. Уэллс (1866—1946), создатель приключенческо-романтических саг о героях освоения Аляски Дж. Лондон (1876—1916), русский писатель Е.И. Замятин (1884—1937), обращаясь к теме будущего, создали романы-

предостережения. Герои их произведений живут в обществе, где получили полное воплощение тенденции, которые уже дали о себе знать в начале века. Власть в этом обществе принадлежит узкой группе элиты, установившей с помощью манипулируемых, малообразованных и интеллектуально ограниченных членов массовых политических партий безраздельный контроль над государством и обществом. «Железная пята» новой олигархии беспощадно искореняет не только инакомыслие, но и стремится в принципе не допустить появления людей, способных к самостоятельному, критическому восприятию реальности. Последствием возникновения такого общества, предостерегал Г. Уэллс, будет полная деградация и управляющих и управляемых.

Многие из предостережений авторов социальных антиутопий материализовались в странах, где у власти оказались режимы, установившие тоталитарный контроль над жизнью общества, в первую очередь духовной. В странах, именовавших себя социалистическими, отстаивался принцип партийности литературы. Он означал, что художественное творчество должно служить воспитанию человека, убежденного в правильности политики правящего режима.

Социалистический реализм должен был служить показу преимуществ централизованно управляемой экономики, коллективного труда под мудрым руководством партийных чиновников, разоблачать пороки буржуазного общества. Он упрощенно отражал мир, деля его на «своих», коммунистов, революционеров, пролетарские массы, и «чужих». К последним обычно причисляли представителей класса собственников, интеллектуалов, людей, стремящихся к личному успеху и обогащению. Элементы дозированной критики коррупции, бюрократизма, карьеризма допускались лишь в отношении отдельных лиц, принадлежащих к правящей партии, и то при условии, что будет показана нетипичность этого явления. Социалистический реализм предлагал идеалистическую, одностороннюю картину общества, разрывая с традициями критического реализма.

Было бы, однако, упрощением рассматривать социалистический реализм только как направление, ориентированное на выполнение определенного идеологического заказа, продиктованного сверху. У его истоков в России стоял М. Горький, который сознательно, исходя из собственных социально-по-

литических убеждений, еще в начале века обратил свой талант в поддержку революционного крыла социал-демократического движения. В странах Запада многие выдающиеся писатели и поэты по разным мотивам пришли к участию в деятельности коммунистического движения, поддержке радикальных, революционных идей. Во Франции это Р. Роллан, А. Барбюс, Л. Арагон (ранее приверженец сюрреализма), в Германии — Б. Брехт, А. Зегерс, в Испании — Г. Лорка, в Чили — П. Неруда. Им удалось ввести в литературу образ масс, охваченных единой идеей, порывом, способных как к разрушению, так и к созиданию.

Формальные каноны социалистического реализма даже в СССР сложились далеко не сразу. В 1922 г. по распоряжению В.И. Ленина около ста ученых, писателей, поэтов, не принявших Октябрьской революции, не скрывавших своего скептицизма в отношении партии большевиков, были высланы из Советской России. Идея, что искусство должно служить революции, последовательно отстаивалась руководителем Народного комиссариата просвещения А. Луначарским.

Государство все более жестко контролировало издательства, типографии, превращая их в общественную (государственную) собственность. Эта же участь постигла киностудии, музеи, выставочные залы, ужесточалась цензура. После этого замалчивать те направления творчества, которые были неугодны властям, стало несложно. В то же время 1920-е и отчасти 1930-е гг. можно охарактеризовать как период поиска новых, послереволюционных форм искусства, творческих исканий, когда жесткие рамки разрешенного и запрещенного еще не определились. Существовало несколько объединений пролетарских писателей. Выделялись направления, определяемые как пролетарский реализм (Ф. Гладков, Ю. Либединский); тенденциозный реализм (В. Маяковский); монументальный реализм (А. Толстой). Продолжали свое творчество столь далекие от социалистического реализма писатели и поэты, как представитель неоромантизма А. Грин, гуманисты М. Булгаков, Б. Пастернак, М. Цветаева, О. Мандельштам и А. Ахматова. Сохранял популярность жанр сатиры (М. Зощенко, И. Ильф и Е. Петров). Некоторым писателям, считающимся классиками социалистического реализма (М. Шолохову, А. Серафимовичу, А. Фадееву и другим), удалось создать произведения, отразившие характер эпохи и вошедшие в сокровищницу мировой литературы.

Лишь после принятия постановления правящей партии «О перестройке литературно-художественных организаций» (1932) и кампании массовых репрессий 1930-х гг., унесших жизнь многих представителей творческой интеллигенции, литература и искусство были поставлены под жесткий идеологический контроль Коммунистической партии.

В музыкальной жизни начало XX века также ознаменовалось активизацией поиска новых форм, нового стиля, получившего название экспрессионизма. Попытки воплотить в музыке мир подсознательного за счет новых приемов предпринимали известные композиторы И. Стравинский и Б. Барток. Противоположное сюрреализму, видящему в музыке стихийный взрыв эмоций, направление олицетворяли французские композиторы Л. Дюррей, Ж. Мийо, Ф. Пуленк. Они стали основателями стиля музыкального конструирования, отрицающего эмоциональность в музыке.

В 1920—1930-е гг. ускорилось формирование национальных музыкальных школ. Мировую известность приобрели Бостонский и Филадельфийский симфонические коллективы. США стали одним из центров музыкальной жизни благодаря творчеству композиторов Д. Гершвина и эмигранта из России С. Рахманинова, дирижеров А. Тосканини и Л. Стоковского.

Америка была также родиной джаза — легкой музыки, сложившейся на основе народных ритмов афро-американцев. Джазовые мотивы приобрели общемировую популярность и использовались в творчестве многих композиторов.

Театральное искусство в период между двумя мировыми войнами переживало период значительного расцвета. Реалистическая тенденция его развития, связанная с творчеством К.С. Станиславского, получила признание во многих странах мира. Поиск новых форм театрального искусства наиболее полно отразился также в российской театральной школе В.Э. Мейерхольда, немецкой — М. Рейнгардта. Условное, экспрессионистское направление в театральном искусстве было связано с отказом от традиционной трактовки авторского текста, введением новых, символических персонажей, широким использованием нестандартных приемов оформления сцены.

С изобретением кинематографа в 1895 г. получил распространение новый вид творчества — киноискусство. Очень быстро кино вышло за рамки создания документально-хроникальных фильмов, и, несмотря на ограниченность технических

возможностей, началось создание игровых фильмов. Появилась комбинированная, трюковая, панорамная съемка, съемка крупным планом, значительно расширившие творческие возможности кино. В первых игровых фильмах типичными были жанры мелодрамы и комедии. Артисты М. Линдер (Франция) и Ч. Чаплин (США) приобрели мировую известность. Пригород Лос-Анджелеса в Калифорнии — Голливуд — в начале века превратился в мировую «фабрику грез».

В 1920-е гг. киноискусство, особенно в Германии, начинает осваивать экспрессионистский стиль, обращаясь к иррациональным сюжетам, мистике, показу духовного мира душевнобольных, маньяков. Получает распространение и социальная проблематика. Особое внимание ей уделяет советское киноискусство, в частности С. Эйзенштейн, выведший на экран кинематографа народные массы.

Новые возможности открылись с изобретением звукового кино в 1930-е гг. В 1933 г. в США был снят первый цветной фильм. По своим творческим возможностям кино приблизилось к театральному искусству, а по обращенности к массовому зрителю превзошло его.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Охарактеризуйте основные направления развития художественной литературы первой половины XX века. Какие произведения отечественных и зарубежных авторов вам известны?
2. Определите общее и различия в критическом и социалистическом реализме. Чем объясняется их различие?
3. Охарактеризуйте основные новаторские идеи в музыкальном искусстве XX века. С именами каких композиторов они связаны?
4. Какие основные тенденции характеризуют развитие театрального искусства первой половины XX века?
5. Какие жизненные проблемы затрагивало киноискусство? Раскройте его роль в духовной жизни общества.
6. Подумайте, можно ли по приведенным в главе данным говорить о взаимовлиянии национальных культур, о развитии мировой культуры? Свой ответ обоснуйте.

ЧАСТЬ II

ЧЕЛОВЕЧЕСТВО НА РУБЕЖЕ НОВОЙ ЭРЫ

Глава 7

УСКОРЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ

Десятилетия, прошедшие после второй мировой войны, ознаменовались дальнейшим ускорением темпов научно-технического развития. Между двумя мировыми войнами период времени, требующийся для удвоения объема научных знаний, составлял около 24 лет, в 1945—1964 гг. — 14 лет, к концу века для разных сфер знания он составил не более 5—7 лет.

§ 22. ТЕХНОЛОГИИ НОВОЙ ЭПОХИ

Крупнейшее из открытий XX века, *овладение ядерной энергией*, в большой мере использовалось в военных целях. Открытие в начале 1950-х гг. термоядерных реакций (слияния легких ядер в более тяжелые при сверхвысоких температурах) и в СССР и США было обращено на создание водородных бомб. Они были в сотни раз разрушительнее, чем урановые и плутониевые. Лишь в 1956 г. в Великобритании был построен ядерный реактор, который был признан годным для коммерческой эксплуатации. Ядерная энергетика к концу века обеспечивает не более 8% мирового производства энергии. Большая часть производится за счет сжигания нефти (40%), угля (25%), газа (18%). ГЭС и иные источники энергии обеспечивают лишь 7% ее производства. Геотермальные (использующие внутреннее тепло Земли), приливные (энергия морских приливов), солнечные, ветряные электростанции пока еще остаются редкостью.

Транспорт, космонавтика и новые конструкционные материалы. Продолжалось развитие *средств транспорта*. В 1990-е гг. в мире насчитывалось свыше 500 млн. автомобилей (около трети из них — в США), их ежегодный выпуск достиг 30 млн. штук.

На протяжении XX века постоянно увеличивалась грузоподъемность судов. В 1970-е гг. появились танкеры водоизмещением более 500 тыс. тонн. Быстроходность кораблей возросла вдвое за последние 50 лет. С овладением ядерной энергией появились корабли и подводные лодки с атомными силовыми установками, способные годами бороздить морские просторы без захода в порты. Получили развитие, пока ограниченное, транспортные средства на воздушной подушке, способные передвигаться не только по воде, но и по суше.

Значительно возросло значение *транспортной авиации*. В Англии в 1949 г. был создан первый прототип пассажирского реактивного самолета «Комета». Однако основное применение на авиалиниях нашли советские реактивные самолеты «ТУ-104» (выпускались с 1955 г.) и американские «Боинг-707» (с 1958 г.). В 1970 г. в США был создан гигантский самолет «Боинг-747», способный поднимать на борт до 500 пассажиров. В 1950-е гг. военная авиация освоила сверхзвуковые скорости, а в 1970-е гг. появились первые пассажирские самолеты, летающие на сверхзвуковых скоростях: советский «ТУ-144» (1975 г.) и англо-французский «Конкорд» (1976 г.).

Послевоенное *развитие ракетной техники* было, главным образом, подчинено стремлениям СССР и США создать более эффективные средства доставки ядерного оружия, чем бомбардировщики. Первым свои достижения в этой сфере продемонстрировал Советский Союз, запустивший в 1957 г. первый искусственный спутник Земли (США осуществили такой запуск в 1958 г.), а в 1961 г. выведший на орбиту вокруг Земли космический корабль с человеком на борту. В 1961 г. в США была принята программа «Аполлон» — пилотируемого полета на Луну, успешно завершенная в 1969 г. Автоматические космические зонды достигли Венеры, Марса, Юпитера, Сатурна, вышли за пределы Солнечной системы.

Соперничество в космосе позволило значительно повысить надежность космических аппаратов, удешевить их, что создало условия перехода к систематическому освоению околоземного космического пространства. В СССР и США были разработаны космические аппараты многоразового пользования, хотя советский «Буран» не нашел практического применения. Орбитальные станции и искусственные спутники Земли стали выполнять не только военные, но и гражданские функции, использоваться для научных экспериментов, астрономи-

ческих наблюдений, трансляции радио и телепередач, поддержания связи (первый спутник связи был запущен в 1962 г.), метеорологических наблюдений, геологоразведки и так далее. Возникает перспектива создания постоянно действующих орбитальных комплексов, где в условиях невесомости будут создаваться новые биологически активные и кристаллические вещества для медицины, биохимии, электроники.

Авиация и космонавтика создали стимул для поиска *новых конструкционных материалов*. В конце 1930-х гг. с развитием химии, химической физики, изучающей химические процессы с использованием достижений квантовой механики, кристаллографии стало возможным получать вещества с заранее заданными свойствами, обладающими большой прочностью, стойкостью. В 1938 г. почти одновременно в Германии и США были созданы искусственные волокна — капрон, перлон, нейлон, синтетические смолы, позволившие разработать качественно новые конструкционные материалы. Их производство приняло особенно большие масштабы после второй мировой войны. Только за период с 1951 по 1966 г. ассортимент продукции химической промышленности увеличился в 10 раз. Не стояла на месте и металлургия, освоившая производство особо прочной легированной стали (с добавками вольфрама, молибдена), титановых сплавов, использующихся в авиации и космонавтике.

Биохимия, генетика, медицина. Химия не обошла своим вниманием и сельское хозяйство, где с началом XX века началось применение минеральных удобрений, увеличивающих плодородие почвы. Во второй половине века широко стали применяться химические методы борьбы с вредителями сельского хозяйства (ядохимикаты), сорняками. Создание веществ, выборочно уничтожающих одни виды растений и безвредных для других, стало возможным благодаря *развитию биологии, биохимии*. Новое значение приобрели осуществленные в начале века исследования немецкого ученого А. Вейсмана и американского ученого Т. Моргана, которые, опираясь на работы чешского натуралиста Г. Менделя о наследственности, заложили основы *генетики* — науки о передаче наследственных факторов в растительном и животном мире. Опыт работ 1920—1930-х гг. по совершенствованию агротехнических приемов (в частности, Л. Бербанка по селекции семян,

совершенствованию сортов культурных растений) в сочетании с удобрениями, пестицидами, совершенствованием технических средств обработки земли позволил с 1930-х по 1990-е гг. в 2—3 раза повысить урожайность многих культур.

Работы в области генетики, исследования механизма наследственности привели к развитию биотехнологий. Генетические исследования в СССР, связанные с именем академика Н.И. Вавилова, были свернуты, после того как генетику объявили лженаукой, а те, кто ее разрабатывали, погибли в советских лагерях смерти. Лидерство в этих исследованиях перешло к США. В 1953 г. ученые Кембриджского университета Д. Уотсон и Ф. Крик открыли молекулу ДНК, несущую в себе программу развития организма. В 1972 г. в Калифорнийском университете исследовались возможности изменения структуры ДНК, что открывало путь к созданию искусственных организмов. Первый патент в этой области, за создание методом генной инженерии микроорганизма, ускоряющего переработку сырой нефти, был выдан в 1980 г. американскому ученому А. Чакрабарти. В 1988 г. Гарвардский университет получил патент за выращивание, с помощью генетических манипуляций, живой мыши. Началось выведение новых пород животных и растений. Они гораздо лучше, чем базовые виды, приспособлены к неблагоприятным климатическим условиям, обладают иммунитетом ко многим заболеваниям и т.д.

На пороге XXI века были открыты возможности клонирования — искусственного выращивания из одной клетки точного биологического подобия организма донора. Вопросы этичности столь глубокого вмешательства в природные процессы, потенциальной опасности генетических экспериментов, последствия которых не всегда предсказуемы, обсуждались неоднократно, но это не привело к их прекращению.

Развитие биохимии и генетики сказалось на развитии *медицины*. Еще в конце XIX века были открыты микроорганизмы, являвшиеся причиной заболевания холерой, сибирской язвой, туберкулезом, дифтеритом, бешенством, чумой, малярией, сифилисом, исследованы пути передачи этих болезней, изобретены методы лечения многих из них. Начали разрабатываться методы санитарии и гигиены, профилактики и предупреждения эпидемий, включая вакцинацию (прививки) против некоторых болезней, появились новые лекарства — аспирин и пирамидон. В 1920—1930-е гг. были выделены и

получены искусственно витамины (в 1927 г. витамины B и C, затем D и A). Еще большим подспорьем для медицины стали антибиотики — вещества, способные останавливать развитие болезнетворных микробов, наиболее известным из которых является пенициллин, выделенный из плесени (назван так А. Флемингом в 1929 г.). Химическим (синтетическим) аналогом пенициллина стали стрептоцид, сульфидин, сульфазол. После второй мировой войны с открытием вирусной природы многих заболеваний стали разрабатываться антивирусные препараты.

Углубление знаний о природе живой материи раскрыло возможности трансплантации (пересадки) органов, лечения наследственных, обусловленных генетическими факторами заболеваний. Новые возможности перед медициной раскрыли достижения ядерной физики, электроники. В диагностике уже в 1930-е гг. стали использоваться рентгеновские аппараты, электрокардиографы, электроэнцефалографы и т.д. В последней трети века были созданы аппараты искусственной почки и вживляющийся кардиостимулятор. Новые технологии, в частности использование лазерного скальпеля, расширили возможности хирургии.

Электроника и робототехника. Огромное влияние на облик мировой цивилизации оказали достижения в области *электроники*. Их база была заложена в прошлом веке. Первый в мире радиоприемник был изобретен в 1895 г. русским ученым А.С. Поповым, патент на передачу электрических импульсов без проводов в 1896 г. получил итальянский инженер Г. Маркони. Надежность и дальность приема радиопередач значительно возросла с изобретением в 1904 г. американцем Дж. Флемингом диода — двухэлектродной лампы — преобразователя частот электрических колебаний и в 1907 г. созданием американским конструктором Ли де Форестом триода, усиливающего слабые электрические колебания. В 1919—1924 гг. в России, США, Франции, Великобритании, Германии, Италии вступили в строй мощные радиовещательные станции, способные осуществлять международное вещание. С середины 1920-х гг. начались эксперименты в области передачи изображения с помощью электронных сигналов, телевидения. В Англии первые телевизионные передачи начались в 1929 г., в СССР — в 1932 г. (звуковое телевидение с 1934 г.), в Германии — с 1936 г. В годы второй мировой войны конструктор-

ская мысль сконцентрировалась на совершенствовании радиолокации, позволяющей обнаруживать заблаговременно корабли и самолеты противника.

Послевоенные годы ознаменовались настоящим прорывом в области электроники. Она, используя достижения химии, стала применять стекловолокно для передачи сигналов, кристаллографии, позволившей создать лазеры, имеющие очень широкий спектр применения. Наибольшее прикладное значение имело изобретение ЭВМ — электронно-вычислительных машин (компьютеров). Первые ЭВМ появились после второй мировой войны. В них использовались такие же диоды и триоды, как в ламповых радиоприемниках. Одна из таких машин, построенных в США в 1946 г., ЭНИАК, весила 30 тонн и занимала площадь 150 кв. м, в ней было использовано 18 тыс. электронных ламп. Несмотря на огромные размеры, на ней можно было проводить лишь простые вычисления, доступные ныне каждому владельцу карманного калькулятора.

Второе поколение ЭВМ создавалось в конце 1940-х гг., после изобретения транзисторов (полупроводников), заменивших электронные лампы. Транзисторы нашли широкое применение в бытовой электронике (радиоприемниках, телевизорах, магнитофонах), с их миниатюризацией удалось увеличить объемы памяти и быстродействие ЭВМ.

Третье поколение ЭВМ развилось в 1960-е гг., после создания так называемых интегральных схем, плат, на которых размещалось несколько десятков компонентов, преобразующих и обрабатывающих информацию. В 1970-е гг. с совершенствованием технологии на одной плате помещались десятки тысяч компонентов. ЭВМ на интегральных схемах включали в себя миллионы полупроводников, их быстродействие достигло 100 млн. операций в секунду.

Четвертое поколение ЭВМ было создано с изобретением в 1971 г. микропроцессора на кремниевом кристалле — чипе, размером менее 1 кв. см, заменяющем тысячи полупроводников. Один такой кристалл мог хранить до 5 млн. бит информации, что позволило перейти к созданию портативных компьютеров, предназначенных для индивидуальных пользователей.

Пятое, современное, поколение ЭВМ способно воспринимать и воспроизводить не только числовую информацию, но и снимки, графики, речевые сигналы, вести диалог с человеком

на базе заложенного программного обеспечения. Повсеместное распространение компьютеров, создание в фирмах, промышленных, коммерческих, научных центрах, государственных структурах банков данных компьютеризированной информации обеспечило новые возможности связи — создания локальных, а затем и глобальных компьютерных сетей связи (самой известной из них является Интернет). Они позволяют моментально получать и передавать любую информацию, вести двусторонние и многосторонние диалоги с другими пользователями компьютеров.

Шестое поколение компьютеров будет иметь в качестве материального носителя памяти уже не кристаллы, а молекулы полимерного или биологически активного вещества (биочипы), что ставит в практическую плоскость создание искусственного интеллекта, способного к самопрограммированию.

Развитие компьютерных технологий способствовало созданию промышленных роботов, число которых к началу 1990-х гг. в мире достигло 300 тысяч. Распространение робототехники раскрыло огромные возможности совершенствования производственного процесса.

Вопрос о том, какие из изобретений и открытий XX века, в какой сфере знания наиболее важны, лишен смысла, поскольку большинство из них взаимосвязаны. По подсчетам американских инженеров микрочипы используются не только в компьютерах и роботах, а в 24 тысячах наименований выпускаемой в США продукции, включая все виды бытовой электроники. Каждый вошедший в последние десятилетия в обиходное употребление предмет бытовой техники, холодильник, телевизор и т.д. является материализованным воплощением множества направлений научно-технического прогресса, который не только изменил условия быта и отдыха людей, но сказался на всем облике современного общества, тенденциях его развития.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Охарактеризуйте основные направления развития новых технологий. Приведите примеры воздействия достижений в одной из областей науки и техники на их развитие в других областях.
2. Какие общественные потребности вызвали скачок в развитии электроники, создании ЭВМ? Определите значение внедрения компьютерных технологий для современного общества.

3. Какие из направлений научно-технического прогресса конца XX века, с вашей точки зрения, окажутся наиболее перспективными в третьем тысячелетии?
4. Попробуйте сделать прогноз относительно темпов ускорения развития научных знаний в следующем веке.

§ 23. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО: ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ

В 1970-е гг. индустриальные страны вступили в этап развития, ведущий к созданию нового типа общества, которое чаще всего определяют как информационное. Существуют и иные определения: «новое индустриальное», как считал Д. Гэлбрейт, «технотронное», по мнению З. Бжезинского, «постиндустриальное», по терминологии Д. Белла. При этом происходящие перемены знаменуют переход всей мировой цивилизации к новой ступени развития. По многим оценкам они сопоставимы с переходом человечества от собирательства и охоты к земледелию и скотоводству или с промышленным переворотом.

Автоматизация и роботизация производства. Прежде всего, благодаря успехам электроники стала возможной автоматизация, а затем и роботизация производства, живой труд начал вытесняться машинным. В 1970-е гг. стали повсеместно внедряться станки с числовым программным управлением. В 1980-е гг. наступило десятилетие роботов, управляемых компьютерными программами, первоначально относительно простых, затем — многофункциональных, способных к самообучению. Возникли первые полностью автоматизированные и роботизированные, безлюдные производственные комплексы.

Преимущества роботизации не только в том, что роботы не предъявляют требований к предпринимателям, могут использоваться 24 часа в сутки, не допускают ошибок, работают быстрее, могут выполнять более точные операции, чем человек, использоваться во вредных для здоровья людей условиях. Появляется возможность создания производственных комплексов, территориально не привязанных к местам сосредоточения рабочей силы, легко перепрограммирующихся на выпуск новой продукции. Человек вообще может быть исключен из производственного процесса, за ним сохраняются лишь контрольные, творческие функции. Благодаря системе

компьютерной связи их выполнение не требует присутствия людей на производственном комплексе.

Роботизация пока не стала повсеместной, но в сочетании с внедрением компьютеров она знаменует коренной перелом в отношении человека к окружающей его действительности. Все предыдущие технические усовершенствования увеличивали физическую силу человека. Массовое, конвейерное производство делало работников придатком машины, выполняющим простейшие функции. Компьютеры же представляют собой инструмент, умножающий не мускульные, а интеллектуальные возможности человека, что создает предпосылки еще большего ускорения темпов технического прогресса. Если первые ЭВМ использовались лишь для быстрого проведения математических расчетов, то последующие их поколения стали служить для хранения, систематизации, обработки, а затем и передачи любой информации, моделирования природных и общественно-политических явлений, управления процессом многих экспериментов.

Индустрия производства знаний. Общество, в котором главную ценность составляет информация, знания, материализующиеся в постоянно обновляющихся технологических достижениях, обладает огромным потенциалом развития. В сфере индустрии знаний не может быть кризисов перепроизводства, она способна вместить любое количество занятых, и ее развитие в конечном счете решает проблему безработицы.

Росту внимания к науке способствовало, в частности, то, что в последней трети XX века наряду с международными рынками капиталов, товаров, сырья, энергоносителей, рабочей силы, услуг сложился рынок знаний, запатентованной научно-технической информации (ноу-хау). В середине 1970-х гг. стоимость продаж на этом рынке сравнилась со стоимостью продаж сырья и энергоносителей. Иначе говоря, производство знаний стало не только средством повышения конкурентоспособности товаров, но и достаточно выгодной сферой вложения капиталов.

Одним из стимулов создания новых технологий стало ожесточившееся соперничество ведущих держав мира. Военную мощь они стали обеспечивать не за счет численности вооруженных сил, а путем постоянного совершенствования боевой техники. Это обусловило конкуренцию в разработке качественно новых видов военной техники, более точного, дально-

бойного и скорострельного оружия, лучшей брони, самолетов, которые летали бы дальше всех, выше всех и быстрее всех. Особенно большое значение военно-технические факторы приобрели с изобретением межконтинентальных баллистических ракет. Состояние взаимоотношений СССР и США в большой степени зависело от возможностей заблаговременного оповещения о пуске ракет другой стороной, их перехвата, нанесения ответного удара.

С прекращением «холодной войны» внимание развитых стран к военно-технической сфере не ослабло. Государства, вступившие в информационное общество, приобретают над странами индустриальной эры больший военный перевес, чем европейские метрополии имели над народами колоний в начале века. Так, современные военные технологии позволили создать самолеты, невидимые для радаров, способные ставить помехи ракетам противовоздушной обороны, обладающие оружием, самонаводящимся на цель.

Военно-техническое соперничество обеспечило науку дополнительным финансированием за счет государственного бюджета. В годы «холодной войны» на научные исследования и конструкторские разработки США, Великобритании, Франции направлялось свыше 10% военного бюджета. За счет этих средств только в США было покрыто 55% расходов на разработку аэрокосмической техники, 28,2% — электротехнической.

Разумеется, военно-технические разработки велись в условиях режима повышенной секретности, что разрывало единство мировой науки. В то же время каждый новый шаг в этой сфере тщательно отслеживался конкурентами, которые стремились не дублировать изобретения своих оппонентов, а превосходить их. Секретность не исключала широкого распространения и использования сопутствующих технологий (так называемого двойного назначения), появлявшихся в связи с совершенствованием военной техники. Она сама требовала фундаментальных научных исследований (около 15% всех бюджетных затрат на них в США идет по линии министерства обороны), итоги которых по своему характеру имеют широкое поле применения.

Новая структура занятости. Еще большие перемены, чем в период массовой индустриализации, претерпевает структура занятости. Вытеснение живого труда, в том числе в сфере обслуживания, роботами, автоматами, ликвидация становящихся нерентабельными производств на какое-то время вызывают рост безработицы. Ее принято называть структурной, поскольку с прохождением переобучения вытесненные машинами работники имеют возможность заняться другой деятельностью. Увеличивается спрос на труд инженеров, техников, программистов. Гораздо большее значение, чем когда-либо в прошлом, начинают играть центры производства знаний — лаборатории и университеты. Возрастает роль мелкого, семейного бизнеса в тех довольно многочисленных сферах деятельности, которые не представляют интереса для крупных корпораций. Растет число арендаторов бензоколонок, кафе, малых фирм, предлагающих транспортные услуги, и так далее.

Децентрализация рабочей силы, рост безработицы приводят к спаду численности и влияния профсоюзов, ослаблению позиций организованного рабочего движения. Это, однако, не вызывает общего падения уровня жизни и зарплаты наемных работников.

Производительность труда в секторах производства знаний, обработки и обобщения информации не может определяться скоростью движения конвейера, диктоваться работодателем. Практика работы крупных корпораций последних десятилетий показала, что наилучших результатов добиваются те из них, где работники творческого труда непосредственно заинтересованы в результатах своей работы. Это обеспечивается за счет высоких зарплат, расширения круга совладельцев акций, введения индивидуального трудового графика, преодоление жестких барьеров субординации между управляющими и управляемыми, где, иначе говоря, получили развитие отношения социального партнерства.

Важнейшим ресурсом информационного общества становится человек, его творческий, интеллектуальный потенциал, в развитии которого оказываются заинтересованы и государство, и корпорации. Отсюда особое внимание к сферам образования, здравоохранения, социальной защиты, проблемам гарантий соблюдения прав человека. С 1960-х по 1990-е гг. численность обучающихся в колледжах и университетах в США, Японии возросла в 3,5 раза, в Германии — в 6 раз, в Великобритании — в 7 раз. Средний уровень образовательной подготовки всех занятых достиг 14 лет.

Развитость системы информационных коммуникаций, транспорта, повышение уровня жизни создают условия расширения кругозора людей, контактов между ними, облегчают выбор места проживания, оборудования жилья сообразно индивидуальным вкусам и потребностям. Возникают условия обеспечения подлинного равенства возможностей и прав мужчин и женщин. Это было недостижимо в аграрном и в индустриальном обществах, где многие виды работ требовали большой физической силы, ненужной там, где преобладают так называемые высокие технологии.

Переход к высокопроизводительному, постиндустриальному производству в развитых странах сочетался с быстрым ростом эффективности аграрного сектора экономики. Использование удобрений, более совершенных тракторов, комбайнов и иной сельскохозяйственной техники, дешевеющей благодаря массовому крупносерийному производству, внедрение новых сортов растений способствовали росту производительности труда и в сельском хозяйстве. Только за период с 1950 по 1984 г. мировые урожаи зерновых культур выросли в 2,5 раза, в основном за счет высокоразвитых стран.

Ускоренное развитие индустрии знаний и повышение эффективности сельского хозяйства оказали влияние на общее состояние мировой экономики.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из книги П. Кеннеди «Вступая в двадцать первый век». М., 1997. С. 396, 397, 398:

«Факторы, определяющие перемены в мире, действуют настолько долговременно, взаимозависимо и согласованно, что требуют ни много ни мало как переучивания человечества <...>

Возрастание роли образования включает в себя множество факторов, как философских, так и практических. Например, в силу того что новые технологии создают новые виды деятельности, уничтожая прежние, промышленно развитые страны, не обладающие национальной системой подготовки и переподготовки кадров <...> окажутся в более уязвимом, чем в настоящее время, положении <...>

Образование — это не только техническое переучивание рабочей силы, воспитание профессиональных кадров или даже поощрение производственной культуры в школах и колледжах с целью сохранения производственной базы. Оно включает в себя глубокое понимание причин изменения нашего мира, отношения других народов и культур к этим переменам, общности того, что нас объединяет, и того, что разделяет культуры, классы, нации».

Из книги Д. Нэсбитта, П. Эбурдин «Что нас ждет в 90-е гг. Мегатенденции. Год 2000». М., 1992. С. 353:

«Ростки нового золотого века, когда каждая личность созидательно трудится, зарабатывая человечеству хлеб насущный, а не надрывается, как вьючное животное, уже существуют в современном развитом мире, который вступает в период глобального экономического подъема 90-х гг. В высокооплачиваемой информационной экономике людям оплачивается то, что особенно важно для них, — их интеллект и творчество, а не их коллективная мускульная сила».

Из книги П.Ф. Друкера «Новые реальности в правительстве и политике, в экономике и бизнесе, в обществе и мировоззрении». М., 1994. С. 249-250:

«Социальный центр тяжести передвинулся на работника интеллектуального труда. Все развитые страны превращаются в постделовые, интеллектуальные общества. Возможность получить хорошую работу и сделать карьеру в развитых странах сегодня все больше зависит от наличия университетского диплома <...> Буквально единицы среди <...> выдающихся деятелей бизнеса XIX века вообще когда-либо переступали порог высшего учебного заведения, не говоря уже о том, чтобы его закончить <...>

Переход к знаниям и образованию в качестве пропуска к хорошей работе и возможности сделать карьеру прежде всего означает переход от общества, в котором главной дорогой к успеху был бизнес, к обществу, в котором бизнес является лишь одной из возможностей, причем не самой лучшей. По сути, это означает переход к постделовому обществу. Дальше всего этот сдвиг зашел в Соединенных Штатах Америки и в Японии, но та же тенденция наблюдается и в Западной Европе».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Определите содержание понятия «информационное общество». Почему его называют также постиндустриальным?
2. Каким образом компьютеризация, роботизация могут изменить место человека в системе: человек — природа — общество?
3. Какие требования предъявляет научно-технический прогресс к развитию сферы образования?
4. Какие новые возможности открывает информационное общество перед личностью?
5. Почему в обществе, достигшем информационной стадии развития, постоянно ускоряются темпы научно-технического прогресса?

§ 24. ТРАНСНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Постиндустриальная модернизация и формирование информационного общества создают предпосылки для видоизменения основных противоречий на международной арене.

Предпосылки и итоги возникновения ТНК. Постиндустриальная модернизация включает переход к производству, основанному на использовании высоких технологий и поддержании конкурентоспособности в области их разработки. Она требует еще большей концентрации капитала и ресурсов, чем организация массового, конвейерного производства. Уже к середине 1960-х гг. в США в автомобильной промышленности осталось лишь три крупнейшие корпорации («Дженерал моторс», «Крайслер», «Форд»), выпускавшие 94% всех автомобилей. В Германии на четыре компании — «Фольксваген», «Даймлер-Бенц», «Опель» и «Форд-верке» — приходилось 91% , во Франции на компании «Рено», «Ситроен», «Симка» и «Пежо» — почти 100%, в Италии на один «Фиат» — 90% производства автомобилей. Аналогичные процессы наблюдались и в других отраслях.

Более высокий уровень концентрации ресурсов мог быть достигнут только за счет объединения компаний разных стран. Именно поэтому пионерами и движущей силой модернизации стали те корпорации, которым удалось выйти за национальные рамки своих государств, создать сеть зарубежных филиалов, обеспечить непосредственное слияние капиталов на международном уровне. Уже в начале 1980-х гг. транснациональные корпорации (ТНК) контролировали 40% промышленного производства, 60% внешней торговли и 80% технологических разработок развитых стран.

ТНК по многим показателям отличаются от традиционных крупных компаний прошлого. Хотя у них и существуют штаб-квартиры, централизованное управление корпорациями, имеющими отделения в десятках стран, оказывается неэффективным, медлительным, не может отразить специфику местных условий. Структура современных ТНК включает массу крупных, средних и мелких полуавтономных самоуправляющихся фирм, предприятий, деятельность которых более координируется, чем направляется из центральной штаб-квартиры.

Распространение информационного, постиндустриального типа производства, совершенствование транспорта позволяют ТНК менять географию размещения производительных сил. Исчезает смысл создания индустриальных гигантов. Единый прежде производственный цикл разделяется на отдельные звенья, которые размещаются в разных странах в соответствии с соображениями рациональности, с учетом того, выгоднее приблизить их к источникам сырья, энергии, дешевой рабочей силы или потенциальным рынкам сбыта. Современное производство напоминает огромный конвейер, охватывающий территорию десятков стран, разделенный в пространстве, но синхронизированный в своей работе по времени.

Масштабы и размах деятельности ТНК носят международный характер. Для них нет такого понятия как «свое» государство, они способны делить международные рынки без посредников, договариваясь непосредственно друг с другом. Главный интерес ТНК и ТНБ (транснациональных банков) — открытость экономических границ, стабильность положения в государствах, где находятся их филиалы. Отстаивая этот интерес, ТНК содействуют углублению интеграционных процессов, формированию единых экономических, правовых, информационных пространств.

Благодаря деятельности ТНК и ТНБ внешняя торговля развитых стран во второй половине XX века развивалась вдвое более высокими темпами, чем рост производства. В итоге сложились основы интеграции, создания стабильных союзов государств, экономика которых сливается в единый комплекс. Наиболее полного развития интеграция достигла в рамках Западной Европы, где сложилась такая структура, как Европейское Сообщество (ЕС). Успешно развивается она в Северной Америке, где США, Канада и Мексика создали зону свободной торговли (НАФТА), в Юго-Восточной Азии (группировка АСЕАН). Разрабатываются и имеют все шансы на осуществление уже в будущем веке проекты создания Североатлантической зоны свободной торговли, Азиатско-Тихоокеанской интеграционной зоны. Экономическая и военно-политическая интеграция между наиболее развитыми странами мира исключает возможность конфликтов между ними, торговых войн. Бессмысленно пытаться отгораживаться от товаров, произведенных в другой стране, если эти товары жизненно необходимы для собственного развития. Принятие общих

принципов проведения торговой политики развитыми странами, соблюдение которых контролируется ВТО (Всемирной торговой организацией), вводит конкуренцию в правовые рамки, позволяет мирно решать спорные вопросы.

Сотрудничество в эпоху информационных технологий, связанных с ними перемен в организации производства, оказывается важнейшей предпосылкой успешного экономического развития. Именно по этой причине государства, которые сумели найти эффективные модели сотрудничества, развивались наиболее динамично, совместными усилиями находили решения достаточно сложных проблем, возникавших в ходе модернизации экономики.

Конкуренция в научно-технической сфере. Борьба за рынки товаров, контроль над природными ресурсами сохраняется и на постиндустриальной фазе развития. Однако общество, преуспевающее в сфере производства информации, способно завоевывать рынки без оружия, предлагая новые товары с качественно новыми потребительскими свойствами; компенсировать нехватку энергоносителей овладением альтернативными источниками энергии; сырья — использованием вторичных ресурсов, его добычей из нетрадиционных источников (например, из морской воды). Происходит смена модели производства и, соответственно, потребления. Гибкие, автоматизированные производственные комплексы делают рентабельным выпуск продукции небольшими партиями, рассчитанными на удовлетворение запросов отдельных групп потребителей, в соответствии с их социальным статусом, вкусами, национальной и религиозной традицией.

Конкурентная борьба за господство на рынках идет за счет постоянного обновления ассортимента продукции, увеличения ее многообразия. Главным субъектом этой борьбы выступают ТНК, исходящие из соображений экономической рентабельности, рациональности, не связанных с национальными интересами каких-либо государств.

В новой ситуации важнейшим источником конкуренции между корпорациями, государствами становится борьба за овладение новыми знаниями. Она не вызывает тех войн и конфликтов, с которыми была связана борьба за территории, являющиеся источниками сырья, энергоносителей, рынки сбыта продукции, поскольку рынок знаний не захватывается и не делится силой оружия.

В прошлом поражение в борьбе за территории предполагало, что она перешла под чей-то полный контроль, стала частью другого государства или его колонией. Вернуть эту территорию без войны было невозможно.

Отставание на отдельных направлениях технического прогресса тоже нередко оказывается болезненным. Тем не менее, существует много методов возместить такое отставание. Знания являются товаром, который можно купить. При этом на данный вид товара не может быть вечной монополии. Знания — это особый товар, который может быть использован многократно разными собственниками.

Наряду с приобретением знаний, повторением уже сделанных открытий, государства и корпорации к концу XX века все чаще используют промышленный шпионаж, нелегальное приобретение или похищение технической информации. Соответственно, возрастающее значение приобретает организация защиты информации.

Противоречия современного мира. Структура противоречий современного мира под влиянием транснационализации мировой экономики существенно изменилась.

Во-первых, сложились противоречивые отношения между национальными государствами и транснациональным капиталом. Государства объективно заинтересованы в привлечении капиталов ТНК, что создает новые рабочие места, увеличивает объем продукции, выпускаемой на национальной территории, обеспечивает доступ к новым технологиям. В то же время ТНК обычно настаивают на либерализации внешней торговли, налоговых льготах, ограничении государственного вмешательства в экономику. Эти запросы нередко противоречат тем целям развития национальных экономик, которые поддерживает большинство избирателей. Капитал ТНК при ущемлении его интересов, появлении более выгодных сфер приложения немедленно перетекает в экономику других стран, что дестабилизирует положение на обширных территориях.

Основной путь решения этого противоречия, позволяющий использовать преимущества привлечения ресурсов ТНК с обеспечением интересов отдельных государств, — межгосударственное сотрудничество, интеграция. При создании обширных единых пространств гиганты транснационального бизнеса оказываются вынуждены принимать согласованные экономические правила игры.

Во-вторых, в интеграционных процессах, в формировании единых пространств участвуют страны с различным уровнем развития, неодинаковым экономическим, научно-техническим потенциалом. Каждая из них стремится к тому, чтобы правила игры в рамках этих пространств в наибольшей мере отражали ее интересы. Это определяет развитие нового типа соперничества — борьбы за влияние на политику международных, наднациональных институтов.

В-третьих, вступление группы стран в стадию информационного общества увеличивает неравномерность мирового развития в целом. На 24 государства (это США и Канада, страны Западной Европы и Япония), в которых к концу XX века проживало лишь 16% населения мира, приходится 77% мирового производства валового национального продукта (ВНП), 96% всех капиталовложений. Основное движение новых, постиндустриальных технологий, капиталов ТНК осуществляется между этими странами.

Рост неравномерности в мировом развитии вызывает крайне сложные и неоднозначные последствия.

У многих народов мира усиливаются стремления к ускоренной модернизации, хотя реальных условий для ее осуществления в большинстве стран Азии, Африки, отчасти и Латинской Америки не существует. Это влечет за собой негативные последствия. К их числу относятся попытки найти свой, особый путь модернизации, как правило, оказывающиеся контрпродуктивными. Типичным является появление своеобразного комплекса неполноценности у многих лидеров, стремящихся любой ценой утвердить свои страны в роли великих держав.

Опасность военных конфликтов между странами, не вступившими в информационную стадию развития, остается достаточно высокой. Хотя военным путем проблемы развития, имеющие множество нюансов и аспектов, не решаются, само их существование становится источником целого комплекса противоречий, затрагивающих основы бытия современной мировой цивилизации.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из книги П.Ф. Друкера «Новые реальности в правительстве и политике, в экономике и бизнесе, в обществе и мировоззрении». М., 1994. С. 167—168:

«Экономическая теория все еще продолжает утверждать, что суверенное национальное государство является единственной или, во всяком случае, доминирующей единицей, способной проводить эффективную экономическую политику. На самом деле в транснациональной экономике четыре такие единицы. Эти единицы представляют собой то, что математики называют частично зависимыми переменными: они связаны между собой и взаимозависимы, но ни одна не держит под контролем другую. Одной из таких единиц является национальное государство; отдельные страны — особенно крупные, развитые <...> безусловно имеют значение. Однако принятие решений все больше переходит ко второй единице — региону, такому, например, как Европейское экономическое сообщество, Северная Америка, а в скором будущем, возможно, и Дальний Восток, объединившийся вокруг Японии. Третьей единицей является подлинная и почти автономная мировая экономика денег, кредита и потоков капиталовложений. Она существует благодаря информации, которая сегодня не знает национальных границ. И, наконец, четвертая единица — транснациональное предприятие, которое, между прочим, вовсе не обязательно представляет собой крупный бизнес; с его точки зрения, весь развитый мир является единым рынком, единым пространством как для производства, так и для реализации товаров и услуг».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Чем объясняется необходимость высокого уровня концентрации капиталов и ресурсов, роста ТНК и ТНБ в информационном обществе?
2. Приведите доводы, показывающие, что применение высоких технологий объективно становится основой интеграции государств, поисков новых моделей сотрудничества.
3. Объясните причины изменения характера взаимоотношений между развитыми государствами в информационную эру.
4. Охарактеризуйте современные противоречия мирового развития. Чем они отличаются от противоречий начала XX века на международной арене?

Глава 8

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

Переход группы ведущих стран мира к стадии информационного общества ведет к глубокой перестройке структуры занятости, что видоизменяет социальные отношения, модифицирует возникающие на их почве противоречия. Общество отнюдь не достигает социальной однородности или социальной гармонии. В то же время многие социальные проблемы прошлого утрачивают былое значение.

§ 25. НАЕМНЫЕ РАБОТНИКИ: СЛУЖАЩИЕ И «СРЕДНИЙ КЛАСС»

После второй мировой войны значительно возросла динамика перемен в социальной структуре общества развитых стран. Удельный вес самодеятельного населения, занятого в сельском хозяйстве, постепенно сократился до 5—7%. Избыточное население искало трудоустройства в городах, прежде всего — в индустриальных центрах, где централизация производства сопровождалась концентрацией рабочей силы. Число занятых на каждом из десятков гигантских производственных комплексов к середине XX века составляло от 50 до 500 тыс. человек.

При этом, однако, концентрация не подразумевала общего увеличения численности промышленных рабочих, непосредственно занятых в сфере производства, как их называли, «синих воротничков». Напротив, рост производительности труда, ликвидация мелких предприятий, не способных конкурировать с индустриальными гигантами, вела к относительному сокращению доли «синих воротничков» в самодеятельном населении. Уже в 1950—1960-е гг. наметилась четкая тенденция к росту занятости в сфере обслуживания (торговле, питании, в

сфере мелких ремонтных работ, индустрии досуга, финансово-коммерческой сфере, услуг в области здравоохранения и так далее), где сохранялась роль малого бизнеса.

Рабочие в информационном обществе. Переход ведущих стран мира к информационному обществу, автоматизация и роботизация производства, уменьшение затрат сырья и энергоресурсов на единицу выпускаемой продукции обусловили развитие процесса структурной перестройки экономики. Она вызвала глубокие перемены в структуре занятости.

Прежде всего, уже в конце 1970 — начале 1980-х гг. произошел раскол рабочего класса на работников перспективных и неперспективных отраслей, спрос на продукцию которых понизился. К числу неперспективных в большинстве стран попали горнодобывающая, особенно угледобывающая промышленность, черная металлургия. Естественно, интересы и стремления работников перспективных и лишенных будущности отраслей сильно разошлись.

Выделились рабочие специальности, которые по мере технического перевооружения производства вытеснялись роботами, автоматами. Основное сокращение численности «синих воротничков» затронуло те их слои, которые в середине XX века были наиболее массовыми: неквалифицированных и полуквалифицированных рабочих. Зато возросла численность инженерно-технического и научно-технического персонала, квалифицированных рабочих, которые и ранее относились к наиболее высокооплачиваемым категориям наемных работников. Уровень их дохода к концу века стал достаточным, чтобы приобретать приносящие доход акции. Это формально позволяет считать их стоящими на социальной грани между собственниками и традиционным рабочим классом.

Значительная часть промышленных рабочих, вытолкнутая из сферы производства постиндустриальной модернизацией, пополнила ряды работников сферы обслуживания и служащих.

Служащие и «революция управляющих». К служащим принято относить наемных работников, занятых нефизическим трудом и получающих фиксированный оклад в виде недельного или месячного жалованья. Различные категории служащих имели неодинаковое материальное положение, социальный статус, место в иерархии власти. Низшие и наиболее массовые слои служащих в условиях компьютеризации

рабочих мест управленческого и конторского персонала по условиям труда, уровню оплаты приблизились и даже стали уступать квалифицированным рабочим высокотехнологичных отраслей.

В большинстве развитых стран у такой специфической категории служащих, как лица, работающие по найму на государство (включая чиновников), зарплата устанавливается законодательно, на уровне средней зарплаты наемных работников.

В то же время роль в обществе и уровень благосостояния высшего звена служащих значительно возросли. В 1960—1970-е гг. популярным стал термин «революция управляющих». Он обозначал переход важнейших функций в управлении корпорациями и бизнесом в руки служащих.

Действительно, положение, когда один владелец обладает контрольным пакетом акций крупной корпорации, стало исключением, а не правилом. Карикатурная фигура прошлого века, пухлого буржуа во фраке, подгоняющего рабочих, ушла в прошлое. Высшее руководство фирмами стало осуществляться советами директоров, представляющими крупнейших акционеров. Среднегодовая зарплата управляющего крупной корпорацией в США, по статусу относящегося к категории служащих, за последние 20 лет возросла с 1 до 2 млн. долл.

При этом возросли требования к компетенции, организационным способностям управляющих. От них требовалось умение планировать развитие производства, прогнозировать потребительский спрос, обеспечивать четкое взаимодействие различных цехов, внешних, в том числе и зарубежных поставщиков, производящих различные комплектующие детали, узлы и оборудование. Это повысило роль управляющих высшего и среднего звена, как правило, не являющихся собственниками капитала.

В отличие от мелких товаропроизводителей прошлого, корпорации не могут позволить себе риск массового, серийного выпуска продукции без предварительного изучения рынка (маркетинга), без рекламы. Большое значение приобрела работа с персоналом, призванная обеспечить повышение производительности труда, лояльность служащих, инженерно-технического персонала, имеющая особое значение для предотвращения промышленного шпионажа.

«Средний класс»: основные черты. Еще в 1950-е гг. социологи обратили внимание, что многие наемные работники не

определяют себя ни как рабочие, ни как служащие, считают себя «средним классом». К этому же классу относили себя многие мелкие предприниматели, собственники города и деревни.

Принадлежность к «среднему классу» определяется не отношением к собственности на средства производства и не источником дохода (это может быть зарплата, доход на вложенный капитал, прибыль от фермы и т.д.), а его уровнем. Предполагается, что этот уровень выше, чем прожиточный минимум, позволяет иметь определенный достаток.

При этом благодаря уступкам нанимателей требованиям профсоюзов, активной социальной политике государства уровень доходов большей части населения в развитых странах оказался высоким. Сблизился также образовательный ценз большинства наемных работников, рабочих и служащих и представителей социального слоя мелких собственников. Примерно одинаковый уровень доходов и образования предполагает одинаковый характер запросов к качеству жизни, то есть жилищным условиям, питанию, бытовым удобствам, комфорту, доступу к культурному обслуживанию и т.д. Это имело принципиальные следствия для общественного развития в целом.

Во-первых, лицам, относящим себя к «среднему классу», есть что терять в случае социальных потрясений, гражданских войн, политических кризисов. «Средний класс» стал опорой стабильности в обществе. Как правило, он негативно относится к радикальным идеям, выражающим их политическим партиям, поддерживает в ходе избирательных кампаний силы умеренной, центристской ориентации.

Во-вторых, произошел закат массовых профсоюзов, основанных на солидарности больших социальных групп, лиц, занятых однородным трудом и ориентирующихся на жесткую конфронтацию с работодателями по вопросам зарплаты и условий труда. Период классовых битв, как недавно характеризовали трудовые споры, в развитых странах завершается. Его рецидивами выступают акции рабочих свертываемых, неперспективных отраслей (горняки в Англии, металлурги в Германии в 1970—1980-е гг.). На смену массовым профсоюзам приходят небольшие по численности узкопрофессиональные организации работников «среднего класса», ориентирующиеся не на противостояние, а на выражение и согласование специфических интересов отдельных их категорий.

В-третьих, становление «среднего класса», размывание границ традиционных социальных общностей привело к явлению, которому, по всей видимости, предстоит стать главной проблемой XXI века. Речь идет о своеобразном ренессансе форм социального поведения, социальных объединений, которые, казалось, навсегда исчезли в плавильном котле индустриального общества. Конец XX века в ведущих странах мира ознаменовался появлением групп, сплотившихся на основе общности национально-этнической, религиозной, культурной, сексуальной, половозрастной ориентации, специфических интересов (решения местных, территориальных, экологических и иных проблем). Трудовая деятельность на современном производстве оставляет человеку все больше свободного времени и сил, которые он использует на отдых, досуг, повышение образовательного и культурного уровня. Высвобождение времени на совершенствование личности и сам этот процесс содействуют развитию новых социальных связей, возрождению на новом уровне интересов, утерявших значение в ходе прошлого индустриального развития.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из книги Д. Гэлбрейта «Новое индустриальное общество». М., 1969. С. 288—289,318—319:

«Требования к образовательному уровню рабочей силы на ранних стадиях индустриализации можно было бы изобразить в качестве пирамиды. Для работы в конторе нужно было небольшое число специалистов различной квалификации: менеджеров, счетоводов, хронометристов и клерков. Широкое основание состояло из большого числа рабочих, выполняющих однообразные операции, для которых даже грамотность была роскошью. Этой пирамиде соответствовала и система образования. Население в массе своей получало минимальное образование, требовавшее минимальных расходов. Те, кто получал более высокое образование, должны были платить за него или же отказываться от заработка на время учебы <...>

Потребности индустриальной системы в рабочей силе можно наглядно представить в виде высокой урны. Непосредственно вниз от вершины она расширяется, отражая потребность техноструктуры в людях с административными, организаторскими и плановыми способностями, в ученых и инженерах, в руководителях отделов сбыта, специалистах по сбыту и снабжению, в тех, кто овладел искусством убеждать потребителя, и тех, кто обучен программированию и работе на вычислительных машинах. Она расширяется и далее, отражая потребность в «белых воротничках». Затем она круто сужается по направлению к основанию, отражая более ограниченный спрос на труд, связанный с мускульными и однообразными операциями, легко поддающимися механизации.

Эти изменения потребностей в образовании носят прогрессирующий характер. Вершина урны продолжает расширяться, в то время как ее основание остается таким же или сокращается <...>

Развитая корпорация отличается от предпринимательской фирмы не только тем, что в ней наблюдается гораздо меньше случаев прямого столкновения интересов рабочих и интересов тех людей, которые правомочны решать вопросы заработной платы и других условий труда <...> Преданность фирме часто становится элементом преобладающих настроений. Для профсоюзного движения это становится неблагоприятным фактором. Отметим еще одно обстоятельство: на ранних фазах развития индустриальной техники — при работе на прежних прокатных станах или прежних автосборочных конвейерах — барьером на пути к отождествлению интересов работника и фирмы служил самый характер труда — тяжелого, монотонного и скучного <...> По мере того как машины брали на себя выполнение монотонных и тяжелых операций и вытесняли из производства квалифицированных рабочих, устранялись барьеры, мешавшие осознанию единства интересов работников и фирмы. Это увеличивает трудности объединения рабочих и тем самым умножает проблемы, стоящие перед профсоюзами».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Охарактеризуйте процесс изменения социальной структуры общества развитых стран к концу XX века.
2. Почему постиндустриальная модернизация увеличивает и изменяет состав социальной категории служащих?
3. Что такое «средний класс» в современном обществе? Как он влияет на общественное развитие?
4. Как вы считаете, есть ли «средний класс» в нашей стране? Каковы перспективы его формирования?

§ 26. НОВЫЕ МАРГИНАЛЬНЫЕ СЛОИ

Изменение образа и условий жизни большинства населения развитых стран на постиндустриальном этапе общественного развития не для всех его слоев оказывается благом. В любом обществе всегда существует группа социальных аутсайдеров, по различным причинам оказавшихся на обочине общественного развития, стоящих вне системы социальных связей и отношений. Это — маргиналы, люди лишенные собственности,

социально значимого статуса, не обладающие навыками или способностью к труду. С повышением общего уровня благосостояния, развитием социальной политики государство и общество берут их на свое иждивение, обеспечивая им сносные условия существования. Однако с 1970-х гг. проблема маргинализации приобрела новое измерение.

Причины и формы маргинализации. Новый маргинализм качественно отличается от прежнего, традиционного. В современном его понимании само понятие «маргинал» не обязательно подразумевает обездоленность. Маргиналом становится любое лицо, способное к производительному труду, но не способное реализовать эту способность, оказывающееся вне социальных связей и отношений.

Прежде всего с проблемой маргинализации сталкиваются многие лица пенсионного возраста. Будучи, как правило, достаточно обеспеченными людьми, с увеличением средней продолжительности жизни, благодаря улучшению медицинского обслуживания они сохраняют способность трудиться. Однако общество ограничивает или исключает для них возможности трудовой деятельности. А с ее прекращением рвется значительная часть социальных связей, люди выпадают из привычной для них среды, ритма работы, то есть маргинализируются. Для них возникает проблема новой социализации в изменившихся условиях жизни.

Другая часть новых маргиналов — жертвы структурных изменений в экономике, исчезновения целых отраслей и профессий, чей труд стал выполняться роботами, автоматами. Не все и не всегда могут заново адаптироваться к новой экономической реальности. С точки зрения уровня жизни, они защищены системой пособий, выплат, социальных льгот. Однако материальное благополучие не заменяет утраченных социальных связей. Общество долгое время считало главным материальное обеспечение людей, принадлежащих к этой группе. Вопрос повышения их социального статуса, роли в общественной жизни никем и никогда всерьез не рассматривался.

Третья группа маргиналов — это молодежь, лишь вступающая в трудовую жизнь, для которой безработица становится почти профессией по нескольким причинам. Прежде всего, из-за разрыва между потребностями производства и уровнем, направленностью обучения. Университеты стали превращаться в фабрики по производству безработных, тем более

что предприниматели предпочитают брать на работу людей в возрасте 30—35 лет. Их преимущество в том, что помимо высокого уровня образования они обладают трудовыми навыками и опытом. Они, как правило будучи людьми семейными, считаются более ответственными. Молодежь материально также обеспечивается системой пособий, но ее участие в жизни общества завершается за порогом учебного заведения. Первичные социальные связи теряются, новые не приобретаются, итогом становится маргинализация. В развитых странах при среднем уровне безработицы в 7—8% самодеятельного населения среди молодежи от 15 до 24 лет ее уровень вдвое выше — 16—17%.

Нередко фактором маргинализации людей в трудоспособном возрасте оказываются физические и умственные недостатки, связанные, допустим, с ухудшением состояния окружающей среды, информационными нагрузками. Удельный вес людей с нарушенным здоровьем в общей численности населения развитых стран к концу века был рааличным — от 22,7% в Австрии до 2,3% в Японии.

Маргиналы, особенно молодежь, являются в современных условиях основным источником угрозы социальной стабильности развитых стран. Маргинальная масса чрезвычайно остро ощущает потребность «быть кем-то». Она весьма податлива к любой пропаганде, обещающей улучшить ее социальное положение или указывающей на «виновников» его ухудшения. Ее сознанием и поведением легко манипулировать, чем пользуются радикальные, экстремистские силы в различных странах. Показательно, что в развитых странах фактором нарушения общественного порядка являются не традиционные социальные конфликты, забастовки (они, как правило, проходят в формах, установленных законом), а акты насилия, вандализма, уличные беспорядки, вызываемые, на первый взгляд, случайными обстоятельствами, не сопровождающиеся выдвижением четких социальных или политических требований.

Очевидно, в развитых странах и в XXI веке будет сохранять актуальность проблема социальной и профессиональной адаптации маргиналов в систему общественных связей и отношений.

Зоны социального упадка. Специфической формой маргинализации в информационную эру стала региональная, затра-

гивающая интересы и материальное благосостояние жителей отдельных районов.

Внутри большинства государств выделяются территории с различными экономическими укладами, соответствующим им образом жизни: постиндустриальным, индустриальным, высокотехнологическим аграрным, докапиталистическими укладами (натуральным, плантационным хозяйством), а также находящиеся в состоянии экономического упадка. Уровень развития государства в целом определяется тем, какой из укладов является преобладающим. В то же время, когда в отдельных регионах одного и того же государства уклады очень сильно различаются, это влечет за собой далеко идущие последствия.

Там, где концентрируются отрасли, становящиеся неперспективными, закрываются предприятия, возникают зоны экономического и, соответственно, социального упадка. Положение в этих регионах характеризуется более высоким по сравнению с общенациональными показателями уровнем безработицы, спадом деловой активности, оттоком высококвалифицированной рабочей силы в более процветающие районы. Это приводит к понижению уровня жизни в регионе, уменьшению налоговых поступлений в бюджеты местных органов власти. Сокращаются возможности решения социальных проблем, оказания поддержки малоимущим слоям населения, падает качество образования и здравоохранения.

Рост внутреннего многообразия, различий в положении, интересах и укладе отдельных регионов нередко порождает (или усиливает) региональный сепаратизм, с проявлениями которого сталкиваются многие многонациональные государства. Его источником выступает недовольство политикой центра власти, который обвиняется либо в недостаточном внимании к развитию зон упадка, либо, напротив, в несправедливой эксплуатации ресурсов процветающих регионов.

Особенно остро проблема регионального сепаратизма чувствуется там, где большинство населения составляют этнические меньшинства. В 1970—1980-е гг. обострилась проблема франкоязычной провинции Квебек в англоязычной Канаде. В Великобритании усилились требования автономии, вплоть до отделения от Соединенного Королевства, Шотландии с ее богатыми запасами нефти на прибрежном шельфе. Одновременно усилились требования автономии в Уэльсе, где пришла в упадок угледобывающая отрасль. В Испании автономии требовало большинство провинций, самая беспокойная — Баскония — добивалась независимости. Во Франции сходные требования выдвигали националисты на Корсике, оказавшейся в стороне от индустриального развития. В Италии обострились противоречия между аграрным Югом и индустриальным Севером. В Бельгии два основных этноса, валлонцы и фламандцы, откровенно выражали нежелание жить в одном государстве.

Решению проблем маргинализации отдельных регионов содействуют специальные программы их развития, предпринимающиеся на общегосударственном уровне. В рамках Европейского Союза действуют соответствующие общеевропейские программы помощи регионам, признанным зонами социального бедствия.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из работы М. Янга «Возвышение меритократии» в книге «Утопия и утопическое сознание». М., 1990. С. 332, 336:

«Ныне каждый человек, каким бы бедным он ни был, знает, что ему предоставлены любые школы. Людей испытывают на тесты вновь и вновь <...> Но в случае получения общей оценки «тупица» они уже не могут больше претендовать на что-либо. И их собственное представление о себе почти совпадает с истинным и весьма нелестным образом. Впервые в человеческой истории низшие не находят никаких оснований для самоуважения <...> Человек, утративший самоуважение, рискует утратить и жизнеспособность (особенно если этот человек оказывается хуже своих родителей и падает на низшие ступени социальной шкалы) и, соответственно, легко выпадает из ранга хорошего гражданина и хорошего человека <...>

Профсоюзы, естественно, не делали различия между умными и неумными. Для них люди, труд которых упразднялся благодаря техническим новшествам, оставались такими же членами союза, как и все прочие. Они подлежали защите, и профсоюзы настаивали на том, чтобы людей, рабочие места которых ликвидировали в силу применения трудосберегающей техники, не увольняли, а оставляли на производстве для выполнения никому не нужной работы, иногда просто в качестве наблюдателей за роботами, лишенных управленческих функций. Члены союзов с более высоким интеллектом, со своей стороны, тоже не понимали, что вся эта ситуация касается лишь наименее квалифицированной части рабочих, тех, кто не способен выполнять сложную работу. Исходя из общих эгалитаристских представлений, согласно которым люди так похожи друг на друга, они отождествляли себя с остальными

сокращаемыми, поддерживая попытки профсоюзов помешать увольнениям. И предприниматели нередко уступали, так как не желали портить отношений с персоналом <...> Понадобилось немало времени, чтобы предприниматели четко осознали необходимость максимального снижения затрат на труд».

Из книги У. Ростоу «Почему бедные богатеют, а богатые беднеют». Техас, 1980. С. 130:

«В крупномасштабной экономике, охватывающей целый континент, нельзя ожидать равномерного экономического роста во всех регионах. Но разброс темпов роста реальных доходов по регионам на порядок представляет собой впечатляющий феномен. Он показывает несостоятельность общенациональных макроэкономических моделей и соответствующей политики. С точки зрения темпов прироста населения, в США есть регионы, охваченные стагнацией, и другие, где численность населения растет быстрее, чем в развивающихся странах».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Объясните термин «маргинальные слои общества».
2. Чем обусловлено появление «новых маргиналов» в постиндустриальном обществе? Какие группы населения к ним относятся?
3. Почему актуальна проблема включения маргиналов в систему общественных отношений и связей?
4. Существуют ли в нашем обществе проблемы маргинальных слоев? Приведите примеры.
5. Как связана с маргинализацией проблема «зон социального бедствия»? Почему они появляются в развитых странах?

§ 27. БУРЖУАЗИЯ: СОВРЕМЕННЫЙ ОБЛИК

Границы социального слоя собственников в современных условиях размыты, поскольку значительная часть «среднего класса» в той или иной мере обладает акциями и считается совладеющей капиталом. В то же время прибыль от акций не составляет основного дохода мелких их держателей, в основном работающих по найму.

Мелкие собственники города и деревни. Среди собственников, отвечающих традиционному представлению о буржуазии, наиболее динамичной и в то же время наиболее стабильной является социальная группа «работающих на себя», большая часть которых также считает себя «средним классом». Как правило, в этой группе наемный труд используется ограниченно.

В начале века наиболее многочисленную часть «работающих на себя» составляло крестьянство, удельный вес которого в численности самодеятельного населения развитых стран за последние десятилетия резко сократился. Разорение крестьянских хозяйств и вытеснение их более производительными крупными, фермерскими приобрело такие масштабы, что в большинстве стран были приняты меры к приостановке этого процесса. Система дотаций (в Испании, Греции, Испании, Японии и др.), в частности, за счет введения повышенных цен на аграрную продукцию, ограничений на ввоз продовольствия, позволяет даже малоземельному крестьянину избегать разорения.

Помимо крестьянства и фермеров к категории мелкой и средней буржуазии, «работающей на себя», обычно относят следующие социальные и профессиональные группы:

ремесленники;

мелкие предприниматели в горнодобывающей и обрабатывающей промышленности;

мелкие подрядчики и субподрядчики в строительной промышленности;

владельцы мелких предприятий в сфере обслуживания;

мелкие владельцы средств транспорта;

хозяева мелких контор в сфере страхования, операций с недвижимостью, туризма;

лица свободных профессий (частнопрактикующие врачи, юристы, часть деятелей культуры).

Естественно, часть мелких собственников постоянно разоряется, но при этом их ряды, кроме крестьянства, неуклонно растут. В развитых странах эта социальная группа к концу XX века достигла 16—18% самодеятельного населения. Этот рост объясняется, по меньшей мере, тремя факторами.

Во-первых, мелкие собственники заполняют ниши в производстве товаров и услуг там, где создание крупных и даже средних предприятий невыгодно и нерационально. Мелкие предприятия, особенно в сфере сервиса, зачастую легче и быстрее перестраиваются в соответствии с запросами клиентов, чем крупные фирмы, предлагают им дополнительные услуги.

Во-вторых, во многих сферах торговли, обслуживания, даже производства сложилась система прямого взаимодействия сети мелких собственников и большого бизнеса. Через систему контрактов, так называемого многоуровневого маркетинга,

предоставление кредитов крупный капитал обеспечивает себе дополнительную инфраструктуру реализации продукции.

В-третьих, одним из методов борьбы с маргинализацией трудоспособного населения во многих странах, начиная с 1980-х гг., стали субсидируемые центральными и местными органами власти программы поддержки предпринимательства. В частности, вместо пособий по безработице предоставлялись льготные ссуды для приобретения или аренды малых предприятий, особенно в сфере обслуживания. В целом данные программы доказали свою жизнеспособность и эффективность. Благодаря им многие мелкие и средние предприниматели также повышают свой социальный статус и пополняют тот слой собственников, которые традиционно характеризовались как «имущие», крупная буржуазия.

Средняя и крупная буржуазия. В последние десятилетия наблюдается тенденция к росту численности и удельного веса в социальной структуре общества крупной буржуазии. В Великобритании ее доля достигла 2,1%, во Франции — 4,8% в самодеятельном населении страны. В США насчитывается более миллиона миллионеров, то есть людей, чье личное состояние превышает 1 млн. долларов.

Состав «имущих» расширился за счет пополнения их рядов из среды такой категории служащих, как менеджеры, управляющие государственными и транснациональными корпорациями. Уже после первой мировой войны стало заметно изменение характера собственности. Ее единоличные владельцы утратили прежние позиции в результате акционирования, рассредоточившего собственность, роста государственной собственности. Обладание капиталом в форме акций может обеспечить получение достаточных дивидендов для безбедного существования, но оно не обязательно подразумевает участие в непосредственном управлении собственностью. В то же время менеджеры, не обладая в прямом смысле частной собственностью, приобретают экономическую власть, управляя и распоряжаясь акционерным капиталом, совладельцами которого они нередко становятся.

Возникла новая собственность — интеллектуальная. Слой ее носителей в современных условиях представляет собой наиболее динамичную и быстрорастущую группу имущих. Сократившийся по времени разрыв между научным открытием и его внедрением в производство позволяет многим носителям

знаний, разработчикам новых технологий реализовать свой интеллектуальный потенциал в частнопредпринимательской деятельности и занять место в рядах буржуазии, тесня традиционных частных собственников.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из книги Дж. Гэлбрейта «Новое индустриальное общество». М., 1969. С. 112—113:

«В прошлом руководство в хозяйственной организации олицетворял предприниматель — лицо, объединявшее в себе собственность на капитал или контроль над капиталом со способностью организовать другие факторы производства и обладавшее к тому же в большинстве случаев способностями вводить новшества. С развитием современной корпорации и появлением организации, которая подчиняется требованиям современной техники и планирования, а также в связи с отделением функции собственности на капитал от функции контроля над предприятием предприниматель в развитом промышленном предприятии уже не выступает как индивидуальное лицо <...> Вместо предпринимателя направляющей силой предприятия считается администрация. Она представляет собой некую коллективную единицу, с трудом поддающуюся точному определению. В крупной корпорации в состав администрации входят председатель совета директоров, президент, те вице-президенты, которые выполняют существенно важные обязанности <...> а также лица, занимающие другие ответственные административные посты, и, возможно, другие руководители отделений и отделов».

Из книги Д. Белла «Грядет постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования». Нью-Йорк, 1973. С. 361—362:

«В современном американском обществе существует три типа власти и социального влияния, что смущает изучающих социальные отношения, стремящихся понять различные источники классовых привилегий. Исторически, собственность выступала основой богатства и власти, доступ к ней обеспечивался, главным образом, путем наследования. Сейчас технические знания становятся основой власти и социального статуса, путем их приобретения выступает соответствующее образование. И, наконец, политическое положение является основой власти, путь к его приобретению — поддержка политической организации или структуры.

В упрощенном виде эти три типа можно представить следующей схемой.

Основа власти	Собственность	Политический пост	Квалификация
Путь приобретения	Наследование, предпринимательские способности	Поддержка партии, выдвижение	Образование
Социальная опора	Семья	Партия, группа	Личные усилия

Сложность анализа власти в современном западном обществе в том, что три эти системы сосуществуют, взаимодополняют друг друга и пересекаются <...>

Возвышение новых элит, опирающихся на знания, вытекает из того простого факта, что знание и планирование — военное, экономическое, социальное — стало основной предпосылкой любой деятельности в современном обществе. Члены новой технократической элиты, владеющие новыми технологиями принятия решений (системный анализ, линейное программирование, планирование бюджета и т.д.), стали важным элементом определения и анализа решений, на основе которых определяется политика, если не осуществляется власть. В широком смысле слова можно сказать, что рост значения образования, науки и управления создал новую общность — профессиональных технократов-интеллектуалов».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Как изменяется состав собственников в современных условиях? Почему количество мелких собственников постоянно возрастает?
2. Какие изменения происходят в слое крупной буржуазии? Почему?
3. Объясните ваше понимание термина «интеллектуальная собственность». Кто является ее обладателем? Почему это понятие становится особенно актуальным в настоящее время?
4. Попробуйте проследить тенденции изменения социальной структуры нашего общества. Используя схему Д. Белла, покажите источники и пути формирования слоя предпринимательской элиты в России.

Глава 9

ЭТНОСОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Выравнивание уровня жизни большей части населения развитых стран, отсутствие резких социальных граней в информационном обществе обусловливают если не полное исчезновение, то значительное снижение остроты классовых конфликтов. В то же время многие страны мира, в том числе и развитые, столкнулись в последней трети XX века с новой для себя проблемой — обострением конфликтов на этнической почве. В той мере, в какой эти конфликты связаны с социальными причинами, их определяют как этносоциальные.

§ 28. МОДЕРНИЗАЦИЯ, МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ И ЭТНОСОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Причины межэтнических конфликтов многообразны. В прошлом они чаще всего порождались ущемленным статусом этнических меньшинств (ограничениями на использование национального языка и выражение религиозных убеждений, проявлениями расизма и великодержавного шовинизма, ограничениями доступа к престижным профессиям и т.д.).

В современном мире необходимость уважения прав и интересов представителей этнических меньшинств зафиксирована в международно-правовых документах. Устав ООН, Всеобщая декларация прав человека (1948), Международный пакт о правах человека (1966) зафиксировали признание международным сообществом равных прав всех людей независимо от расы и национальности. В 1963 г. была принята Декларация ООН о ликвидации всех форм расовой дискриминации, в 1978 г. — Декларация о расе и расовых предрассудках, а также об основных принципах, касающихся роли средств массовой информации в защите прав человека и борьбе против ра-

сизма. В большинстве региональных международных документов (в частности, Европейского Союза, Совета Европы) ущемление прав представителей этнических меньшинств рассматривается как нарушение базовых прав человека.

Понятие этносоциальных отношений. В развитых странах этнические конфликты чаще вызывает не прямая дискриминация, нарушающая права человека, а социальные факторы. Рост динамизма общественного развития в XX веке, социальные перемены, связанные с модернизацией экономики, непосредственно затронули положение многих этнических меньшинств.

В одних случаях рост образовательного, культурного уровня, изменение стандартов и уровня жизни порождают в среде этнических меньшинств новые требования и запросы, к удовлетворению которых общество оказывается не готово. Так, возникшие в ряде стран Западной Европы в среде интеллигенции движения за сохранение местных языков, диалектов, наречий очень скоро выдвинули требования признания их в качестве государственных, что стало источником трений. В других ситуациях типичные для постиндустриальной модернизации изменения в географии размещения производительных сил сказываются на положении национальных регионов, что становится источником новых требований и проблем. Ликвидация целых профессий в условиях постиндустриализма, если она затрагивает интересы одних этнических групп больше, чем других, неизбежно сказывается на состоянии этнических отношений в обществе.

Процессы социальных перемен непосредственно влияют на состояние межэтнических отношений. В свою очередь, изменения в этническом облике общества активно воздействуют на его социальное развитие. Это позволяет говорить об этносоциальных процессах как важнейшем факторе общественного развития.

Миграции населения: насильственные и добровольные. На развитие этносоциальных процессов в большой мере влияют демографические факторы — первоначальное расселение и динамика переселений людей, изменения в численности крупнейших этнических групп.

Для XX века была характерна резкая активизация миграций населения. Многие из них, особенно в первые десятилетия века, носили вынужденный, принудительный характер.

Особенно часто эти миграции следовали за войнами и связанными с ними изменениями государственных границ.

После войн начала века — балканских (1912—1913), первой мировой (1914—1918), греко-турецкой (1921—1922) — миллионы человек переселились в те страны, где они были титульной (основной) национальностью. После резкого сокращения территории европейских владений Турции турки покидали земли, перешедшие к Греции, Югославии, Болгарии. Немцы покидали земли, перешедшие к Польше, австрийцы и венгры уезжали с территорий, вошедших в состав Чехословакии, Румынии, Югославии.

После второй мировой войны (1939—1945) немцы, которых на землях стран Восточной и Юго-Восточной Европы до войны насчитывалось около 12 млн. человек, были переселены в Германию и Австрию. В Японию после утраты ею колоний вернулось около 6 млн. человек. После распада колониальных империй Великобритании и Франции бывшие чиновники, администраторы, инженеры с семьями возвращались в бывшие метрополии. После индо-пакистанских войн число людей, по религиозным или этническим мотивам поменявших место проживания, измерялось десятками миллионов. С созданием еврейского государства в Палестине (1948) сотни тысяч евреев, в том числе из СССР и Восточной Европы, когда это позволили международные условия, иммигрировали в Израиль. С нормализацией советско-германских отношений после второй мировой войны начался процесс переселения так называемых советских немцев в Германию. С распадом СССР стала наблюдаться тенденция оттока русскоязычного населения с территорий новых суверенных государств.

В итоге подобных миграций населения развивался процесс этнической и религиозной консолидации (роста однородности) населения обширных территорий.

Очень редко этническая консолидация носила добровольный характер. Чаще всего речь шла о насильственном переселении людей (депортации) или создании им невыносимых условий существования, вынуждающих их уезжать. Несмотря на признание международным сообществом подобной практики преступной, этнические чистки продолжаются во многих районах мира и в конце XX века. Однако даже там, где со сменой политических режимов, политического курса пред-

принимаются попытки загладить причиненное ими зло, последствия этнических чисток сказываются долгое время.

Историческая память о допущенной в прошлом несправедливости способна долгое время отравлять взаимоотношения народов. Их возвращение на историческую родину нередко оказывается болезненным процессом, связанным с необходимостью очищать уже заселенные земли, допуская новые несправедливости.

Иммиграционная политика и трудовые миграции. Экономические причины, бедность, нищета с незапамятных времен были причиной переселений крупных масс людей. Из Европы XX века с ее высокой плотностью населения, относительным избытком рабочей силы продолжалась иммиграция населения в страны, освоенные еще в XVIII—XIX вв., где сложились общины выходцев из европейских государств. Наибольшую привлекательность для переселенцев представляли США — страна с высоким уровнем жизни, обширной и богатой территорией, где были высокими шансы найти хорошо оплачиваемую работу. Привлекали переселенцев также Канада, Бразилия и Аргентина. В межвоенный период (1918—1939) Европу покинуло около 9 млн. человек, половина из них переселилась в США. Значительным был также масштаб миграций в эту страну из государств Азии и Латинской Америки.

Большинство стран еще до второй мировой войны начали ограничивать иммиграцию, вводя ежегодные квоты на въезд с целью получения работы, ограничивая возможности получения гражданства, ведя борьбу с нелегальной иммиграцией, высылая со своей территории лиц, проникших на нее без документов или с просроченными визами. В то же время страны демократии не ограничивали въезд на свою территорию лиц, подвергшихся на родине преследованиям по политическим, религиозным, этническим мотивам. Число такого рода беженцев в условиях бурного политического развития XX века неуклонно возрастало. Только Россию во время и после гражданской войны (1918—1922) покинуло около 2 млн. человек. Миллионы человек разных национальностей и взглядов покинули Европу, спасаясь от фашизма. Установление коммунистических режимов в странах Восточной Европы, государствах Азии, диктатур во многих странах, освободившихся от колониальной зависимости, спровоцировало новые потоки беженцев. Многие из политических эмигрантов, при изменении политической ситуации, возвращались на родину, однако часть оставалась в стране пребывания.

Послевоенный период дал импульс новому типу массовых переселений: трудовым миграциям. Концентрация усилий европейских стран на послевоенном восстановлении экономики, бурное индустриальное развитие 1950—1960 гг. определили рост спроса на рабочую силу. При высоком уровне квалификации, социальной защищенности трудящихся развитых стран для выполнения работ, не требовавших специальной, профессиональной подготовки, предприниматели стали привлекать рабочих-иммигрантов из стран с низким уровнем жизни. В Англию в этот период приглашались рабочие из бывших колоний (Индии, Пакистана, островных стран Вест-Индии, Бангладеш). Во Францию — из стран Северной Африки (Алжира, Туниса, Марокко). В Германию въезжали рабочие из Турции и Югославии. Кроме того, с развитием интеграционных процессов в Европе, в рамках сближающихся стран, был принят принцип свободного перемещения рабочей силы. Естественно, наметилось движение рабочих-мигрантов в страны с более высоким уровнем жизни, в частности из Италии — на север, в Германию.

В итоге трудовых миграций в странах Западной Европы, в прошлом, преимущественно, однонациональных, сложились общины этнических меньшинств. В 1980-е гг. доля иммигрантов в общей численности населения Великобритании составила 4,4%, Германии — 7,6%, Франции — 7,9%, Швейцарии — 14,3%, Люксембурга — 25%. Поскольку иммигранты селились в крупных промышленных центрах, в районах, где цены на жилье были минимальны, возникли районы их компактного проживания.

Часть иммигрантов со временем возвращалась (или высылалась) на родину, когда нужда в их рабочих руках отпадала. Большая их часть стремилась остаться на новой родине, где уровень жизни был выше, получить ее гражданство. Его исходно получали дети иммигрантов, родившиеся в стране временного пребывания родителей.

Проживая вместе с родителями, говоря на родном для них языке, исповедуя их религиозные убеждения, дети и даже внуки иммигрантов, особенно с иным цветом кожи, пополняют собой общины этнических меньшинств. Высокий уровень рождаемости в среде иммигрантов из стран Азии, Африки и

Латинской Америки определяет быстрые темпы роста численности этих общин. В Германии до 20% всех рождений детей отмечается в семьях иммигрантов. Если эта тенденция сохранится, к 2030 г. каждый четвертый гражданин ФРГ будет иностранцем по происхождению. В США в связи с высоким уровнем рождаемости у американцев с небелым цветом кожи их удельный вес среди рабочей силы к концу XX века превысил 50%.

Все большую остроту приобретает проблема беженцев из зон социального бедствия. Ими стали те страны Азии и особенно Африки, где неудачные попытки модернизации и ускоренного развития привели к разрушению традиционного жизненного уклада людей, вырвали их из привычных условий жизни, оставив без средств к существованию. Речь идет не о трудовых миграциях, когда люди, имеющие определенный уровень квалификации, образования, ищут за рубежом лучшие условия найма, чем могут получить на родине. Речь идет о миллионах человек, не имеющих ни квалификации, ни денег на проезд куда бы то ни было, ни возможности найти пропитание у себя на родине.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из Конвенции Совета Европы о защите национальных меньшинств. В сб. «Право Совета Европы и Россия». Краснодар, 1996. С. 275—277:

«Статья 1.

Защита национальных меньшинств и прав и свобод лиц, принадлежащих к этим меньшинствам, является неотъемлемой частью международной защиты прав человека и в качестве таковой является областью международного сотрудничества <...>

Статья 4.

1. Стороны обязуются гарантировать любым лицам, принадлежащим к национальным меньшинствам, право на равенство перед законом и на равную защиту закона. В связи с этим любая дискриминация, основанная на принадлежности к национальному меньшинству, запрещается.

2. Стороны обязуются принимать в необходимых случаях надлежащие меры, с тем чтобы поощрять во всех областях экономической, социальной, политической и культурной жизни полное и действительное равенство между лицами, принадлежащими к национальному меньшинству, и лицами, принадлежащими к основной группе населения.

Статья 5.

1. Стороны обязуются содействовать созданию условий, необходимых для обеспечения лицам, принадлежащим к национальным меньшинствам, возможности поддерживать и развивать свою культуру, а также сохранять основные элементы их самобытности, а именно: религию, язык, традиции и культурное наследие.

2. Без ущерба для мер, предпринимаемых в развитие своей общей интеграционной политики, стороны воздерживаются от любых политических и практических действий, имеющих целью ассимиляцию лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, вопреки их воле, и защищают этих лиц от любых действий, направленных на такую ассимиляцию.

Статья 6.

1. Стороны поощряют дух терпимости и диалог между культурами, а также принимают эффективные меры по содействию взаимному уважению, взаимопониманию и сотрудничеству между всеми лицами, проживающими на их территории, независимо от их этнической, культурной или религиозной принадлежности, особенно в области образования, культуры и средств информации.

2. Стороны обязуются принимать все надлежащие меры для защиты лиц, которые могли бы стать жертвами угроз или актов дискриминации, враждебности или насилия по причине их этнической, культурной, языковой или религиозной принадлежности».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Что отражает понятие «этносоциальные отношения»?
2. Какая существует международно-правовая основа для решения этносоциальных проблем в современном мире?
3. Какие причины порождают этнические конфликты в постиндустриальном обществе?
4. Какие причины вызвали рост миграций населения в XX веке? Что такое трудовая миграция? Приведите примеры.
5. Как меняется этнический состав населения развитых стран (Германии, США)? К каким последствиям это может привести?
6. Почему все большее значение в мире приобретает проблема беженцев? Объясните, в чем состоит ее актуальность для нашего государства?

§ 29. ЭТНОСОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ОПЫТ ИХ РЕШЕНИЯ

В 1950 — начале 1960-х гг. рабочее движение, профсоюзы развитых стран Западной Европы относились к трудовым миграциям нейтрально. Рабочие-иммигранты были заняты в непрестижных и мало оплачиваемых сферах деятельности (коммунальные службы, младший медперсонал, неквалифи-

цированная, вспомогательная работа на производстве). Протесты с их стороны выражались редко, поскольку заработки, которые они получали, были намного выше, чем на родине. Аналогичным образом представители расовых, этнических меньшинств в США (афро-американцы, испано-американцы, выходцы из латиноамериканских стран) довольствовались выполнением неквалифицированного и малоквалифицированного труда.

Межэтнические конфликты 1960—1970-х гг. в странах Запада. С середины 1960-х гг. положение стало меняться. В Европе дети иммигрантов, родившиеся и получившие образование в стране пребывания их родителей, считающиеся ее гражданами, не желали мириться с приниженным социальным статусом. В США, благодаря развитию государственной системы образования, уровень профессиональной подготовленности, квалификации молодежи из среды этнических меньшинств также возрос. Это побуждало ее искать работу в новых, более перспективных сферах занятости. Однако общество в целом, наниматели не были готовы рассматривать представителей этнических меньшинств в качестве равноправных граждан. Им постоянно приходилось сталкиваться с явными и косвенными формами дискриминации, предвзятого к себе отношения.

Положение особенно обострилось в 1970-е гг. Начало модернизации экономики, связанный с нею рост безработицы усилили конкуренцию на рынке труда. Небелые граждане при экономических трудностях первыми теряли работу и последними получали ее. Доступ к престижным, высокооплачиваемым сферам занятости для них оказался если не закрыт, то существенно ограничен.

В итоге среди этнических меньшинств развитых стран безработица постоянно была в среднем вдвое выше, чем у основной массы населения. Тенденция к формированию специфического слоя маргиналов создавала массу проблем для общества. Безысходность положения, потребность в дополнительном заработке определяли рост преступности, наркомании в среде этнических меньшинств. Это стало причиной быстрого роста напряженности в этнических отношениях во многих городах Западной Европы и США.

Борьба с расизмом и расовой дискриминацией. В 1960-е гг. в США развернулась массовая кампания протестов небелого населения Америки против расовой дискриминации. Возглавлявший ее Мартин Лютер Кинг стоял на позициях ненасилия, тем не менее, многие города стали ареной беспорядков на расовой почве.

В Европе в 1970-е гг. во многих городах поднялась волна насилия, серьезно обеспокоившая «средний класс». Периодически возникали столкновения между безработной молодежью из общин иммигрантов и сторонниками ультраправых, откровенно расистских организаций, в том числе фашистского толка. Они использовали существующие в обществе расовые предрассудки, требовали депортации (высылки из страны) иммигрантов. Во Франции лидер Национального фронта Ле Пен впервые выдвинул свою кандидатуру на общенациональных президентских выборах в 1974 г. и получил лишь 0,75% голосов. Но уже через десятилетие Национальный фронт стал серьезной политической силой, получающей поддержку свыше 10% избирателей. Все это угрожало социальной и политической стабильности, привлекало к себе внимание и правящих кругов, и общественности.

Меры, направленные на снижение расовой напряженности в обществе, включили принятие законов, укрепляющих основы равноправия этнических меньшинств, в том числе и в социальной сфере. Первыми пример в этом плане подали США, где в 1960-е гг. были приняты законы о запрещении дискриминации при найме на работу и обслуживании в общественных местах, сдаче в аренду и продаже жилья, защите избирательных прав небелых американцев. Во многих штатах были введены системы квот, подразумевающие, что определенная доля рабочих мест в системе местного самоуправления, на предприятиях должна резервироваться для представителей этнических меньшинств. В Западной Европе были приняты меры по ограничению иммиграции и в то же время укреплены основы антидискриминационного законодательства.

Значительно большее внимание проблемам социального и политического статуса этнических меньшинств стали уделять неправительственные структуры гражданского общества. Так, профсоюзы включили в свои требования при переговорах с предпринимателями специфические запросы представителей этнических меньшинств. Возникли отделения, представляющие их интересы. Их лидеры вошли в состав руководства профсоюзов в США в 1970-е гг., в Великобритании — в 1980-е гг. При общем спаде активности профсоюзного движе-

ния значительную часть их членов стали составлять представители меньшинств. В США при участии в профсоюзах лишь 15% самодеятельного населения среди небелых американцев эта доля достигает 24%. В Германии в профсоюзы входит 54% работающих иммигрантов (среди немцев — всего 30%).

Ведущие политические партии стали создавать отделения для представителей этнических меньшинств. В округах, где их доля среди избирателей была значительной, кандидаты из их среды стали выдвигаться от общенациональных политических партий на выборах в парламенты, местные органы власти. В Великобритании в 1987 г. впервые в палату общин были избраны четыре представителя этнических меньшинств. В США в 1989 г. впервые в истории этой страны мэром Нью-Йорка был избран представитель афро-американской общины.

В рамках социальных программ как помощи малоимущим, так и поощрения частнопредпринимательской деятельности большее внимание стало уделяться целевой помощи представителям этнических меньшинств. В США с 1960-х по начало 1990-х гг. реальные доходы афро-американцев, из расчета на душу населения, возросли на 50% (у белых — на 40%). Примерно треть афро-американских семей имела годовой доход выше среднего по стране, половина жила в собственных (или приватизированных) домах. В Великобритании примерно десятая часть выходцев из стран Азии, которые в 1970-е гг. были наемными работниками, за десятилетие стали мелкими предпринимателями.

Важно отметить, что, принимая меры по преодолению маргинализации небелых меньшинств, более полноценному их вовлечению в политическую и экономическую жизнь общества, правительства развитых стран подчеркивали свое уважение к особенностям их культуры и традиций. В США в 1980-е гг. утратила популярность идея восприятия Америки как плавильного котла или тигля, в котором формируется американская нация. Официальной доктриной стала идея этнического плюрализма и мультикультурализма, подразумевающая, что единство нации не исключает, а, напротив, подразумевает расцвет всех составляющих ее культур, принимающих ряд общих базовых принципов демократической традиции, уважающих общегосударственные интересы.

Конечно, нет оснований считать, что все проблемы, связанные с этносоциальными отношениями, в развитых странах

нашли свое решение. Представители общин этнических меньшинств нередко выражают раздражение по поводу жесткой иммиграционной политики. Еще не достигнуто полное равенство возможностей в доступе к наиболее престижным и высокооплачиваемым профессиям. Тем не менее, развитые страны наглядно продемонстрировали, что демократические принципы подхода к возникающим проблемам при достаточных материальных ресурсах и готовности использовать их для достижения социального мира и политической стабильности обеспечивают решение основных проблем общественного развития, в том числе и в периоды модернизаций.

Межнациональные конфликты 1990-х гг. Значительно сложнее дело обстоит в государствах, не располагающих столь значительными материальными ресурсами и столкнувшихся с этносоциальными конфликтами, которые угрожают в XXI веке стать намного более серьезным источником проблем, чем классовая борьба прошлого.

Из 164 государств мира с населением более 1 млн. человек (не считая стран, образовавшихся в результате распада СССР и Югославии) менее половины является относительно однонациональными, в них свыше 95% населения принадлежит к одному этносу. Еще в 62 государствах можно выделить преобладающую этническую группу, составляющую от 60 до 95% их населения. Остальные 57 государств являются многонациональными. При этом на упомянутые 164 государства приходится 1357 учтенных различных этнических групп (крупных — 589), большинство из которых не имеет своей государственности, многие проживают на территориях двух или более государств.

Многонациональный состав населения не предопределяет неизбежности возникновения этносоциального конфликта. Тем не менее, мир уже столкнулся с серьезным обострением таких конфликтов, в том числе и в их крайней, вооруженной форме. К концу 1980-х гг. из 111 вооруженных конфликтов, полыхавших в мире, 63 были внутригосударственными, 36 из них (около трети) произошли на почве межэтнических отношений. Тогда ареной большинства из этих столкновений были страны Азии и Африки. Но с распадом СССР на его бывшей территории возникли десятки очагов межэтнической напряженности, появились самопровозглашенные, не признающиеся международным сообществом республики Абхазия, Приднест-

ровская, Ичкерия (Чечня). Центром межэтнических конфликтов стала территория бывшей Югославии. Православные Сербия и Черногория стремились сохранить единство государства и его самобытную модель социализма. В преимущественно католических Хорватии и Словении существовало убеждение, что роль Сербии в федерации слишком велика, преобладала ориентация на западноевропейскую модель развития. В Боснии, Герцеговине, Македонии, где было сильно влияние ислама, также существовало недовольство федерацией.

В 1991 г. Югославия распалась. Попытка властей федерации сохранить ее целостность силой оружия успеха не имела. Сохранившие тесные связи Сербия и Черногория создали новое федеративное государство — Союзную Республику Югославию (СРЮ). На этом кризис не завершился, поскольку оставшееся на территории Хорватии, Боснии и Герцеговины сербское меньшинство, интересы которого не были учтены в конституциях новых государств, начало борьбу за автономию. Эта борьба переросла в вооруженный конфликт, который в 1991—1994 гг. оказался центром внимания международного сообщества. Затем на первый план вышла проблема положения этнических албанцев в сербском округе Косово.

Причины обострения этносоциальных конфликтов коренятся в следующем.

С одной стороны, отсутствуют материальные ресурсы для удовлетворения социально-экономических запросов этнических меньшинств.

С другой — правящие элиты, значительная часть населения оказываются не готовы признать наличие глубинных причин обострения межнациональной розни. Предрассудки, идеологические мотивы мешают им принять принцип мультикультурализма и этноплюрализма. Попытки сохранения единства государства репрессиями, этническими чистками, как показывает опыт многих стран, чаще всего и становятся причиной распада ткани государственности.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из книги А.Г. Здравомыслова «Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве». М., 1997. С. 162:
«Очевидно, что вопрос о равенстве наций должен получить цивилизованное решение <...> а именно: необходимо рассматривать представителей разных национальностей в качестве лиц, обладающих равными правами в юридическом плане, дабы граждане государства не дискриминировались по национально-этническим признакам. В принятии этой нормы и проведении ее в жизнь состоит одна из наиболее существенных характеристик демократического общества».

Из книги А. Смита «Национализм в двадцатом веке». Нью-Йорк, 1979. С. 151:
«Во-первых, существует классическая проблема, с которой сталкивается каждая демократия, а именно — как реагировать на требования меньшинств или внесистемных групп. Правительство большинства вынуждено сталкиваться с острейшей проблемой социального несогласия, если в обществе существуют меньшинства, не разделяющие основные принципы и ценности, лежащие в основе политической системы. Во-вторых, в самих странах Запада ныне наблюдается подъем национализма, который часто приобретает социал-демократический оттенок и получает большую поддержку интеллигенции. Этот национализм является движением меньшинства. Он представляет собой протест против существующего положения, против институтов большинства во имя свободы и права иметь отличия. Соответственно, этот протест не укладывается в рамки привычного противостояния левых и правых сил политического спектра<...>
Я утверждаю, что нынешний подъем национализма на Западе необходимо рассматривать как протест этнических меньшинств против неготовности устоявшихся государств, многие из которых являются либерально-демократическими, признать их самобытность и их права. Это протест против отсроченных, невыполненных, неудачных решений».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Объясните, чем было вызвано обострение этносоциальных отношений в развитых странах в 1960—1970 е гг.? В чем оно проявилось?
2. Сравните подходы к решению этнических проблем в развитых странах и странах среднего и низкого уровня развития. Сформулируйте выводы.
3. Назовите основные очаги межэтнических конфликтов в современном мире. Как вы думаете, от каких факторов зависит урегулирование этих конфликтов?

Глава 10

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ ПОСЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

На протяжении последних десятилетий система международных отношений дважды претерпела глубокие изменения. Они были связаны с формированием, а затем распадом миропорядка, в котором главенствовали две сверхдержавы — СССР и США.

§ 30. НАЧАЛО «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ» И СТАНОВЛЕНИЕ ДВУХПОЛЮСНОГО МИРА

С точки зрения объективных интересов народов и государств, «холодная война» не была выгодна никому. Большая часть Европы лежала в руинах, восстановление ее экономики, равно как и народного хозяйства СССР, требовало условий мира и сотрудничества. И Великобритания, и крайне ослабленная Франция, столкнувшись с подъемом освободительного движения, прежде всего стремились сохранить свои колониальные империи. Единственной державой, усилившейся в годы войны, были США. Национальный доход этой страны возрос с 64 млрд. долларов в 1938 г. до 160 млрд. в 1944 г. На долю США приходилось 60% мирового промышленного производства, до 80% мирового золотого запаса. Но и США также ничего не выигрывали от конфликта с СССР. Предотвратить спад производства после свертывания военных заказов США могли лишь при полной реализации идеи свободы торговли, что в условиях «холодной войны» было невозможно.

Истоки и причины «холодной войны». Выполнение странами-победительницами принципов, заложенных в Атлантической хартии и в Уставе ООН, могло бы исключить конфликт между ними. Однако предвоенные закулисные дипломатические маневры породили у советского руководства убежденность, что лидеры демократических государств могут также игнорировать международно-правовые нормы, как и режим А. Гитлера. Роль общественного мнения, его влияние на принятие политических решений в США и Великобритании советские лидеры, как правило, всерьез не воспринимали. Соответственно, ссылки на принципы Устава ООН рассматривались как пропагандистское прикрытие корыстных устремлений. Кроме того, эти принципы по-разному толковались и понимались в СССР и США.

Разумеется, и СССР, и страны Запада на словах признавали право каждого народа на выбор своего пути развития. Однако с точки зрения руководства СССР, единственно закономерным был выбор в пользу Коммунистической партии. Со своей стороны, лидеры стран Запада полагали, что успехи коммунистов не могут быть итогом свободного волеизъявления народов, особенно в странах, на территориях которых находятся советские войска.

Добиваясь осенью 1945 г. изменения состава правительств Болгарии и Румынии на том основании, что они не отражают всего спектра существующих в обществе политических сил, лидеры стран Запада полагали, что отстаивают интересы народов освобожденной Европы.

С точки зрения советского руководства, эти требования были покушением на свободу политического выбора народов Восточной Европы, актом, откровенно недружественным СССР. В Москве сочли, что Запад предпринимает попытку восстановления барьера недружественных СССР государств в Восточной Европе, способных стать плацдармом нападения на него.

Следующий конфликт возник по вопросу о влиянии СССР в Иране. Советский Союз затянул вывод своих войск из Северного Ирана, куда они были введены в 1941 г. по согласованию с Англией, чтобы пресечь деятельность профашистской агентуры в этой стране. В декабре 1945 г. на территории, занимаемой советскими войсками, в иранском Азербайджане и Курдистане были сформированы органы власти, провозгласившие автономию и начавшие осуществлять земельную реформу. Страны Запада поставили вопрос о нарушении территориальной целостности Ирана в ООН. Со стороны США последовала первая в истории советско-американских отношений негласная угроза применить ядерное оружие. У. Черчилль, уже отставной, но

весьма авторитетный политический лидер, выступил с речью в городе Фултон. В этой речи советская политика была определена как главная угроза христианской цивилизации.

Весной 1946 г. СССР начал выводить войска из Ирана. После их ухода Иран ликвидировал автономии и расторг подписанный им договор об аренде Советским Союзом нефтяных месторождений сроком на 50 лет.

Осенью 1946 г. СССР предъявил Турции ультимативно сформулированные требования об изменении режима черноморских проливов и совместной их обороне, что предполагало размещение советских войск в районе проливов. В конце 1946 г. в Греции, где при помощи английских войск была восстановлена конституционная монархия, коммунисты отказались принять участие в парламентских выборах. При поддержке правящих в Болгарии и Югославии коммунистических режимов греческие коммунисты начали вооруженную борьбу за власть. Рассмотрение конфликта в Совете Безопасности ООН не дало положительных результатов, поскольку СССР считал эту борьбу законной.

В этих условиях у лидеров стран Запада усилились опасения, что СССР будет безостановочно расширять свою сферу особых интересов, включая в нее все новые страны, где будут усиливаться позиции коммунистов. В марте 1947 г. Конгресс США по просьбе Г. Трумэна одобрил выделение средств и посылку военного персонала в Грецию и Турцию для их защиты от коммунистической агрессии. В послании президента США, получившем название «доктрины Трумэна», сдерживание СССР и союзных ему политических сил от захвата новых территорий было определено как жизненно важное для обеспечения безопасности и интересов самих США.

«План Маршалла» и раскол Европы. В июне 1947 г. государственный секретарь США А. Маршалл выдвинул идею помощи странам Европы в преодолении последствий войны. Предполагалось, что страны, принимающие помощь, предоставят данные о состоянии своей экономики, потребностях, планах использования поступающих средств. На основании этих данных Конгресс США определял размеры помощи, распределением которой занимался специальный комитет под руководством американского администратора. «План Маршалла» должен был, с одной стороны, помочь европейцам преодолеть последствия войны, а с другой, дать США возможность избавиться от переизбытка капиталов, создать платежеспособные рынки сбыта продукции.

«План Маршалла» был отвергнут советской дипломатией. Она расценила его как очередную угрозу влиянию СССР в Восточной Европе, охарактеризовав как попытку закабаления Европы американским капиталом. Эта оценка была весьма далека от реальности, поскольку, как показало последующее развитие стран Западной Европы, им удалось, используя помощь США, не только восстановить нормальную экономическую жизнь, но и вступить с самими США в конкуренцию на мировых рынках. Однако все союзные и дружественные СССР политические силы оказались вынуждены выдвинуть лозунг защиты экономической самостоятельности своих стран. Коммунисты в знак протеста против принятия «плана Маршалла» вышли из правительств Италии и Франции. В странах Восточной Европы возникшие политические кризисы завершились расколом коалиционных правительств и установлением тоталитарных коммунистических режимов, начавших строительство «нового общества» с массовых репрессий против инакомыслящих.

Раскол Европы на две группы государств, с одной стороны, сделавших выбор в пользу «плана Маршалла» и сближения с США, с другой, избравших социалистический путь развития и сотрудничество с СССР, имел далеко идущие последствия. На европейском континенте, а затем и в мировом масштабе началось формирование системы двух противостоящих друг другу военно-политических и экономических союзов. Их центром выступали крупнейшие мировые державы — США и СССР.

К основным вехам формирования глобальной системы союзов относятся следующие.

Осенью 1947 г. было создано Информационное бюро коммунистических и рабочих партий (Информбюро). Фактически это был орган политического и идеологического руководства Москвы правящими коммунистическими и рабочими партиями стран Восточной Европы, связи с неправящими партиями (из них в Информбюро вошли компартии Италии и Франции).

В 1948 г. Советский Союз заключил договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи с большинством восточноевропейских стран. Ответным шагом Великобритании, Фран-

ции, Бельгии, Голландии и Люксембурга было создание новой военной организации — Западного союза.

В январе 1949 г. СССР и большинство стран Восточной Европы декларировали заключение экономического союза — Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ). Со своей стороны, страны Запада 4 апреля 1949 г. сформировали военно-политическую организацию Североатлантического договора (НАТО). Ее учредителями стали США, Канада, Великобритания, Франция, Италия, Бельгия, Голландия, Люксембург, Норвегия, Дания, Исландия и Португалия. Договор о создании НАТО был дополнен договорами о взаимопомощи между ее членами. В 1952 г. к НАТО присоединились Греция и Турция, в 1955 г. — ФРГ.

Ответом на вступление ФРГ в НАТО в 1955 г. стало создание Организации Варшавского договора, военно-политического союза СССР с дружественными ему странами Восточной Европы.

Военное соперничество СССР и США. Возникновение в Европе двух противостоящих друг другу военно-политических союзов было не просто порождением борьбы СССР и США за мировое лидерство. Каждый из них отстаивал определенную модель миропорядка, образа жизни народов, связывая с их утверждением реализацию своих национально-государственных интересов. Соответственно, выбор союзников определялся не только геополитическими соображениями, как это было в прошлом, но и готовностью правящей политической элиты того или иного государства проявить приверженность той или иной модели общественно-политического развития.

Несовместимость этих моделей, основанных на различных, тоталитарной и демократической, политических идеологиях, предопределяли невозможность примирения между воплощавшими их странами. Соперничество «двух лагерей» протекало в разных формах — идеологической борьбы за умы и сердца людей, экономического соревнования. Но поскольку ни одна из сторон не исключала возможности прямого военного столкновения, особое значение в «холодной войне» придавалось наращиванию военных сил.

Наибольшую роль играли военно-технические факторы, которые непосредственно сказывались на политике СССР и США. Ни одной из великих держав не удавалось создать абсолютный перевес сил, который стал бы источником уверенности в военной победе в случае прямого конфликта. На начальном периоде «холодной войны» США обладали монополией на ядерное оружие, но не имели более надежных средств его доставки, чем тяжелые бомбардировщики, уязвимые для советских средств противовоздушной обороны. Кроме того, на потенциальных евразийских театрах военных действий СССР имел бы перевес в обычных вооружениях.

С появлением у СССР ядерного и термоядерного оружия, а затем и баллистических ракет, хотя по их числу США, вплоть до конца 1960-х гг., имели перевес, территории обеих великих держав стали уязвимыми для ядерных ударов. С достижением количественного равенства (паритета) в стратегических вооружениях соперничество охватило иную сторону — их качественного совершенствования. Повышением точности наведения ракет, количества боеголовок на одном носителе, развитием систем предупреждения ядерного нападения каждая из сторон стремилась решить двойственную задачу. С одной стороны, лишить своего потенциального противника возможности нанести внезапный, так называемый обезоруживающий удар, с другой, приобрести такую возможность для себя. Однако и по качеству вооружений ни одна из сторон не смогла добиться решающего перевеса.

Возникновение тупиковой ситуации в сфере военного соперничества стало тем более очевидно, когда и в США, и в СССР сформировалось осознание опасности последствий тотальной войны с использованием оружия массового поражения (ОМП). Понимание того, что в ядерной войне не может быть победителей и за уничтожение оппонента придется заплатить очень высокую цену, приближающуюся к самоуничтожению, побуждало обе сверхдержавы к принятию определенных правил игры. Эти правила формировались стихийно и носили противоречивый характер.

Во-первых, они предполагали, что необходимо хотя бы в минимальной степени учитывать интересы другой стороны и даже при прямой конфронтации, сопровождающейся угрозами применения ОМП, видеть предел уступок, далее которых она не сможет пойти.

Во-вторых, как политика, так и осуществление военных программ не должны создавать у оппонента убежденности, что он может стать жертвой внезапного удара. Достижение взаимной предсказуемости могло быть гарантировано лишь

при сочетании конфронтации с диалогом, поиском компромиссов, в том числе и в столь деликатной для обеих сторон сфере, как обеспечение военной безопасности.

В-третьих, при возникновении региональных конфликтов, в которые втягивались сами сверхдержавы или их союзники, не допускать безудержной эскалации военных действий, подводящей к порогу применения ядерного оружия.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из речи У. Черчилля, г. Фултон, 5 марта 1946 г.:

«От Штеттина на Балтике до Бреста на Адриатике железная завеса спустилась на континент. За этой линией хранятся все сокровища древних государств Центральной и Восточной Европы, Варшава, Берлин, Прага, Вена, Будапешт, Белград, Бухарест, София — все эти знаменитые города и население в их районах находятся в советской сфере и все подчиняются в той или иной форме не только советскому влиянию, но и в значительной степени увеличивающемуся контролю Москвы. Только Афины с их бессмертной славой свободны решать свое будущее на выборах под наблюдением англичан, американцев и французов. Польское правительство, находящееся под контролем русских, поощрялось к огромным и несправедливым посягательствам на Германию <...>

Коммунистические партии, которые были очень незначительны во всех этих восточных государствах Европы, достигли исключительной силы, намного превосходящей их численность, и стремятся всюду установить тоталитарный контроль. Полицейские правительства превалируют почти во всех этих странах, и до настоящего времени <...> в них не существует никакой подлинной демократии. Турция и Персия глубоко встревожены и обеспокоены претензиями, которые осуществляет Московское правительство <...>

Русские больше всего восхищаются силой, и нет ничего такого, к чему бы они питали меньшее уважение, чем военная слабость. По этой причине наша старая доктрина равновесия сил является несостоятельной. Мы не можем позволить себе полагаться на незначительный перевес в силах, создавая тем самым соблазн для пробы сил».

Из интервью И.В. Сталина корреспонденту газеты «Правда» относительно речи У. Черчилля, 14 марта 1946 г.:

«По сути дела, г-н Черчилль стоит теперь на позиции поджигателя войны <...> Возможно, что кое-где склонны предать забвению <...> колоссальные жертвы советского народа, обеспечивающие освобождение Европы от гитлеровского ига. Спрашивается, что же может быть удивительного в том, что Советский Союз, желая обезопасить себя на будущее время, старается добиться того, чтобы в этих странах существовали правительства, лояльно относящиеся к Советскому Союзу? <...>

Рост влияния коммунистов нельзя считать случайным. Он представляет вполне закономерное явление. Влияние коммунистов выросло потому, что в тяжелые годы господства фашизма коммунисты оказались надежными, смелыми борцами против фашистского режима, за свободу народов <...>

Я не знаю, удастся ли г-ну Черчиллю и его друзьям организовать после второй мировой войны новый военный поход против Восточной Европы. Но если им это удастся, что мало вероятно, ибо миллионы простых людей стоят на страже дела мира, то можно с уверенностью сказать, что они будут биты».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какие основные изменения произошли в системе международных отношений после второй мировой войны?
2. Назовите причины «холодной войны». Как вы считаете, были ли они связаны с итогами второй мировой войны?
3. Какими факторами определялось отношение к «плану Маршалла» в странах Западной и Восточной Европы? Как это сказалось на развитии Европы и мира?
4. Проследите основные вехи формирования системы союзов в мире с 1940-х до начала 1990-х гг., составьте таблицу по образцу:

Группа государств Запада			СССР и его союзники		
Дата	Международное событие, его участники	Его значение	Дата	Международное событие, его участники	Его значение

Сформулируйте выводы о смысле этих шагов и их значении.

5. Какой фактор в противостоянии двух моделей общественного развития был ведущим? Почему?
6. На каких условиях велась «холодная война»? Почему они принимались обеими сторонами?

§ 31. «ХОЛОДНАЯ ВОЙНА»: ОТ БЕРЛИНСКОГО ДО КАРИБСКОГО КРИЗИСА

Формулы упорядоченного соперничества сложились не сразу. На начальном этапе «холодной войны», хронологические рамки которого определялись периодом 1947—1953 гг., обе стороны исходили из очень высокой степени вероятности военного столкновения друг с другом.

И СССР и США стремились как можно быстрее включить в орбиту своего влияния все страны, судьба и выбор которых

еще не определились, и как минимум — помешать расширению сферы влияния оппонента.

Берлинский кризис 1948 г. и его последствия. Наиболее острый конфликт в Европе в этот период был связан с германским вопросом.

В годы войны была достигнута принципиальная договоренность о том, что Германия должна стать миролюбивым, демократическим государством. Однако вопрос о том, как перейти к такому состоянию в условиях, когда территория Германии и ее столицы — Берлина была поделена на зоны оккупации США, Великобритании, Франции, СССР, так и не нашел решения. Каждая из сторон опасалась, что ресурсы, потенциал Германии окажутся под контролем оппонента в «холодной войне». Надежных, удовлетворяющих и СССР, и страны Запада гарантий, что при создании единой Германии выборы будут действительно свободными, а сама Германия останется в стороне от военных блоков, так и не было найдено. Так на территории Германии началось формирование двух германских государств. В 1948 г. на территории Западной Германии была проведена валютная реформа. В ответ на это СССР закрыл границу между зонами оккупации, чтобы избежать затопления Восточной Германии обесцененной валютой. Поскольку союзники провели денежную реформу и в Западном Берлине, он тоже оказался блокированным, что привело к прекращению ввоза продовольствия в этот город, создало угрозу голода.

Руководство СССР предполагало решить возникшую проблему путем переговоров, надеясь, что в сложившейся ситуации страны Запада пойдут на уступки в германском вопросе. Однако США категорически исключили переговоры с позиции слабости. Блокада была прорвана с установлением воздушного моста с Западным Берлином, по которому в город поставлялись продукты питания. Командование войск США в Германии не исключало возникновения прямого военного конфликта, если СССР попытается помешать этим поставкам.

Берлинский кризис стал прологом к замораживанию вопроса о единой Германии более чем на четыре десятилетия. В 1949 г. были созданы два германских государства — Западная (ФРГ) и Восточная (ГДР) Германия, вошедшие впоследствии, соответственно, в НАТО и Организацию Варшавского до-

говора, превратившиеся в основную арену противостояния войск США и СССР в Европе.

Война в Корее, 1950—1953 гг. Второй конфликт, поставивший СССР и США на грань прямого столкновения, произошел в Азии. В 1949 г. гражданская война в Китае завершилась победой коммунистов, опиравшихся на поддержку Советского Союза. Между СССР и Китаем был подписан Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи. Остатки антикоммунистических сил под командованием Чан Кайши под прикрытием ВМС США эвакуировались на остров Тайвань.

Утрата США рынков материкового Китая, появление у СССР ядерного оружия стали причиной подъема волны антисоветизма и антикоммунизма в Вашингтоне. В США начались поиски затаившейся коммунистической агентуры, передавшей СССР ядерные секреты. Инициатором выступил сенатор Маккарти, хотя степень значимости информации, полученной СССР по разведывательным каналам, остается спорной. В оценке международной ситуации у правящих кругов США сложилось убеждение, что дальнейшее расширение социалистического лагеря приведет к катастрофическому изменению соотношения сил в мире в пользу СССР. В этих условиях коммунистический режим Северной Кореи предпринял попытку силой оружия объединить страну, на юге которой у власти находился диктаторский режим, ориентирующийся на союз с США.

Дипломатия США воспользовалась тем, что СССР бойкотировал работу ООН, протестуя против непризнания Западом законности правительства коммунистов в Китае. В отсутствии представителя СССР Совет Безопасности ООН признал Северную Корею агрессором. Это дало США и их союзникам правовое основание для посылки войск в Корею.

В начавшейся войне 1950—1953 гг. экспедиционные силы США и их союзников вступили в прямое столкновение с войсками Китая, пришедшими на помощь Северной Корее. В воздушных боях произошла проба сил советской и американской авиации. Командование США всерьез рассматривало вопрос о применении ядерного оружия. В конечном итоге фронт стабилизировался.

Аналогичная тупиковая ситуация сложилась в Индокитае, где Франция, утратившая прямой контроль над Вьетнамом, Лаосом и Камбоджей, стремилась сохранить у власти во Вьет-

наме прозападный диктаторский режим. Национально-освободительным силам, принявшим коммунистическую ориентацию, оказали помощь Китай и СССР. Французские войска понесли тяжелые поражения. К 1954 г. стало ясно, что ни одна из сторон не способна добиться военного успеха.

Политика мирного сосуществования. Со смертью в 1953 г. И.В. Сталина, который в странах Запада имел репутацию лидера, не склонного ни к каким компромиссам, «холодная война» вступила в новую фазу, охватившую период с 1954 по 1962 г.

Стороны сумели сделать примерно одинаковые выводы из тупиковой ситуации в Корее и Индокитае. Военное решение было недостижимо без применения ядерного оружия, что, однако, расценивалось и в Москве, и в Вашингтоне как неприемлемый риск. Альтернативой ему выступал компромисс, принятие определенных правил игры, что стало возможным благодаря смене руководства в СССР.

В 1953 г. было подписано соглашение о перемирии в Корее, в 1954 г. — в Индокитае. В 1955 г. было достигнуто соглашение о прекращении состояния войны между СССР и Германией, подписан мирный договор с Австрией, с территории которой выводились советские и американские войска. Австрия приняла на себя обязательство нейтралитета в блоковом противостоянии, что смягчило напряженность в Европе.

В СССР новая формула взаимоотношений, допускающая компромиссы там, где противоборство заводило в тупик, была принята на XX съезде КПСС как «мирное сосуществование». Эта концепция предполагала, что соперничество двух систем не прекращается, но может протекать в мирной форме, допускающей соглашения в тех случаях, когда они оказываются взаимовыгодными. В США популярными стали концепции сдерживания и взаимного гарантированного уничтожения. Они предполагали, что возможность СССР и США нанести друг другу неприемлемый ущерб в случае ядерного конфликта создает ситуацию, при которой они вынуждены поддерживать диалог.

В то же время рамки диалога в 1954—1962-е гг. оставались очень узкими. США не скрывали, что в районах, которые считаются представляющими жизненно важный интерес для стран Запада, они не намерены терпеть усиление советского влияния и готовы идти на применение силы для его преодоления. В свою очередь советские лидеры считали для себя обяза-

тельным выражать не только симпатию, но и оказывать поддержку любым силам, выступающим под революционными, особенно марксистскими лозунгами. При этом и СССР, и США оказывались заложниками своих союзников. Последние, имея собственные интересы, нередко прибегали к авантюрам, обостряющим международную напряженность, надеясь на поддержку старших партнеров.

Так, в 1956 г. Великобритания и Франция, совместно с Израилем, осуществили агрессию против Египта, режимом которого была национализирована компания Суэцкого канала. СССР выступил с угрозой применения ракетно-ядерного оружия, а США вынуждены были предостеречь своих союзников, что поддержка Вашингтона не будет автоматической. Это вынудило Великобританию и Францию отступить. При этом их отношения с США претерпели значительное охлаждение. Обе эти страны ускорили работу по созданию собственного ядерного оружия. Впоследствии Франция вышла из военной организации НАТО.

В 1957 г. Китай, начав подготовку к захвату Тайваня, оказался на грани войны с США. Однако СССР также ограничился лишь словесной поддержкой, что вызвало крайнее раздражение в Китае. Он также создал собственное ядерное оружие, впоследствии расторг союзные отношения с СССР.

Проблема союзников имела и иное измерение. Поиск новых партнеров великими державами, стремящимися изменить соотношение сил в свою пользу или считающими те или иные районы мира сферой жизненно важных интересов, создавал не только дополнительные источники напряженности, но и побуждал их в известной мере поступаться принципами. Так, США, декларируя верность идеалам демократии, призывая к уважению прав человека, неоднократно приходили на помощь авторитарным, диктаторским режимам, считая, что они играют важную роль в сдерживании коммунистической угрозы. Естественно, подобная солидарность, особенно когда она выливалась в крупномасштабные военные акции, как, например, война во Вьетнаме, в которую США начали втягиваться с середины 1960-х гг., вызывали недоумение и протесты демократической общественности в самих США и других странах Запада.

Аналогичные тенденции проявлялись в политике СССР. Любой диктаторский режим, заявивший о принятии социа-

листической идеи, конфликтующий с США и их союзниками, мог рассчитывать на получение поддержки СССР. Фактор внутреннего общественного мнения в странах с тоталитарными режимами имел намного меньшее значение, чем в государствах Запада. В то же время в коммунистическом движении, в общественном мнении неприсоединившихся к блокам стран присутствие СССР во всех районах мира, где происходили кризисы и конфликты, вызывало раздражение.

Карибский кризис 1962 г. и его значение. Наиболее острым конфликтом «холодной войны» был Карибский кризис 1962 г. Победа в 1959 г. на Кубе революционного движения, возглавляемого Ф. Кастро, и выбор им курса на сотрудничество с СССР вызвали беспокойство в Вашингтоне. В Москве, напротив, появление первого союзника в Западном полушарии было встречено как знамение грядущих перемен в пользу СССР в Латинской Америке. Уверенность советских лидеров в том, что США так или иначе попытаются свергнуть режим Ф. Кастро, желание изменить соотношение сил в свою пользу подтолкнули их к размещению на Кубе ракет средней дальности с ядерными боеголовками, способных достичь большинства американских городов.

Этот шаг, предпринятый втайне не только от мировой общественности, но и от собственных дипломатов, стал известен правительству США благодаря воздушной разведке. Он был расценен как создающий смертельную угрозу интересам Америки. Ответные меры (введение морской блокады Кубы и подготовка к упреждающим ударам по советским базам на острове) поставили мир на грань ядерной войны.

Урегулирование конфликта стало возможным благодаря выдержке и здравомыслию, проявленным президентом США Дж. Кеннеди и советским лидером Н.С. Хрущевым. Ракеты были вывезены с Кубы. Со своей стороны, США отменили ее морскую блокаду, дали заверения в уважении ее суверенитета, обещали рассмотреть вопрос об американских базах в Турции, вблизи границ СССР.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из воспоминаний посла СССР в США в 1962—1986 гг. А. Добрынина «Сугубо доверительно». М., 1997. С. 77—78:

«Чтобы понять всю опасность военного конфликта вокруг Кубы, достаточно напомнить, что советские ракеты тактического и среднего действия имели десятки ядерных зарядов, целями которых могли стать крупнейшие города Америки, включая Нью-Йорк, Вашингтон, Чикаго.

Оценивая в целом Карибский кризис, хотел бы отметить его значение для последующего развития советско-американских отношений. Он убедительно показал опасность прямого военного столкновения двух великих держав, которая была предотвращена — на грани войны — лишь быстрым и мучительным осознанием обеими сторонами катастрофических последствий такого столкновения. Именно в силу этого упор был сделан на политическое решение конфликта <...> Стало ясно, что третьей мировой войны можно избежать.

Кубинский кризис имел важные долговременные последствия. Оба правительства, оба лидера, Хрущев и Кеннеди, вольно или невольно стали осознавать опасность возможности повторения такого кризиса, в котором они прямо противостоят друг другу. Более того, они осознали необходимость ослабления напряженности после урегулирования кризиса».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Составьте хронологическую таблицу: «Основные международные кризисы 1945—1962 гг.»
2. Какие причины вызывали международные кризисы в период «холодной войны»? Какие из кризисов были наиболее опасными?
3. Почему осознание бесперспективности военного пути разрешения международных кризисов в середине 1950-х гг. не подтолкнуло СССР и США к отказу от политики «холодной войны»?

§ 32. ПЕРИОД «ПАРТНЕРСТВА И СОПЕРНИЧЕСТВА»

Карибский кризис наглядно показал политическим элитам обеих сверхдержав, что балансирование на грани войны может привести к непоправимым для них последствиям. Его разрешение открыло новую фазу развития отношений СССР и США и новый этап в «холодной войне».

Разрядка международной напряженности. Прежде всего обе сверхдержавы приступили к осуществлению согласованных мер по понижению риска ядерной войны. Первым шагом в этом направлении было подписание соглашения (1963) о прекращении ядерных испытаний в трех сферах — воздушной, водной и на земле. Были установлены системы прямой связи между столицами ядерных держав, достигнуты договоренности о сотрудничестве в деле нераспространения ядерного оружия (1970). Договор о нераспространении ядерного оружия

уменьшал риск его появления в зонах конфликта. СССР и США пришли к соглашению об установлении потолка на число носителей ядерного оружия (договор ОСВ-1) и ограничении систем противоракетной обороны (1972). Договор об основах взаимоотношений между СССР и США (1972) зафиксировал признание двумя державами недопустимости возникновения ядерной войны, их обязательство проявлять сдержанность во взаимоотношениях. Наконец, в 1979 г. был подписан договор ОСВ-2, установивший ограничения на качественные параметры совершенствования ядерного оружия. Вошли в постоянную практику встречи руководителей СССР и США на высшем уровне.

Большое значение для понижения риска ядерного конфликта имело снижение уровня напряженности на европейском континенте, где основные силы двух военных блоков непосредственно противостояли друг другу. В 1971 г. было подписано компромиссное соглашение СССР, США, Великобритании и Франции по Западному Берлину, неопределенность статуса которого служила источником постоянной напряженности. Это дало возможность начать совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе, работа которого позволила подписать в 1975 г. в Хельсинки его Заключительный акт. Документ зафиксировал взаимные обязательства стран Европы, США и Канады уважать целостность существующих границ государств, их суверенитет, базовые права человека, принимать меры по укреплению безопасности и взаимного доверия в Европе, развивать взаимовыгодное сотрудничество.

Разрядка международной напряженности породила немало иллюзий относительно возможности прекращения «холодной войны». Однако, поскольку ее причины не были преодолены, разрядка выступила лишь формой признания невозможности достижения победы в «холодной войне» военным путем. В то же время попытки изменить соотношение сил в глобальном масштабе не прекращались. Продолжалось наращивание военной мощи, активизировались усилия, направленные на использование идеологического, политического, экономического давления на выбор пути развития народов. Особое место в глобальном соперничестве заняли локальные конфликты, участие в которых великих держав варьировалось от малой до высокой степени вовлеченности.

Локальные конфликты в 1970-е гг. С середины 1960-х гг. на протяжении почти десятилетия наибольшее внимание мировой общественности привлекала война в Юго-Восточной Азии. Попытки союзного СССР Северного Вьетнама объединить страну методами поддержки революционного, партизанского движения побудили диктаторский южновьетнамский режим обратиться за помощью к США.

Опасаясь, что переход Южного Вьетнама под контроль коммунистов вызовет цепную реакцию в соседних странах и приведет к полному подрыву влияния США в Юго-Восточной Азии, Вашингтон перешел от поставок оружия к прямому военному вмешательству. Война распространилась на Лаос и Камбоджу. Авиация США подвергала бомбардировке города Северного Вьетнама.

Война во Вьетнаме осложнила и замедлила развитие советско-американского диалога. Однако руководство СССР, учитывая уроки Карибского кризиса, оказывая военную, экономическую помощь Вьетнаму, избегало прямого военного столкновения с США.

Значительное влияние на международную обстановку оказали арабо-израильские конфликты. С момента создания государства Израиль (1948) вспыхнула война между ним и соседними арабскими странами, которые долгое время отрицали право Израиля на существование. С приходом к власти в Египте и Сирии националистически ориентированных военных режимов, стремящихся с помощью СССР решить задачи развития, Израиль стал основным союзником США на Ближнем Востоке. Войны 1967 г. и 1973 г. между Израилем и его соседями закончились поражением арабских стран. СССР и США оказывали военно-техническую помощь своим союзникам. В то же время они сотрудничали в ограничении масштабов конфликта, используя механизмы ООН.

Распад колониальных империй и стремление многих лидеров вновь возникших или ранее отсталых государств к ускоренному развитию, в том числе и за счет использования в своих интересах соперничества великих держав, в 1970-е гг. стали важной причиной напряженности в международных отношениях. Руководители СССР и союзных ему стран, особенно Кубы, сочли, что перед ними открывается возможность повлиять на соотношение сил в мире за счет государств, ранее не игравших заметной роли в соперничестве «двух лагерей».

Итогом явились вовлечение СССР и Кубы в конфликт между Сомали и Эфиопией, во внутренние конфликты Анголы и Мозамбика, демонстрации солидарности с освободительными движениями на юге Африки, с революционным движением в Никарагуа.

Возрастающая активность СССР в «третьем мире» вызывала неоднозначную реакцию в странах Запада. С одной стороны, учитывалось, что СССР распыляет ресурсы, ослабляя себя и не получая существенных выгод. С другой стороны, существовали опасения, что с ростом масштабов советского присутствия в развивающихся странах могут оказаться подорваны позиции стран Запада и в жизненно важных для них регионах.

Попытки США и их союзников добиться от СССР разграничения сфер влияния, распространения разрядки на весь мир были отвергнуты советским руководством. США пытались оказывать давление на СССР ограничениями на торговлю, методами военного давления. В США этот курс определяли как партнерство и соперничество, ставя на первый план то первое, то второе, в зависимости от ситуации.

К концу 1970-х гг. стал очевидным кризис политики разрядки. В США все чаще высказывались упреки по адресу СССР, что он превратил политику разрядки в «улицу с односторонним движением», пользуется уступчивостью стран Запада.

Обострение глобального противоборства в начале 1980-х гг. Крушение союзного США шахского режима в Иране в 1978 г., победа революционного движения в Никарагуа, ввод советских войск в Афганистан в 1979 г. вызвали волну панических настроений в Вашингтоне. Правящая элита США всерьез опасалась проигрыша в «холодной войне», утраты позиций в нефтедобывающих странах, в Центральной Америке.

Пришедшая к власти в Вашингтоне в 1980 г. республиканская администрация Р. Рейгана взяла курс на восстановление убедительности политики взаимного ядерного устрашения. Характеризуя СССР как «империю зла», тоталитарное государство с неограниченной склонностью к экспансии, с которым, как когда-то с фашистской Германией, не может быть компромиссов, правящие круги США ограничили контакты с СССР. Были прерваны переговоры по вопросам вооружений, закрыта линия прямой воздушной связи между СССР и США. Значительно расширена помощь всем силам и группировкам,

противостоящим советскому влиянию в Афганистане, Никарагуа, Анголе, других «горячих точках», антикоммунистическим силам в Восточной Европе. США ускорили реализацию военных программ. В 1983 г. Р. Рейган объявил о начале работ по концепции «Стратегической оборонной инициативы» (СОИ) — системе космических вооружений, призванных обеспечить эффективную защиту от ракетно-ядерного оружия.

В 1983 г. обострение отношений достигло своего апогея. Высадка войск США на Гренаде, небольшом островном государстве в Карибском море, где у власти находился союзный Кубе режим, стала демонстрацией решимости Вашингтона идти на прямое применение силы.

Новое политическое мышление и завершение «холодной войны». Жесткий курс администрации Р. Рейгана поставил лидеров СССР перед дилеммой: идти по пути силовых ответов, наращивания военной мощи либо искать иные подходы к развитию советско-американских отношений. Первый путь сулил новые витки гонки вооружений, дополнительные сложности для утратившей динамизм советской экономики.

Поиск возможностей диалога начался со встреч лидеров СССР и США — М.С. Горбачева и Р. Рейгана в Женеве (1985) и в Рейкьявике (1986). Они не завершились конкретными договоренностями, но зафиксировали стремление сторон к исключению риска ядерной войны из жизни народов.

Развитие и реализация новых подходов связана с деятельностью первого президента СССР М.С. Горбачева и предложенной им в 1987 — 1988 гг. концепцией нового политического мышления, позволившей завершить «холодную войну».

Во-первых, предполагалось признать, что ядерная война будет катастрофой для всего человечества, что угрозы применения ядерного оружия, равно как и обладание им, перестали служить достижению рациональных политических целей. Этот вывод стал основой выдвижения далеко идущих программ сокращения вооружений, вплоть до ликвидации ядерного оружия к 2000 г.

Во-вторых, новое политическое мышление определяло высшим приоритетом обеспечение выживания человечества, решение глобальных проблем, связанных с ядерной, экологической угрозой, развитием освободившихся стран. Учитывая, что эти проблемы можно решить только объединенными усилиями всех народов, главной целью политики становилось

взаимодействие государств, создание между ними атмосферы доверия.

В-третьих, предлагалось отказаться от логики и идеологии противостояния, найти баланс интересов на основе взаимных уступок, строгого соблюдения международно-правовых норм, в том числе и относящихся к соблюдению гражданских прав и свобод.

Выдвижение новой концепции само по себе не могло обеспечить прекращение «холодной войны». Первоначально новое политическое мышление было воспринято в странах Запада как тактический ход, призванный дать СССР и его союзникам пропагандистские преимущества, выигрыш времени для решения внутренних проблем. Однако реальные шаги советской дипломатии вскоре убедили правящие круги стран НАТО, что речь идет о переменах в советской политике. В 1987 г. СССР согласился ликвидировать ракеты средней дальности не только в Европе, но и в Азии, в обмен на отказ США от размещения ракет такого же класса в Европе. В 1988 г. было объявлено о крупных односторонних сокращениях советских вооруженных сил. В 1990 г. страны Варшавского договора и НАТО подписали соглашение о сокращении обычных вооружений и вооруженных сил в Европе, согласно которому СССР пошел на значительные односторонние уступки, приняв идею контроля за выполнением соглашения на своей территории, что ранее им отвергалось. В 1991 г. был подписан договор СССР и США по сокращению стратегических вооружений.

Еще более значительные перемены произошли в сфере взаимоотношений СССР с союзными ему режимами. СССР вывел войска из Афганистана, обязался уважать свободу социального и политического выбора народов, что сняло преграды на пути демократических революций в странах Восточной Европы, в том числе и в ГДР. В вопросе объединения Германии, что отвечало стремлениям подавляющего числа немцев, СССР также отказался от каких-либо предварительных условий, дал согласие на вывод своих войск с территории бывшей ГДР.

Большое влияние на международный климат оказала позиция, занятая СССР в 1990 г. в связи с нападением Ирака на Кувейт. Несмотря на традиционную близость с режимом С. Хусейна, советская дипломатия поддержала в Совете Безопасности ООН решение о применении санкций, включающих

военные, против Ирака как страны, совершившей агрессию. Это был первый случай со времени антигитлеровской коалиции, когда СССР признал правомерным использование Соединенными Штатами военной силы против третьей страны. Итогом стала проведенная США (1991) операция «Буря в пустыне», приведшая к освобождению Кувейта.

Ситуация в мире 1990—1991 гг. уже не характеризовалась ведущими политическими деятелями мира как продолжающая традицию «холодной войны». Какое-то время в странах Запада существовали опасения, что односторонний выход СССР из «холодной войны» является тактическим маневром. Но с развитием процессов демократизации в стране, тем более с распадом СССР, прекращением существования этого полюса мировой силы, стало очевидно, что происходит смена модели миропорядка.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из Делийской декларации о принципах свободного от ядерного оружия и ненасильственного мира от 27 ноября 1986 г., подписанной руководителями СССР и Индии:

«Сегодня человечество находится на решающем поворотном этапе своей истории. Ядерное оружие грозит уничтожить не только все, что было создано человеком на протяжении веков, но и самого человека и даже жизнь на Земле. В ядерную эпоху человечество должно выработать новое политическое мышление, новую концепцию мира, дающую надежные гарантии выживания человечества. Люди хотят жить в более безопасном и более справедливом мире. Человечество достойно лучшей участи, чем быть заложником ядерного ужаса и отчаяния. Необходимо изменить сложившуюся мировую ситуацию и построить мир, свободный от ядерного оружия, свободный от насилия и ненависти, страха и подозрительности.

Мир, доставшийся нам в наследство, принадлежит нынешнему и грядущим поколениям. И это требует, чтобы приоритет отдавался общечеловеческим ценностям. Должно признаваться право каждого народа и каждого человека на жизнь, свободу, мир и стремление к счастью. Необходимо отказаться от применения силы и угрозы применения силы. Должно уважаться право каждого народа на собственный выбор — социальный, политический, идеологический. Должна быть отвергнута политика, рассчитанная на превосходство одних над другими. Наращивание ядерных арсеналов, разработка космических вооружений подрывают общепризнанное убеждение, что ядерная война никогда не должна быть развязана и в ней не может быть победителей <...>

Построение свободного от ядерного оружия и ненасильственного мира требует революционной перестройки в умах людей, воспитания народов в духе мира, взаимного уважения и терпимости. Следует запретить пропаганду войны, ненависти и насилия и отказаться от стереотипов мышления категориями врага в отношении других стран и народов».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Охарактеризуйте значение советско-американских соглашений по стратегическим вооружениям, значение разрядки в Европе.
2. Какие причины вызвали обострение советско-американских отношений в конце 1970-х — начале 1980-х гг.? Чем оно было опасно для мира и человечества?
3. Объясните, как вы понимаете смысл концепции нового политического мышления? Каково ее значение в преодолении противостояния СССР и США?
4. Когда и каким образом завершилась «холодная война»?

Глава 11

ЕВРОАТЛАНТИЧЕСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ: ОТ «ОБЩЕСТВА БЛАГОДЕНСТВИЯ» К НЕОКОНСЕРВАТИВНОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Понятие «атлантизм» было обосновано американским геополитиком Н. Спикменом (1893—1943). Согласно его идее, роль Средиземного моря как ареала распространения античной римско-эллинистической цивилизации перешла к Атлантическому океану, на западном и восточном берегах которого живут народы, связанные единством происхождения, культуры, общими ценностями. Это, по его мнению, предопределяло сближение стран атлантического пространства при лидерстве США, как самой сильной и динамичной из них.

Основы «атлантической солидарности», заложенные в годы второй мировой войны 1939—1945 гг., укрепились после принятия США в 1947 г. «плана Маршалла», программы помощи странам Западной Европы, позволившей стабилизировать ее экономику, укрепить основы политической демократии. Общность принципов, ценностей, интересов в поддержании стабильности и процветания стран североатлантической зоны мира была зафиксирована в 1949 г. в договоре о создании военно-политического союза — Организации Североатлантического договора (НАТО).

Стратегические интересы правящих элит по обе стороны Атлантики в условиях «холодной войны» совпадали, что побуждало их, несмотря на элементы экономического соперничества и различное понимание приоритетов в противостоянии международному коммунизму, согласовывать свою политику. В политический лексикон термин «атлантизм» вошел после 1961 г., когда президент США Дж. Кеннеди выдвинул так называемый Великий проект создания Атлантического сообщества, предполагавший укрепление единства стран Северной Америки и Западной Европы. США поддерживали интег-

рационные тенденции в Западной Европе, взаимодействовали с союзниками в рамках международных организаций — структур ООН, Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ), Международного валютного фонда (МВФ), семерки наиболее развитых стран мира, регулярные встречи глав правительств которых начались с 1975 г.

Базовым элементом Евроатлантической цивилизации выступали США, Великобритания и ее «белые» доминионы (Канада, Австралия). Военно-политическое сотрудничество этих стран с континентальными государствами Западной Европы заложило основы более тесного союза. С принятием Германией и Италией после войны, а затем и восточноевропейскими государствами, либерально-демократических принципов организации политической жизни рамки евроатлантизма еще более расширились.

§ 33. «ОБЩЕСТВО ВСЕОБЩЕГО БЛАГОДЕНСТВИЯ»: ОСНОВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ

После завершения второй мировой войны многие страны Европы нуждались в послевоенном восстановлении экономики, переводе ее на рельсы мирного времени, активизации социальной политики. Правящими кругами демократических стран учитывался опыт революционных событий в России в 1917 г., установления тоталитарных диктатур в Италии и Германии. Этот опыт наглядно показал, что недооценка значения социальной стабильности, особенно в кризисные периоды, ведет к краху политической системы. Даже в тех случаях, когда степень социальной защищенности трудящихся была высокой, но формы и методы проведения социальной политики отставали от запросов трудящихся, происходили кризисы. Неслучайно такая функция государства, как обеспечение социальной безопасности, стала играть возрастающую роль в развитых странах.

Формирование социально ориентированной рыночной экономики. Опыт XX века, особенно его первой половины, наглядно показал и правительствам, и деловым кругам важность устойчивости социальной опоры любых преобразований. В процессе модернизации, реконструкции, неизбежно нарушающих равновесие в обществе, его восстановление на новой основе должно идти параллельно с реформами или даже опережать их. Основная проблема связана с социальной ценой реформ и ее справедливым распределением.

В Швеции еще в 1930-е гг. сложилась модель экономической демократии, предполагающая отсутствие бедности. Основными чертами шведской модели социализма принято считать сочетание высокоразвитой, высокоэффективной экономики с высоким уровнем потребления, занятости, самой совершенной в мире системой социального обеспечения. Основой этой модели выступает смешанная экономика, сочетание частнопредпринимательской рыночной системы с социально ориентированными государственными механизмами перераспределения произведенного дохода.

Опыт Швеции был использован при восстановлении и модернизации экономики Западной Германии после второй мировой войны. Реформы, приведшие к созданию в Германии социально ориентированной рыночной экономики, связывают с деятельностью министра экономики в первом послевоенном правительстве ФРГ Л. Эрхарда. Правительство исходило из того, что тяготы восстановления должны равномерно распределяться среди всех слоев населения, ибо преодоление последствий войны — общенациональная задача. При проведении финансовой реформы 1948 г., стабилизировавшей германскую марку, пенсии и зарплаты обменивались в пропорции 1 : 1, половину вкладов можно было обменять по курсу 1 : 10, временно замороженную вторую половину — по курсу 1 : 20. С учетом того, что вклады принадлежали в основном имущим, данная мера повышала степень социального равенства. Денежные обязательства банков были аннулированы, обязательства предприятий пересчитаны по курсу 1 : 10. Единовременно получив наличность для выплаты зарплаты, далее предприятия должны были существовать за счет реализации своей продукции. В 1951 г. был принят закон, внедривший практику социального партнерства: представители профсоюзов получили до 50% мест в наблюдательных советах компаний ведущих отраслей горного дела и металлургии, затем появились так называемые рабочие акции, обеспечивавшие работникам корпораций долю в прибылях.

Принятые меры означали частичную экспроприацию собственности имущих в целях восстановления экономики, создания стимулов для наемных работников к повышению производительности труда. Это и заложило основу германского

«экономического чуда» — ускоренного развития 1950—1960-х гг., вернувшего Германии одно из ведущих мест в мировой экономике.

В США в 1960-е гг. при президенте Л. Джонсоне была выдвинута концепция создания «Великого общества», в котором нет бедности.

Методы осуществления социальной политики. В рамках социально ориентированной рыночной экономики важнейшая функция власти состояла в создании гарантий реального равенства прав и возможностей граждан за счет перераспределения доходов и государственной поддержки малоимущих. В начале XX века государство тратило средства большей частью на армию и полицию. Через бюджет перераспределялось, в среднем, от 10% до 15% валового внутреннего продукта (ВВП). К концу века в развитых странах государство распоряжалось уже примерно 50% ВВП. Большая часть расходов направлялась на развитие систем образования, медицинского обслуживания, социального и пенсионного обеспечения, создание новых рабочих мест.

Важное значение для решения социальных проблем имело расширение и укрепление правовой основы обеспечения интересов трудящихся в социальной сфере. Социальные права стали рассматриваться как неотъемлемая, составная часть основных прав человека, а их соблюдение как признак существования правового государства. Это нашло отражение в национальных конституциях, международно-правовых документах.

Государственная социальная политика развитых демократических стран выполняет широкий спектр задач. Но важнейшей из них выступает обеспечение равных стартовых возможностей для молодых людей, вступающих в сознательную жизнь, компенсация тех неблагоприятных социальных факторов, которые порождают неравенство. Это не подразумевает уравнительности доходов. Их уровень определяется в ходе свободной конкуренции на рынке труда. При этом работники, способные выполнять более сложные функции, естественно, получают и большее вознаграждение. Но при развитой системе социальной защиты люди, оказавшиеся на нижних ступенях социальной пирамиды, а тем более их дети, не оказываются в безысходной ситуации.

Государство достигает целей своей социальной политики различными средствами. Наиболее очевидный метод — прямое финансирование социальной сферы за счет бюджетов центральных и местных органов власти. Бюджетные средства направляются на создание новых рабочих мест, на развитие государственной системы здравоохранения, образования, пенсионного обеспечения, выплату пособий по безработице, нетрудоспособности, программы развития территорий, ставших зонами социального бедствия, жилищное строительство для малоимущих и так далее.

Возможности финансирования социальной сферы ограничены бюджетами центральных и местных органов власти. Их основным источником являются прямые и косвенные налоги, постоянное повышение которых, даже для благих целей, невозможно. Слишком высокий уровень налогообложения делает невыгодным расширение производства, вызывает отток капиталов за границу, что рано или поздно подрывает конкурентоспособность экономики на мировых рынках, стимулирует экономические трудности, обостряющие социальные проблемы.

Широко распространены косвенные методы проведения социальной политики. Так, система налогообложения выступает не только источником ресурсов реализации социальных программ. Она играет роль средства регулирования соотношения доходов бедных и богатых граждан. В 1990-е гг. в развитых странах соотношение между доходами 20% самых бедных и 20% самых богатых семей составляло от 1 : 4,3 в Японии до 1 : 7, 4 в США (в России эта пропорция составляет 1 : 11,4). Система прогрессивного налогообложения, больший налог на лиц, получающих большие доходы, налог на недвижимость, которой больше у богатых, на наследство не исключала возможности получать большую оплату за более сложный, квалифицированный труд. В то же время эта система понижала уровень социальной зависти.

Вопрос о том, какой разрыв в уровне доходов бедных и богатых в обществе считается нормальным, зависит от исторических и культурных традиций, особенностей переживаемого этапа развития. Важна, например, сопоставимость доступа к доброкачественным продуктам питания, потребительским товарам, в том числе и престижным (автомобили, аудио- видеотехника и т.д.). В условиях рыночной экономики государство прямо не вмешивается в процесс ценообразования. Однако существуют косвенные меры (такие как антимонопольное зако-

нодательство в США, установление фиксированных цен на продукцию государственных предприятий, маневр налогами на импортную продукцию, антиинфляционная политика и т.д.), которые позволяют добиваться стабильности цен на относительно низком уровне.

Важным рычагом социальной политики государства выступает законодательная деятельность. Особенно это относится к той ее сфере, которая связана с регулированием трудовых конфликтов, созданием условий, активизации социальной работы структур гражданского общества. Государство признает право трудящихся на забастовку, на заключение коллективных договоров, создает механизмы посредничества при решении трудовых споров. Это обеспечивает рядовым гражданам систему правовой защиты, играющую важную роль в поддержании в обществе стабильности. Если человек, столкнувшийся с социальной несправедливостью, может опереться на защиту закона, у него нет потребности в насильственных действиях. В США соответствующие законы были приняты в 1935 г., в большинстве стран Европы — после второй мировой войны.

С активизацией социальной политики государства масштабы общественной деятельности в сфере помощи бедным, нуждающимся не только не сократились, но даже возросли. Сложилась система местных, национальных, международных организаций, ассоциаций, решающих следующие основные задачи.

Во-первых, содействие людям в решении их проблем в тех сферах, где государственные программы недостаточны или неэффективны. Так, в условиях постиндустриальной модернизации большее внимание стало уделяться социальной реабилитации новых маргиналов, помощи им в овладении новыми профессиями, подключения безработной молодежи к общественно полезной деятельности.

Во-вторых, привлечение внимания общественности, политиков, государства к социальным, гуманитарным, экологическим проблемам, организация кампаний по их решению. При этом заботу гуманитарных организаций развитых стран все чаще вызывают проблемы голода и нищеты в государствах Азии, Африки, Латинской Америки.

В-третьих, сбор дополнительных средств на решение социальных проблем, оказание гуманитарной помощи. Эти средства нередко выступают существенной добавкой к государственным программам.

В развитых странах сложилась трехсторонняя модель социальной защиты. Ее опорой выступает политика государства, важными компонентами являются сотрудничающие с государством полугосударственные и частные фонды, благотворительные организации, активным участником выступает бизнес. Эта модель работает при решении конкретных проблем здравоохранения, образования, иных социальных вопросов. В общей структуре расходов на медицинское обеспечение населения доля государства в среднем по развитым странам достигает 16,3%. Часть расходов берут на себя благотворительные организации, часть выплачивается нанимателями и вычитается из зарплаты наемных работников по программам социального страхования, поступая на счет соответствующих фондов. Невостребованные на данный момент средства могут вкладываться в акции, государственные ценные бумаги, что обеспечивает привлечение дополнительных средств. Аналогичным образом действуют пенсионные фонды.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из преамбулы к тексту Североатлантического договора, 4 апреля 1949 г.:

«Стороны в настоящем договоре подтверждают свою веру в цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций и свое желание жить в мире со всеми народами и правительствами.

Они полны решимости обеспечить свободу, общее наследие и цивилизацию своих народов, основанную на принципах демократии, свободы личности и господства права.

Они стремятся к укреплению стабильности и благосостояния в северной части Атлантического океана.

Они решили объединить свои усилия в интересах коллективной обороны и поддержания мира и безопасности».

Из договора шести европейских государств о создании Европейского экономического сообщества, 25 марта 1957 г.:

«Статья 117.

Государства-члены сочли необходимым содействовать улучшению условий жизни и труда рабочих <...> Они считают, что эта эволюция явится следствием такого функционирования общего рынка, которое способствует гармонизации социальных систем, предусмотренной настоящим договором, и сближением законодательных, регулируемых и административных положений».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. На каких основах зиждется «атлантическая солидарность»? Какие страны входят в НАТО? Объясните, почему их союз называют Евроатлантической цивилизацией?
2. Что такое социально ориентированная рыночная экономика? На идеях какой теории она основывается?
3. Почему модернизация экономики требует стабильной социальной базы? Приведите примеры реформ, приведших к созданию социально ориентированной рыночной экономики?
4. Раскройте смысл понятия «общество всеобщего благоденствия». Охарактеризуйте методы проведения активной социальной политики демократическими государствами.
5. Разъясните, что представляет собой трехсторонняя модель социальной защиты в развитых странах. Что вы думаете о ее эффективности? Существует ли подобная модель в нашей стране? Свой вывод обоснуйте.

§ 34. КРИЗИС МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ: 1970-Е ГГ.

Любая модель решения социальных проблем с изменением ситуации рано или поздно устаревает. Это может происходить в силу роста неудовлетворенных социальных запросов, исчерпания возможностей следования прежней модели развития. Эти две причины, как правило, взаимосвязаны. По подсчетам экономистов развитых стран, социальная стабильность обеспечивается лишь тогда, когда уровень жизни основной массы населения на протяжении жизни одного поколения возрастает примерно вдвое. Между тем, в начале 1970-х гг. развитые страны пережили ряд экономических кризисов (1969—1970, 1974—1975), впервые после войны затронувших Италию и ФРГ. В США во многих отраслях спад достигал 20—30%. В значительной мере последний кризис был спровоцирован повышением цен на нефть на мировом рынке после арабо-израильского конфликта 1973 г.

Ущерб, который понесли евроатлантические страны от повышения цен на нефть, лишний раз привлек внимание к тому, что даже самые развитые из них зависят от конъюнктуры мирового рынка, общего состояния международных отношений.

Новые проблемы развития в 1970-е гг. К началу 1970-х гг. сложилось положение, при котором на выбор стратегии дальнейшего развития стал влиять рост международных обязательств государств.

Участие в международных институтах, обеспечивающее стабильность мировой экономики, было выгодно развитым странам. Они получали выгодные условия внешней торговли, международные гарантии стабильности курса национальной валюты, отсутствие торговых войн со стороны возможных конкурентов. В то же время свобода действий государства в решении внутренних проблем все больше ограничивалась. В условиях, когда состояние экономики отдельных стран определяется положением дел на мировом рынке, государство утрачивает большинство рычагов контроля над экономической сферой общественной жизни.

Подобное положение стало вызывать недовольство политикой государства. Сторонники более широкого использования преимуществ международного разделения труда считали, что сам институт государственности, ориентированный на обеспечение национальных интересов, утратил эффективность и устарел. В то же время среди тех слоев населения, которые не получали непосредственных выгод от углубления международной интеграции, росло убеждение, что их жизненные интересы приносятся в жертву международным, зарубежным корпорациям. Даже в относительно благополучных по большинству показателей США за последние три десятилетия XX века доля граждан, верящих в способность власти эффективно решать проблемы общества, сократилась с 70 до 20%.

Между тем в условиях начинающейся постиндустриальной модернизации экономики, перехода к информационному обществу проявился кризис модели прежней социальной политики. Условия модернизации усложнили социальную структуру общества, поскольку индустриальному и информационному укладам присущи различные противоречия, стиль и образ жизни, потребления. Проведение единой социально-экономической политики оказывается затруднено, государство сталкивается с разнородными, трудно совместимыми требованиями. Интересы производств с высокими технологиями, отраслей, непосредственно интегрированных в структуру мирохозяйственных связей, опирающихся на капиталы ТНК, требовали сокращения налогов, таможенных пошлин, уменьшения роли государства в социально-экономической сфере. Менее конкурентоспособные, технологически слабее оснащенные отрасли требовали государственных дотаций, протекционизма (высоких таможенных пошлин на импортную продук-

цию). Альтернативой выступала их ликвидация, рост безработицы и социальной напряженности. Попытки ускоренной модернизации экономики вызывали сильное внутреннее сопротивление, страх перед теми изменениями образа жизни, которые могли произойти за короткий срок.

Коммунисты и «новые левые» в Европе. Симптомом углубляющихся проблем стал рост влияния левых сил во многих развитых странах, в частности коммунистического движения.

После поражения гитлеровской Германии во многих освобожденных от фашизма странах (Франции, Италии, государствах Восточной Европы) к власти пришли коалиционные правительства, включавшие коммунистов, социалистов, приоритетом деятельности которых было восстановление экономики. Однако сотрудничество оказалось непродолжительным. В Западной Европе доверие партнеров по коалициям, избирателей к коммунистам было подорвано после установления тоталитарных коммунистических режимов в Восточной Европе.

Свою роль сыграло и то, что в условиях начавшейся «холодной войны» КПСС начала требовать от неправящих компартий безоговорочной поддержки своей внешней политики, не пользующейся популярностью в странах Запада. Сохраняющиеся традиции Коминтерна, угрозы отлучения от коммунистического движения вынудили коммунистов в развитых странах подчиняться диктату, ставя себя в положение политической изоляции, при которой они из года в год теряли свои позиции, влияние и авторитет. Серьезным ударом по авторитету коммунистического движения было разоблачение преступлений сталинского тоталитаризма XX съездом КПСС, ссора между правящими в СССР и Китае коммунистическими партиями, приведшая к вооруженным конфликтам на границе двух стран.

Тем не менее, в конце 1960-х — начале 1970-х гг. во Франции коммунисты обеспечивали себе поддержку около 20% избирателей, в Италии — около 30%. В значительной мере их успехи были связаны с выдвижением платформы так называемого еврокоммунизма. Рядом теоретиков и лидеров (Р. Гароди во Франции, Э. Фишером в Австрии, Э. Берлингуэром в Италии) была поставлена под сомнение правомерность претензий КПСС на то, что в СССР нашли реализацию социальные идеалы эгалитаризма. Путь развития, связанный с насильственным захватом власти, гражданской войной, установлением диктатуры одной партии, тотальным государственным контролем над экономикой, ограничением демократических прав и свобод, расценивался как ведущий в тупик, к стагнации и загниванию. В качестве альтернативы предлагался вариант «социализма с человеческим лицом» или «национальных цветов», основанный на традиционных для стран Европы ценностях либеральной демократии.

Еще большую тревогу, чем рост влияния стремящихся демонстрировать умеренность коммунистов, у правящих элит стран Запада вызывал рост левого радикализма. Идеи радикализма опирались на так называемый неомарксизм, который стал основой движения «новых левых». Основоположником неомарксизма принято считать венгерского философа Д. Лукача, дань ему отдали такие мыслители XX века как Э.Фромм, Г. Маркузе, Т. Адорно, Ж.П. Сартр.

Акцент в неомарксизме у «новых левых» делался на проблемах отчуждения человека от влияния на политическую, экономическую жизнь, его изолированности в обществе. Общественное развитие, как в рамках либеральной демократии, так и тоталитарного социализма советской модели, рассматривалось как тупиковое, не ведущее к преодолению отчуждения. «Государство благосостояния» воспринималось как бюрократическая машина, больше обслуживающая саму себя, чем общество, неспособная учесть интересы и заботы отдельного человека. Выходом представлялась революция, от которой ожидалось, что она породит новое общество, порывающее со всей предшествующей историей. Движущей силой этой революции виделся не рабочий класс, который, по мнению леворадикальных интеллектуалов, стал слишком приземленным, стремится лишь к материальным благам, интегрировался в капиталистическую систему, а маргиналы, чувствующие себя в ее рамках неуютно. К их числу относились мятежно настроенные интеллектуалы, особенно молодежь, безработные, представители сексуальных меньшинств, наркоманы, иные подобные группы. Революционной силой считались также жители слаборазвитых стран («мировой деревни», бросающей вызов «мировому городу» — развитым странам демократии).

Взгляды «новых левых» в 1960—1970-е гг. стали основой волны левого экстремизма и терроризма, поднявшегося в развитых странах на фоне исчерпания модели «общества благоденствия». Его самыми яркими проявлениями был «красный

май» 1968 г. во Франции (студенческие выступления, переросшие в массовые беспорядки, приведшие к отставке президента Де Голля), «горячая осень» (1969) в Италии, действия террористических группировок — «Красных бригад» в Италии, «Красной армии» в Германии и т.д.

Радикальные взгляды стали проявляться и в среде профсоюзного движения. Массовые выступления шахтеров, требующих сохранения дотирования утрачивающей рентабельность угольной отрасли в 1974 г., привели к отставке правительства консерваторов в Великобритании и досрочным парламентским выборам.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из книги Г. Маркузе «Одномерный человек. Исследование идеологии Развитого Индустриального Общества». М., 1994. С. 335, 336, 337:

«На ступени своего наивысшего развития господство функционирует как администрирование, и в сверхразвитых странах массового потребления административная жизнь становится стандартом благополучной жизни для целого, так что даже противоположности объединяются для ее защиты. Это чистая форма господства. И, наоборот, его отрицание представляется чистой формой отрицания. Все его содержание, по-видимому, сводится к одному абстрактному требованию отмены господства — единственная поистине революционная необходимость, реализация которой придала бы смысл достижениям индустриальной цивилизации <...>

Под консервативно настроенной основной массой народа скрыта прослойка отверженных и аутсайдеров, эксплуатируемых и преследуемых представителей других рас и цветов кожи, безработных и нетрудоспособных. Они остаются за бортом демократического процесса, и их жизнь являет собой самую непосредственную и реальную необходимость отмены невыносимых условий и институтов. Таким образом, их противостояние само по себе революционно, пусть даже оно ими и не осознается. Это противостояние наносит системе удар снаружи, так что она не в силах уклониться; именно эта стихийная сила нарушает правила игры и тем самым разоблачает ее как бесчестную игру. Когда они (отверженные) объединяются и выходят на улицы, безоружные, беззащитные, с требованием самых простых гражданских прав, они знают, что столкнутся с собаками, камнями, бомбами, тюрьмами, концентрационными лагерями и даже смертью. Но их сила стоит за каждой политической демонстрацией жертв закона и существующего порядка <...> Призрак конца цивилизации продолжает блуждать внутри и за пределами развитых обществ».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Объясните, почему модели социальной стабильности в развитых странах не выдержали испытания кризисами 1960—1970-х гг.?
2. Почему модернизация, переход к информационному обществу углубляет социальные проблемы, недовольство политикой государства?
3. С чем связаны политические успехи левых сил в Европе в 1960—1970-е гг.?
4. Охарактеризуйте неомарксизм как идейно-теоретические основы деятельности левых. Используйте суждения Г. Маркузе о противоречиях общества с социально ориентированной рыночной экономикой.

§ 35. НЕОКОНСЕРВАТИВНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1980-х гг. И ЕЕ ИТОГИ

Падение эффективности социально ориентированной рыночной экономики, утрата доверия избирателей к государству, обеспечивающему «всеобщее благоденствие», стимулировали поиск альтернативных идей и моделей развития.

Среди сторонников идей Кейнса, Гэлбрейта и других теоретиков расширенного вмешательства государства в социально-экономические отношения во имя сглаживания неравенства, поддержания высокого платежеспособного спроса новых подходов не возникло. Неолибералы продолжали считать, что расширение функций государства в современных условиях не только не угрожает свободе, но, напротив, укрепляет гарантии прав и свобод граждан. Главным их гарантом выступало в новых условиях уже не «естественное право», а само государство «всеобщего благоденствия», политически нейтральное, руководствующееся рациональными соображениями. Критика этого государства, популистские тенденции начали рассматриваться как несущие угрозу установления тирании малокомпетентного большинства, как необходимое зло, которое приходится терпеть во имя демократии, хотя возрастающая роль социальных и иных массовых групп становится источником угрозы свободе личности.

Как считал американский политолог Б. Гросс, подобная эволюция неолиберализма была способна трансформировать его в идеологию нового тоталитаризма, «фашизма с человеческим лицом», где государство и связанные с ним структуры установят тотальный контроль над гражданами, ограничат их свободы, считая, что это нужно во имя их же блага.

Неоконсерватизм как идейное течение. Альтернативным и неолиберализму и радикализму стало такое идейное течение, как неоконсерватизм. Он объединил различные направления идейной и политической мысли под знаком традиционных ценностей: религиозных, национальных, культурных и политических традиций, которые для стран Запада связаны с идеалами демократии, свободного рынка. В политике неоконсерватизм ассоциируется с именами избранной в 1979 г. премьер-министром Великобритании М. Тэтчер и сменившего ее на этом посту в 1992 г. Д. Мэйджора, республиканца Р. Рейгана, ставшего президентом США в 1980 г., Г. Коля, канцлера ФРГ в 1982—1998 гг.

Особенность неоконсерватизма состояла в том, что его приверженцы шли на выборы под лозунгами перемен, поворота, обновления, в том числе за счет обращения к традициям. При этом, говоря о сохранении традиционных ценностей, неоконсерваторы сочетали их с потребностями модернизации, предлагая их новое понимание.

Расценивая государство «всеобщего благоденствия» как бюрократического монстра, опекающего граждан и тем самым ограничивающего их свободу, вытесняющего дух предпринимательства, неоконсерваторы призывали к сокращению его роли. Главным теоретиком экономики неоконсерватизма стал М. Фридмэн, считавший, что основное внимание надо уделять не перераспределению производимого продукта, а обеспечению его постоянного роста.

Выступая за возрождение авторитета семьи, школы, церкви, апеллируя к этике «демократического капитализма», предполагающей уважение закона и порядка, дисциплинированность, сдержанность, патриотизм, неоконсерваторы получили поддержку самых широких слоев общества. К их аргументам прислушивались предприниматели и представители «среднего класса», заинтересованные в снижении налогового бремени, маргиналы, считающие социальные программы недостаточными, интеллектуалы, озабоченные вытеснением духовности рационализмом и прагматизмом. Неоконсерваторы ссылались на то, что из-за активной социальной политики в среде маргиналов возникли группы людей, считающих более выгодным жить на пособие по безработице, чем работать. Хотя таких было не более 1 — 2% самодеятельного населения развитых стран, у работающих граждан, платящих налоги,

возникло убеждение, что за их счет кормят бездельников, социальных иждивенцев, не желающих трудиться.

О полном отказе от вмешательства государства в сферу социально-экономических отношений речи не было. Речь шла о повышении эффективности экономики, ее модернизации, в том числе за счет децентрализации и частичного сокращения социальных программ. Ориентируя людей опираться на собственные силы, проявлять инициативу и ответственность, солидарность друг с другом, неоконсерваторы пытались стимулировать активность общества.

Неоконсерваторы отвергали как идеал свободной, анархичной конкуренции индивидов, противоборствующих друг с другом и государством, так и модель общества, где жизнь человека с рождения и до смерти контролируется государством. Наиболее перспективным считалось общество со взаимодействием различных общественно-политических структур, отражающих религиозные, этнические, социальные, бытовые, профессиональные и иные интересы людей.

Социально-экономическая политика неоконсерватизма. Неоконсервативная модернизация экономики была связана с отказом от дотирования нерентабельных производств, продаже корпорациям на льготных условиях акций неэффективно управлявшихся предприятий, находившихся в государственной собственности. Значительная часть муниципального жилья была приватизирована, передана в собственность квартиросъемщиков, что освободило бюджет местных органов власти от расходов по ремонту домов, систем коммунального обслуживания.

Была реформирована социальная политика. Часть средств, ранее выделявшихся в качестве пособий малоимущим, осталась адресована им же, но в виде кредита на открытие своего малого предприятия, своего дела. Благодаря этому, значительная часть нуждавшихся приобрела независимый от государства источник дохода.

Основное противодействие неоконсервативной политике исходило от профсоюзов. Однако цели разгрома профсоюзного движения неоконсервативные лидеры не ставили. Лишь в тех случаях, когда профсоюзы пытались проводить забастовочные акции, наносящие ущерб гражданам, экономике в целом, использовались репрессивные меры. Их примером выступает разгром профсоюза авиадиспетчеров в США, руководство которого было привлечено к ответственности за незакон-

ную забастовку, а на место рядовых членов встали военные диспетчеры.

В целом же неоконсервативные правительства стремились создать социальную базу политики реформ. В тех странах Западной Европы, где большая часть трудящихся была организована в профсоюзы, их представители включались в административные органы управления предприятий, наблюдательные советы корпораций, им был обеспечен доступ к информации о планах реорганизации. Там, где роль профсоюзов была меньшей (в 1990-е гг. в Швеции, Норвегии, Дании в профсоюзах состояло от 70 до 80% наемных работников, в то время как в США — лишь 16%. В среднем же в развитых странах профсоюзы охватывали 26% занятых), использовались иные формы рабочего участия в модернизации. При модернизации американской корпорации «Дженерал моторс», связанной с отказом от конвейерного производства и переходом к роботизированной, модульной схеме организации производства, 80% высококвалифицированных работников, избежавших увольнения, корпорация гарантировала пожизненную занятость и долю в прибылях. Были введены элементы рабочего самоуправления: каждая бригада сама определяла ритм, порядок и продолжительность работы, отвечая лишь за конечный результат.

Меры, осуществленные в рамках «неоконсервативной революции», оказались решающими в формировании информационного общества. Налоговые льготы для производителей, внедряющих новые технологии, привлекли капиталы ТНК в развитые страны, повысили уровень деловой активности. Снятие преград для свободного перемещения товаров, капиталов, рабочей силы между развитыми странами, особенно в Западной Европе, ускорение интеграционных процессов позволили в полной мере использовать преимущества международного разделения труда. В 1980—1990-е гг. в развитых странах среднегодовые темпы роста реального дохода на одного работника составили 1,4%. Это свидетельствовало об успехе неоконсервативной политики.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из работы И. Кристола «Признания подлинного неоконсерватора», в сборнике: «США: консервативная волна». М., 1984. С. 89—90:

«Неоконсерватизм является течением мысли, возникшим в академической интеллектуальной среде и вызванным разочарованием в современном либерализме <...>

Хотя неоконсерваторы с уважением относятся к рынку как экономическому механизму, они не являются либертаристами типа Милтона Фридмэна и Фридриха фон Хайека. Неоконсервативным концепциям полностью соответствует консервативное государство всеобщего благоденствия, удачно названное государством социального страхования. Такое государство берет на себя известную долю ответственности, перестраивая отношения, которые складываются между людьми на свободном рынке, с тем чтобы придать им более гуманную окраску <...>

Неоконсерваторы считают семью и религию незаменимыми столпами здорового общества. Они отводят особую роль этим связующим институтам свободного общества, которые примиряют требования жизни и общества со стремлением к свободе. Большинство неоконсерваторов верит в то, что последней надеждой человечества является интеллектуально и морально обновленный либеральный капитализм».

Из работы А. Шлезингера «Умер ли либерализм?» в сборнике: «США: консервативная волна». М., 1984. С. 208—209:

«Консерваторы пренебрежительно относятся к правительству и другим инструментам социальных преобразований, поскольку мечтают о существующей где-то там, за горизонтом, автоматически стабилизирующейся экономической системе, которая разрешит все наши проблемы. Частный рынок видится им как бесконечно точный, чувствительный, эффективный и беспристрастный механизм, способный справиться со всеми социальными и экономическими трудностями <...> Реалистический анализ современного рынка заставляет либералов гораздо более скептически относиться к эффективности рынка в решении комплексных проблем, какими являются депрессия и инфляция, в гораздо большей степени быть готовым прибегнуть к вмешательству правительства для того, чтобы компенсировать сбои в работе рыночной экономики <...>

Усиление государственной власти, отнюдь не подавляя индивида, обеспечивает многим американцам бóльшие достоинство и свободу, чем когда бы то ни было. Индивидуальная свобода, уничтоженная в наше время ростом государственной власти, была ничем иным, как свободой цветных американцев быть лишенными своих конституционных прав, свободой предпринимателей эксплуатировать труд детей и иммигрантов на фабриках, свободой обрекать рабочих на голод вместо низкой зарплаты и требовать вместе с тем варварской продолжительности рабочего дня, свободой грабить национальные ресурсы и загрязнять окружающую среду, свободой обманывать потребителей посредством рекламы и наду-

вать их при продаже ценных бумаг — словом, это были те свободы, без которых порядочная страна может отлично обойтись».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. В чем состояли основные особенности неоконсерватизма, отличавшие его от других идейных течений — неолиберализма, радикализма? Почему он пришел на смену неолиберализму? Сравните взгляды неоконсерватора И. Кристола и неолиберала А. Шлезингера. Чьи подходы вам представляются более обоснованными?
2. Назовите государственных деятелей, проводивших идеи неоконсерватизма во внутренней политике своих стран. Каковы были основные меры этой политики?
3. Объясните, как вы понимаете термин «неоконсервативная революция»? Почему ее результатом было ускорение интеграционных процессов в Западном мире?

§ 36. СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ И НЕОЛИБЕРАЛИЗМ В 1990-Е ГГ.

В 1990-е гг. неоконсервативная волна в развитых странах пошла на спад. Основные задачи в области модернизации экономики нашли свое решение. Изменилась ситуация на международной арене, что было связано с распадом СССР, крушением тоталитарного социализма в Восточной Европе. Резко упало влияние леворадикальных сил в странах Запада. В этих условиях акцент на защите ценностей либеральной демократии, присущий неоконсерватизму, стал в глазах избирателей анахронизмом. На первый план выступили конкретные проблемы социальных, этнических отношений, утверждения нового миропорядка, к решению которых неоконсервативные лидеры оказались не готовы. В итоге в США на президентских выборах 1992 и 1996 гг. победу одержал лидер Демократической партии Б. Клинтон, в Великобритании в 1997 г. премьер-министром стал лидер лейбористов Т. Блэр, в Германии в 1998 г. социал-демократы завоевали большинство мест в бундестаге и сформировали коалиционное правительство с другой левой фракцией — «зеленых». В целом, социалистические, социал-демократические и либеральные партии оказались у власти в 13 из 15 стран Европейского Союза. Однако система ценностных ориентаций и политических ориентиров этих партий со времени их возникновения существенно изменилась.

Социал-демократия: этапы развития. В 1951 г. социал-демократические партии создали международное объединение — Социалистический Интернационал (Социнтерн), который действует и ныне. В принятой ими Франкфуртской декларации были сформулированы основные ценности демократического социализма. Они включили ориентацию на сохранение правового демократического государства, политического плюрализма, создание социально ориентированной рыночной экономики. Социал-демократические идеи получили распространение не только в Европе, но и в странах Латинской Америки, Азии и Африки, где сложились партии, вошедшие в Социнтерн.

Первоначально большинство социал-демократических партий определяли марксизм в качестве своей идейной основы. Это отмечалось, например, в Дортмундской программе действий Социал-демократической партии Германии (СДПГ) 1952 г. Однако уже в Венской программе Социалистической партии Австрии (1958) и Бад-Годесбергской программе СДПГ (1959) были сняты основополагающие идеи марксизма о классовой борьбе, уничтожении частной собственности и обобществлении средств производства. По этому пути пошли и другие социал-демократические партии.

В Бад-Годесбергской программе были сформулированы основные принципы современной социал-демократии: свобода, справедливость, солидарность как основные цели социалистического движения. Эти три принципа, к которым иногда добавляются принципы равенства и демократии, нашли свое отражение в программах большинства социал-демократических партий.

Центральное место в концепциях демократического социализма заняла свобода, понимаемая как принцип самоопределения каждого человека. Равенство, подразумевающее равные права каждого индивида на самоопределение, признание его человеческого достоинства и интересов, составляет основу справедливости. Если равенство и справедливость противопоставляются свободе, они порождают произвол и уравнительное распределение.

Подобный подход позволил социал-демократии добиться больших успехов в странах Европы. Превратившись во влиятельную силу в парламентах, оказавшись у власти во многих странах, социал-демократы стали инициаторами серьезных

реформ. К их числу относились национализация ряда отраслей экономики, создание общенациональных систем социального обеспечения, сокращение рабочего времени и т.д. Идеи социал-демократии были основой построения государства «всеобщего благоденствия» в Германии и Италии.

Идеология современной европейской социал-демократии. В 1970—1980-е гг. большинство социалистических и социал-демократических партий, в том числе и в Швеции, вновь обновили свои программы. Стимулом к этому выступили потребности модернизации экономики, требовавшей дополнительных вложений в науку, производство, в том числе и за счет ограничения государственных расходов. Шведские социал-демократы, заявив о полной реализации идеи государства «всеобщего благоденствия», объявили о необходимости разработки новой шведской модели, основанной на ограничении роли государства, децентрализации социальных программ. В теоретическом плане идеал социализма как общества всеобщего равенства стал рассматриваться как вектор движения, а не конкретная цель (в духе трактовки Бернштейна — «движение все, конечная цель — ничто»). В программе Французской социалистической партии (1988) подчеркивалось, что «социалистическое общество — это не столько стремление к концу истории, сколько движение к социализму, наращивание реформ и преобразование социальных отношений, изменение поведения людей и их отношений между собой».

С учетом новых установок акцент стал делаться на краткосрочные программы, направленные на решение конкретных проблем, практические подходы к которым мало отличались от консервативных. Это открыло возможности широкого межпартийного сотрудничества, создания надпартийных коалиций во имя решения общегосударственных задач развития.

Укреплению влияния социал-демократии содействовал и крах международного коммунистического движения. После распада СССР и окончательного банкротства советской модели социализма большинство коммунистических партий развитых стран (все, обладавшие массовой поддержкой) либо полностью объединились с социал-демократическими партиями, либо раскололись, утратив влияние на избирателей.

Основные идеи и достижения неоконсерватизма в плане модернизации экономики, поддержки частного предпринимательства, мер по ограничению тенденций к бюрократизации центрального аппарата власти государства не ставились под сомнение. В той мере, в какой политика, построенная на неоконсервативных идеалах, оказалась эффективной для решения проблем постиндустриальной модернизации общества, она стала проводиться в 1980-е гг. всеми политическими силами, в том числе и не разделяющими философии неоконсерватизма. Так, в Испании модернизацию, осуществляемую по неоконсервативным рецептам, проводило правительство, возглавлявшееся лидером социалистов (Социалистической рабочей партии) Ф. Гонсалесом, в Италии — коалиционное правительство, возглавляемое социалистом Б. Кракси, во Франции неоконсервативный курс проводился при президенте-социалисте Ф. Миттеране.

Данный прагматический подход нашел свое отражение и в развитии теоретический мысли социал-демократии. В апреле 1998 г. Т. Блэр, лидер британских лейбористов (крупнейшей социал-демократической партии), предложил распустить Социалистический Интернационал и заменить его союзом нового типа, включающим либеральные партии (типа демократической партии США), разделяющие цели социально ориентированной политики. Эта идея не была поддержана французскими социалистами, но вызвала одобрение у лидера СДПГ Г. Шредера, также исходящего из необходимости разработки более широкого союза партий, разделяющих эгалитаристские идеалы. В то же время в рамках большинства социал-демократических партий сохраняются влиятельные фракции, опасающиеся утраты собственного лица социал-демократии. В СДПГ это направление возглавляется О. Лафонтеном.

В развитых странах в русле либеральной демократии достигнут консенсус основных политических сил по принципиальным вопросам стратегии общественного развития. Она проводится ими в жизнь безотносительно к различиям в идейно-теоретических и философских взглядах их лидеров и теоретиков.

Массовые движения в политической жизни. Утрата политического влияния «новыми левыми», распад коммунистического движения, предпочтение, которое отдают лидеры социал-демократии решению текущих проблем, создали в развитых странах ситуацию вакуума на левом крыле духовной и политической жизни. Этот вакуум был в известной мере за-

полнен активизировавшимися старыми, традиционными и новыми демократическими движениями.

К традиционным относятся, прежде всего, различные движения гражданских инициатив, действующие на местном уровне, ставящие конкретные задачи благотворительного характера (помощь бедным, престарелым, многодетным и так далее), защиты специфических интересов (ассоциации квартиросъемщиков, потребителей и пр.).

Значительно возросла активность женского (феминистского) движения. Оно продолжает традиции суфражистского движения начала века, выступавшего за предоставление женщинам равного избирательного права с мужчинами. К концу века требования равноправия женщин значительно возросли. Они отразили стремления равного с мужчинами доступа ко всем видам трудовой деятельности, равной оплаты за равный труд, равного распределения прав и обязанностей в семье. Радикальные фракции феминистского движения, особенно влиятельные в США и Великобритании, сформулировали концепцию полного переустройства общества. Их идеология ориентирует на преодоление наследия тысячелетней культуры патриархата, системы общественных отношений, в которой доминировали мужчины.

Важным фактором общественно-политической жизни многих стран стали пацифистские, антивоенные, экологические движения. С появлением ядерного оружия гонка вооружений, противоречия, чреватые войной между ядерными державами, вызывали тревогу у общественности большинства государств мира. Однако убежденность, существующая во многих странах, в невозможности найти иную основу для мира, кроме взаимного устрашения, препятствовала приобретению антивоенным движением реального влияния. Кроме того, стремление многих политических сил, особенно коммунистического движения, к использованию антивоенных настроений в своих политических целях, вело к их дискредитации. Созданный в 1950-м г. Всемирный Совет Мира (ВСМ), хотя и адресовал призывы к единству действий к социал-демократам, беспартийным, находился под преобладающим влиянием коммунистов. Это определяло поддержку им лишь одной стороны в «холодной войне», а именно СССР, инструментом политики которого и выглядел ВСМ в глазах общественности стран Запада.

Стихийные, массовые антивоенные движения возникали лишь в отдельных странах, но на непродолжительное время и с очень конкретными требованиями. В 1960-е гг. в США поднялась волна массового движения протеста против расширения вовлечения страны в войну во Вьетнаме. Оно сочеталось с требованиями равноправия для небелых американцев, активизацией феминистского, молодежного движения. Никакой альтернативной идеологии это антивоенное движение не выработало и с заключением мира во Вьетнаме прекратило свое существование.

Ситуация изменилась в 1980-е гг., когда в условиях срыва процесса разрядки в большинстве развитых стран поднялась волна нового пацифистского движения, не связанного с традиционными политическими силами. Большинство участников этих движений не только осуждало политику обеих сверхдержав, начавших новый виток «холодной войны», но и исходило из идеи перехода к новому миропорядку, основанному на гуманизме, ориентированному на предотвращение экологической катастрофы. Пацифистские, экологические движения не имели общей программы действий, тем не менее, их идеи имели ряд новых черт, позволявших рассматривать их как потенциальное ядро массовой политической силы, оппозиционной по отношению к большинству политических партий и режимов.

Во-первых, новые социальные движения ставили под сомнение эффективность институтов власти, систему представительной демократии как источник бюрократических тенденций, коррупции, обеспечения корыстных интересов. Антисистемность, напоминавшая воззрения «новых левых» 1960—1970-х гг., проявлялась, в частности, в том, что сами движения не создавали фиксированной системы членства, обычной для традиционных партий руководящих структур.

Во-вторых, отвергалась личностная ориентация на повышение уровня жизни и потребления, общественная — на рост производства, наращивание промышленного потенциала. В качестве оптимального рассматривался такой тип развития, который позволял бы сохранять естественную среду обитания человека.

В-третьих, на международной арене традиционная система отношений, связанная с державным, межблоковым соперничеством, противоборством, рассматривалась как анахронизм. Особое внимание уделялось проблеме аморальности положе-

ния, при котором меньшинство населения мира пользуется всеми благами технического прогресса, тратит огромные ресурсы на гонку вооружений, в то время как на обширных территориях сохраняются бедность и нищета.

Радикальные фракции альтернативных движений привлекали внимание к своим идеям нестандартными действиями, связанными с открытым вызовом правовым нормам, включая блокаду военных, экологически опасных объектов. В начале 1980-х гг. экологические движения во многих странах оформились в партии («Зеленые» в ФРГ, Швеции, «Объединенные зеленые» и «Альтернативный список» в Австрии и др.). Численность активных сторонников альтернативных движений была невелика, тем не менее им во многих странах удалось превысить рубеж 5% голосов на парламентских выборах, обеспечив себе представительство в парламентах. В то же время они привлекли к себе внимание, а нередко и симпатии широких слоев населения. Так, в США только 7% взрослого населения считали себя участниками экологических движений, но симпатии к ним выражали 55% избирателей.

Альтернативные движения, идеологами которых выступали интеллектуалы, активистами — студенты и молодые люди, получившие высшее образование, а сочувствующими — подавляющая часть избирателей, получили распространение не только в странах Запада, но и в Восточной Европе, отчасти и в СССР.

С прекращением «холодной войны», понижением риска глобальной ядерной войны активность подобных движений снизилась, тем более что им не удалось сформулировать целостной концепции альтернативного мира. Тем не менее, создав систему развитых международных связей, взаимоподдержки, экологисты, в частности созданная ими международная организация «Гринпис» («Зеленый мир»), продолжают выступать основными нарушителями политического спокойствия, главными носителями альтернативных эгалитаристских ценностей конца XX века. В Германии «зеленые» на выборах 1998 г. не только добились представительства в парламенте, но и вошли в правительственную коалицию с социал-демократами.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какие социал-демократические партии вы знаете? Что такое Социалистический Интернационал?

2. Почему в 1990-е гг. влияние социал-демократов возросло?
3. Каковы были программные установки социал-демократов? Чем они отличались и в чем были схожи с идеями неолибералов и неоконсерваторов?
4. Объясните причины отказа социал-демократов Запада от основных постулатов марксизма.
5. Покажите на конкретных примерах, какие идеи социал-демократии удалось претворить в жизнь.
6. Назовите причины активизации массовых демократических движений в 1990-е гг. Какие из них могут сохранить свою роль в XXI веке? Почему?

§ 37. ИНТЕГРАЦИЯ РАЗВИТЫХ СТРАН И ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Важнейшим фактором, обусловливавшим высокую эффективность экономик стран Западной Европы и Северной Америки, их способность решать социальные проблемы, было развитие интеграционных процессов. После второй мировой войны темпы развития внешнеторгового оборота стран Европы вдвое превысили темпы экономического роста. В большинстве западноевропейских стран на продукцию, произведенную вне их границ (включая детали и оборудование), приходится до 50% потребления.

Ступени интеграции в Западной Европе. Западноевропейская интеграция прошла несколько этапов.

В 1947 г. между 23 странами развитой зоны мира было заключено Генеральное соглашение о тарифах и торговле (ГАТТ). Его участники обязались содействовать развитию внешней торговли за счет взаимного снижения налогов на импортную продукцию, исключения таможенных войн. Впоследствии рамки ГАТТ расширились, в нее вошли многие страны Азии, Африки и Латинской Америки, она была преобразована во Всемирную торговую организацию (ВТО).

В 1948 г. была создана Организация европейского экономического сотрудничества (ОЕЭС). Первоначально ее функции состояли в распределении помощи, предоставленной Европе Соединенными Штатами по «плану Маршалла» для послевоенного восстановления экономики. Затем она стала форумом для многосторонних экономических консультаций, обмена экономической информацией. В 1960 г. ОЕЭС была переименована в ОЭСР (Организацию экономического сотруд-

ничества и развития), к ее деятельности подключилась Япония.

Первой собственно западноевропейской структурой, призванной содействовать согласованию политики в экономической, социальной, культурной, научной, правовой и административной сферах, был Совет Европы. Он был создан в 1949 г., его учредителями были Бельгия, Дания, Франция, Ирландия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Швеция, Великобритания.

С созданием ФРГ в 1949 г. в качестве альтернативы возрождению франко-германского соперничества министр иностранных дел Франции Р. Шуман выдвинул идею объединения экономических потенциалов Германии и Франции. В развитие этого плана в 1951 г. ФРГ, Францией, Италией, Бельгией, Голландией и Люксембургом было создано Европейское объединения угля и стали (ЕОУС). Оно предусматривало создание общего рынка угольной и металлургической промышленности, отмену взаимных таможенных пошлин, проведение единой таможенной политики в отношении продукции стран, не входящих в ЕОУС. Главный администратор ЕОУС получал право принимать решения, относящиеся к выполнению соглашения, имеющие силу закона на территории стран-участниц.

В 1957 г. участниками ЕОУС были подписаны два документа, имевшие огромное значение для развития европейского единства: Римский договор о создании Европейского экономического сообщества (ЕЭС) и Европейского сообщества по атомной энергии (ЕВРАТОМ). Создавался общий рынок всех видов продукции, принимался принцип свободного перемещения товаров, капиталов, услуг и рабочей силы. Реализация этого принципа была бы невозможна без принятия единых стандартов налоговой, социальной политики, унификации законодательной базы, что было определено в качестве задачи интеграции. Впервые были сформированы наднациональные органы: Европейский совет как законодательный орган, Комиссия европейских сообществ как исполнительный орган, Особый суд. При решении вопросов, относящихся к интеграции, они имели право принимать решения прямого действия, вступающие в силу без утверждения национальными правительствами и парламентами.

Реализация положений Римского договора позволила уменьшить конкуренцию между товаропроизводителями

стран-участниц интеграции, обратив ее на внешние рынки. Производители однотипной продукции имели возможность либо объединить свои капиталы, либо согласиться с установлением квот на объемы производства. При этом особые усилия были направлены на преодоление конкуренции между фермерами и виноделами Франции, Италии и Германии. Наряду с квотами, ограничивающими производство, за счет общего бюджета ЕЭС были установлены высокие закупочные цены на аграрную продукцию.

Альтернативную модель интеграции пытались создать страны Северной Европы, в 1960 г. учредившие Европейскую ассоциацию свободной торговли (ЕАСТ). Ее членами стали Великобритания, Австрия, Дания, Ирландия, Норвегия, Швеция, Швейцария и Португалия. Целью ЕАСТ было постепенное снижение таможенных пошлин только на промышленную продукцию, создание наднациональных органов, сближения законодательств не предполагалось. Эта модель, обеспечивающая более низкий уровень интеграции, чем ЕЭС, оказалась менее жизнеспособной. В 1973 г. Великобритания, Ирландия и Дания вступили в ЕЭС. Страны, оставшиеся в ЕАСТ, в 1977 г. подписали соглашение о создании зоны свободной торговли со странами ЕЭС, в 1991 г. — о едином европейском экономическом пространстве.

Итоги европейской интеграции. Свобода перемещения капиталов, товаров, услуг и рабочей силы привела к довольно быстрому сближению уровней развития и жизни в странах Западной Европы. Сезонные и осуществляющиеся на контрактной основе перемещения рабочей силы в более богатые страны позволяли решать проблемы занятости в менее развитых государствах. Общеевропейские программы развития отсталых регионов также выступали фактором ускоренного экономического роста.

Под влиянием интеграции постепенно сложилась единая модель экономической политики, общая для всех развитых евроатлантических стран.

Основные различия между ними были связаны с неодинаковым уровнем государственного контроля над экономикой, методами воздействия на ее развитие.

Первая модель была построена на том, что влияние на темпы экономического развития, уровень деловой активности оказывается монетаристскими рычагами, за счет изменения

уровня налогов, ставки банковского учетного процента. Этот метод регулирования, типичный для США, в Европе применялся Германией, Англией и Италией.

Вторая модель предполагала развитие собственно государством тех отраслей экономики, которые считались ключевыми. Так, во Франции в итоге модернизации, которая обеспечила почти двукратный рост объема выпуска промышленной продукции за период 1954—1958 гг., в собственности государства оказалось 97% угольной промышленности, 95% газовой, 80% авиационной, 40% автомобильной. Всего же государству принадлежало около 36% всего национального имущества. Последующие этапы модернизации предполагали, что государство поможет частным фирмам укрепить свою конкурентоспособность, что позволит создать открытую экономику, отменить протекционистские меры. Затем, также при участии государства, стали создаваться крупные корпорации, способные действовать в масштабах интегрирующейся Европы.

В 1980-е гг. из-за высокого уровня налогов, стремлений государства к контролю над ключевыми отраслями экономики начался отток капиталов ТНК из Франции. Это привело к замедлению темпов ее развития. Чтобы приостановить утечку капиталов, Франция обратилась к опыту неоконсерватизма, частичной приватизации государственного сектора, снижению налогов. Это соответствовало политике, начатой в 1979 г. в Великобритании, проводящейся в ФРГ, других странах Западной Европы.

Проведение особой социальной и экономической политики в отдельной стране, участвующей в интеграции, становится невозможным. Удачные решения незамедлительно заимствуются партнерами, неудачные, вызывая отток капиталов, вынужденно пересматриваются. Кроме того, каждый участник интеграции обязан выполнять решения наднациональных органов, что также ограничивает поле социально-экономических экспериментов. Это было важнейшим фактором сближения позиций по принципиальным вопросам общественного развития основных политических партий всех стран Западной Европы, безотносительно к их идейно-политическим особенностям.

Дальнейшее развитие европейской интеграции шло по двум основным направлениям.

Во-первых, за счет включения новых членов, общее число которых достигло 15. Кроме того, для стран, которые по уровню и характеру экономического развития не готовы к полной интеграции, вводилась система ассоциированного членства. Она подразумевает льготный режим в торгово-экономических отношениях со странами европейского сообщества, поэтапное продвижение к полноправному членству. Статус ассоциированных членов получили Турция, многие бывшие колонии Франции в Северной Африке, он введен для восточноевропейских государств.

Во-вторых, за счет дальнейшего углубления интеграции, ее распространения на политическую сферу взаимоотношений стран Европы. Повысился статус Европейского парламента, который первоначально был лишь форумом общения представителей национальных парламентов стран ЕЭС. С 1970 г. проводятся прямые выборы в Европарламент. ЕЭС, согласно вступившему в силу в 1987 г. Единому европейскому акту, преобразовался в Европейский Союз (ЕС), который должен был стать «пространством без внутренних границ», сохранявших лишь символическое значение. В 1993 г. вступили в силу Маастрихтские соглашения, обеспечившие создание единого европейского гражданства. Граждане стран ЕС теперь могут без особых виз неограниченное время проживать в любой из них, участвовать в выборах в местные органы власти. Унификация законодательств позволяет говорить о том, что сложилась единая европейская система правовых норм. Осуществляется проведение согласованной внешней и оборонной политики. Взаимоподдержка курсов валют подсказала следующий логический шаг: предполагается, что в XXI век Европа войдет с единой валютой — евро.

По сути дела, в ЕС на почве экономической интеграции сложилась система отношений, позволяющая рассматривать Евросоюз как конфедеративного типа государственное образование. Дальнейшее углубление интеграции Евроатлантических стран намечается за счет более тесного сближения Западной Европы и Северной Америки, где также развивались интеграционные процессы.

Интеграционные процессы в Северной Америке. В Северной Америке в 1988 г. было заключено соглашение о создании зоны свободной торговли между США и Канадой, в 1992 г. к нему присоединилась Мексика. Новая структура получила

название Североамериканского соглашения о свободной торговле (НАФТА). Это соглашение отразило уже существовавшую очень высокую степень единства экономик североамериканских стран. Так, в США направлялось свыше 2/3 экспорта Канады и Мексики. У США и Канады существовала система единого членства в профсоюзах. Дешевая мексиканская рабочая сила, до 10—12 млн. человек сезонных работников, давно уже ежегодно привлекалась к работе американскими фермерами. Договор НАФТА лишь узаконивает эту практику, обеспечивая юридическую защиту рабочим из Мексики на территории США.

Между странами ЕС и НАФТА, помимо военно-политического союза (НАТО) и межпарламентской ассоциации (Североатлантическая ассамблея), общего членства в ОЭСР, ВТО, других международных экономических организациях, уже заключены соглашения о предотвращении торговых войн, правилах торговли. Предполагается, что начало XXI века ознаменуется созданием североатлантической зоны свободной торговли, которая объединит самые высокоразвитые страны мира со сходным типом политической культуры, общим цивилизационном наследием, близкими интересами.

Европейская интеграция стала образцом для подражания для государств многих регионов мира, хотя вопрос о том, насколько универсален ее опыт, носит спорный характер.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из Договора шести европейских государств о создании Европейского экономического сообщества, 25 марта 1957 г.:

«Статья 2.

Сообщество имеет целью путем установления общего рынка и последовательного сближения экономической политики государств-членов содействовать гармоническому развитию экономической деятельности в рамках всего Сообщества, непрерывному и равномерному росту, большей стабильности, ускоренному повышению уровня жизни и более тесным отношениям между государствами, которые оно объединяет.

Статья 3.

Для достижения целей, провозглашенных в предшествующей статье, Сообщество действует сообразно условиям и темпам, предусмотренным настоящим договором, в:

а) отмене между государствами-членами таможенного права и количественных ограничений ввоза и вывоза товаров, равно как всех других мер, вызывающих равноценные последствия;

б) установлении общего таможенного тарифа и таможенной политики в отношении третьих государств;

в) устранении между государствами-членами препятствий для свободного перемещения лиц, услуг и капиталов;

г) введении общей политики в области сельского хозяйства;

д) введении общей политики в области транспорта;

е) установлении режима, обеспечивающего недопустимость извращений конкуренции в общем рынке;

ж) применении процедур, позволяющих координировать экономическую политику государств-членов и предотвращать нарушение равновесия платежных балансов;

з) сближении национальных законодательств в той мере, какая необходима для функционирования общего рынка;

и) учреждении европейского социального фонда, имея в виду улучшение возможности найма трудящихся и повышения их жизненного уровня;

к) учреждения европейского инвестиционного банка, призванного облегчить экономический рост Сообщества посредством формирования новых ресурсов;

л) ассоциации заморских стран и территорий, имея в виду расширить обмены и прилагать совместные усилия к экономическому и социальному развитию».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Почему страны Западной Европы и Северной Америки достигли наибольших результатов в интеграционных процессах?
2. Составьте таблицу «Основные шаги западноевропейской интеграции», используя следующую схему:

Дата	Договор, соглашение	Страны-участники	Суть, результаты очередного шага

Сформулируйте выводы о результатах интеграционных процессов.

3. Проанализируйте основные черты двух моделей экономического развития евроатлантических стран: североамериканскую и западноевропейскую. В чем их отличие? Почему Франция должна была скорректировать свою модель развития?
4. На какой стадии интеграции находятся в настоящее время страны Западной Европы? Каковы перспективы их дальнейшего сближения?

Глава 12

СССР И СТРАНЫ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ ПОСЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Согласно воззрениям многих геополитиков, в силу населенности, обилия ресурсов, довольно высокого уровня экономического развития территория от Рейна до Урала представляет собой «сердце Земли», контроль над которым обеспечивает гегемонию над Евразией, а соответственно и миром. Восточная Европа представляет собой центр «сердца Земли», что определяет особую ее значимость. Действительно, исторически Восточная Европа была полем борьбы держав и ареной взаимодействия различных культур. В прошлые века на господство над ней претендовали Османская империя, империя Габсбургов, Германия, Россия. Были и попытки создания сильных западнославянских государств, наиболее крупным государственным образованием из них была Польша, в XVIII—XIX веках подвергшаяся разделу между Россией, Австрией и Пруссией.

Большинство государств Восточной Европы — Польша, Чехословакия, Венгрия — появились на политической карте мира после первой мировой войны. Будучи в основном аграрными и аграрно-индустриальными, имея территориальные претензии друг к другу, в межвоенный период они стали заложниками взаимоотношений великих держав, разменной монетой в их противоборстве. В конечном итоге в роли сателлитов, младших партнеров, оккупированных протекторатов, они были подчинены фашистской Германии.

Подчиненный, зависимый характер положения Восточной Европы не изменился и после второй мировой войны.

§ 38. ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА

С разгромом фашизма к власти в восточноевропейских странах пришли коалиционные правительства, в которых были

представлены партии антифашистской ориентации (коммунисты, социал-демократы, либералы и т.д.). Первые преобразования носили общедемократический характер, были направлены на искоренение остатков фашизма, восстановление разрушенной войной экономики. С обострением противоречий между СССР с его союзниками по антигитлеровской коалиции, США и Великобританией, началом «холодной войны» в странах Восточной Европы произошла поляризация политических сил на сторонников прозападной и просоветской ориентации. В 1947—1948-е гг. в этих странах, в большинстве из которых находились советские войска, все, кто не разделял коммунистических взглядов, были вытеснены из правительств.

Восточная Европа: особенности модели развития. В странах, получивших название народно-демократических, сохранились остатки многопартийности. Политические партии в Польше, Болгарии, Чехословакии, Восточной Германии, которые признали ведущую роль коммунистов, не были распущены, их представителям выделялась квота в парламентах и правительствах. В остальном, в Восточной Европе воспроизводилась советская модель тоталитарного режима с присущими ему чертами: культом лидера, массовыми репрессиями. По советскому образцу были проведены коллективизация сельского хозяйства (частичным исключением была Польша) и индустриализация.

Формально восточноевропейские страны считались независимыми государствами. В то же время с созданием Информационного бюро коммунистических и рабочих партий (Информбюро) в 1947 г. фактическое руководство «братскими странами» начало осуществляться из Москвы. То, что в СССР не потерпят никакой самодеятельности, показала крайне негативная реакция И.В. Сталина на политику руководителей Болгарии и Югославии — Г. Димитрова и И. Тито. Договор о дружбе и взаимопомощи Болгарии с Югославией включил пункт о противодействии «любой агрессии, с какой бы стороны она ни исходила». Лидеры этих государств выступили с идеей создания конфедерации восточноевропейских стран, что позволило бы им самостоятельно выбирать модель развития.

Задача осуществления модернизации была, бесспорно, актуальна для восточноевропейских стран. Правящие в них коммунистические партии стремились решать эти проблемы

социалистическими методами, копируя опыт модернизации в СССР в годы первых пятилеток. При этом не учитывалось, что в небольших странах создание гигантов индустрии рационально лишь при условии интеграции с соседями. Конфедерация в Восточной Европе, объединение ресурсов восточноевропейских стран экономически было бы оправдано. Однако советское руководство увидело в этой идее угрозу своему влиянию на освобожденные от фашизма страны.

Ответом СССР на попытки проявления самостоятельности стал разрыв отношений с Югославией. Информбюро призвало югославских коммунистов к свержению режима Тито, который был обвинен в переходе на позиции буржуазного национализма. Преобразования в Югославии шли так же, как в соседних странах. Создавались кооперативы в сельском хозяйстве, экономика переходила в собственность государства, монополия на власть принадлежала Коммунистической партии. Тем не менее, режим И. Тито вплоть до смерти Сталина определялся как фашистский. По всем странам Восточной Европы в 1948—1949 гг. прокатилась волна расправ над теми, кого подозревали в симпатиях к идеям лидера Югославии. В Болгарии, после смерти Г. Димитрова, также утвердилась линия враждебности к Тито.

Тоталитарные режимы в большинстве восточноевропейских стран оставались неустойчивыми. Послевоенная история Восточной Европы насыщена попытками освобождения от опиравшихся на поддержку СССР режимов, пересмотра идеологических основ социализма. Для населения восточноевропейских стран, несмотря на стену информационной блокады между Востоком и Западом Европы, очень быстро стало очевидно, что экономическая политика правящих коммунистических режимов терпит полный провал. Так, до второй мировой войны уровни жизни в Западной и Восточной Германии, Австрии и Венгрии были примерно одинаковы. С течением времени, к 1980-м гг., в странах, строящих социализм по советским рецептам, уровень жизни был втрое ниже, чем в соседних государствах, где сложилась социально ориентированная рыночная экономика.

Кризис советской модели социализма в Восточной Европе начал развиваться почти сразу со времени ее установления. Смерть И.В. Сталина в 1953 г., породившая надежды на перемены в «социалистическом лагере», вызвала восстание в ГДР.

Разоблачение культа личности Сталина XX съездом КПСС в 1956 г. привело к смене в свое время выдвинутых и поддерживаемых им руководителей правящих партий в большинстве восточноевропейских стран. Ликвидация Информбюро и восстановление отношений между СССР и Югославией, признание конфликта недоразумением породили надежду, что советское руководство откажется от жесткого контроля над внутренней политикой восточноевропейских стран. В этих условиях новые лидеры, теоретики коммунистических партий, в том числе и правящих (М. Джилас в Югославии, Л. Колаковский в Польше, Э. Блох в ГДР, И. Надь в Венгрии), предприняли попытки осмыслить новые явления и тенденции в социально-экономической жизни развитых стран, интересы рабочего движения. Эти попытки вызвали резкое осуждение со стороны КПСС, выступавшей в роли главного защитника неприкосновенности сложившихся в Восточной Европе порядков.

Политика СССР в отношении восточноевропейских стран. Попытки демонтажа тоталитарных структур власти в Венгрии в 1956 г., перехода к многопартийности, предпринятые руководством правящей партии, переросли в антитоталитарную, демократическую революцию. Эти стремления были подавлены советскими войсками. Попытка реформ, перехода к «социализму с человеческим лицом», предпринятая в Чехословакии в 1968 г., также была пресечена вооруженной силой.

Правовое обоснование ввода войск в обоих случаях отсутствовало. Поводом выступала просьба «группы руководителей» об оказании помощи в борьбе с «контрреволюцией», якобы направлявшейся извне и угрожавшей основам социализма. Верность принципу его коллективной защиты неоднократно декларировалась правящими партиями СССР и стран Восточной Европы. Однако в Чехословакии в 1968 г. руководители правящей партии и государства ставили вопрос не об отказе от социализма, а о его совершенствовании. Лица, пригласившие в страну иностранные войска, никем на это не были уполномочены. Руководство КПСС и Советского государства присвоило себе право решать, что отвечает интересам социализма не только в СССР, но и во всем мире. При Л. И. Брежневе была сформулирована концепция реального социализма, согласно которой право на существование имело только принятое в СССР понимание социализма. Любые отклонения от

него рассматривались как переход на враждебные прогрессу, Советскому Союзу позиции.

Теория реального социализма, обосновывающая право СССР осуществлять военные вмешательства во внутренние дела своих союзников по Варшавскому договору, получила в странах Запада название «доктрина Брежнева». Подоплека этой доктрины определялась двумя факторами.

Во-первых, это были идеологические соображения. Признание банкротства социализма в Восточной Европе могло вызвать сомнения в правильности курса КПСС и среди народов СССР.

Во-вторых, в условиях «холодной войны», раскола Европы на два военно-политических блока ослабление одного из них объективно оказывалось выигрышем для другого. Разрыв Венгрией или Чехословакией союзных отношений с СССР (это было одним из требованием реформаторов) рассматривался как нарушающее соотношение сил в Европе. Хотя в эпоху ракетно-ядерного оружия вопрос о том, где проходит рубеж противостояния, утратил былое значение, сохранялась историческая память о вторжениях с Запада. Она побуждала Советское руководство стремиться к тому, чтобы войска потенциального противника, которым считался блок НАТО, были развернуты как можно дальше от границ СССР. При этом недооценивалось то обстоятельство, что многие восточноевропейцы ощущали себя заложниками советско-американского противостояния, понимая, что в случае серьезного конфликта между СССР и США территория Восточной Европы станет основным полем боя за чуждые им интересы.

Углубление кризиса «реального социализма». В 1970-е гг. во многих странах Восточной Европы исподволь проводились реформы, открывались ограниченные возможности развития свободных рыночных отношений, активизировались торгово-экономические связи с государствами Западной Европы, ограничивались репрессии против инакомыслящих. В частности, в Венгрии возникло независимое, внепартийное пацифистское движение. Перемены, однако, носили ограниченный характер, проводились с оглядкой на позицию руководства СССР, относящегося к ним неодобрительно.

Наиболее дальновидные лидеры правящих партий восточноевропейских стран стремились сохранить хотя бы минимальную внутреннюю поддержку и необходимость считаться

с жесткой, нетерпимой к любым реформам в союзных странах позицией идеологов КПСС.

Своего рода переломом стали события в Польше в 1980 — 1981 гг., где сформировался независимый профсоюз «Солидарность», сразу занявший антикоммунистическую позицию. Его членами стали миллионы представителей рабочего класса Польши, отвергшие право коммунистической бюрократии править от его имени. В этой ситуации СССР и его союзники не решились использовать войска для подавления инакомыслия. В Польше было введено военное положение и установлено авторитарное правление генерала В. Ярузельского. Это ознаменовало собой полный крах идеи «реального социализма», который вынужденно был заменен, с одобрения СССР, на военную диктатуру.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из воспоминаний М. Джиласа, члена ЦК СКЮ, в сборнике: «Россия, которую мы не знали, 1939—1993». М., 1995. С. 222—223:

«Сталин преследовал две цели. Первая — подчинить Югославию и через нее всю Восточную Европу. Был и другой вариант. Если не получится с Югославией, то подчинить Восточную Европу без нее. Второй у него получился <...>

Об этом нигде не писалось, но я помню из доверительных бесед, что в странах Восточной Европы — Польше, Румынии, Венгрии — была тенденция к самостоятельному развитию <...>

В 1946 г. я был на съезде чехословацкой партии в Праге. Там Готвальд говорил, что уровень культуры Чехословакии и Советского Союза различный. Он подчеркивал, что Чехословакия — промышленно развитая страна и социализм в ней будет развиваться иначе, в более цивилизованных формах, без тех потрясений, которые были в Советском Союзе, где индустриализация преодолевала очень тяжелые этапы. Готвальд выступал против коллективизации в Чехословакии. В сущности, его взгляды не очень отличались от наших. Готвальду не хватило характера для борьбы со Сталиным. А Тито был сильным человеком <...> Не удалось отстоять свою позицию и Гомулке. На одном заседании Информбюро Гомулка говорил о польском пути в социализм.

Димитров тоже думал о самостоятельном развитии».

Из заявления Н.С. Хрущева 26 мая 1955 г. в сборнике: «Россия, которую мы не знали, 1939—1993». М., 1995. С. 221:

«Мы искренне сожалеем о том, что произошло, и решительно отметаем все наслоения этого периода <...> Мы обстоятельно изу-

чили материалы, на которых основывались тяжкие обвинения и оскорбления, выдвинутые тогда против руководства Югославии. Факты показывают, что эти материалы сфабрикованы врагами народа, презренными агентами империализма, обманным путем пробравшимися в ряды нашей партии.

Мы глубоко убеждены, что период, когда наши отношения были омрачены, остался позади».

Из воспоминаний З. Млынаржа, члена ЦК КПЧ, «Мороз ударил из Кремля». М., 1992. С. 130:

«Годы сталинизма в Чехословакии лишь укрепили в национальном сознании те идеалы, которые власть всячески пыталась искоренить. Диктатура наглядно показала, к чему приводит их забвение, и это подтолкнуло на путь реформ даже «идейно убежденных» сталинистов. В сознании народов ценности демократии и гуманизма были реабилитированы задолго до 1968 года <...>

Жить в страхе, действуя по указке, а не так, как в глубине души считаешь правильным, достойным, тяжкое бремя и для отдельного человека, и для социальной группы, и для всего народа. Поэтому избавление от такого страха приветствуется как воскрешение».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какими факторами был обусловлен выбор модели развития государств Восточной Европы после второй мировой войны? Что было общее и что отличало послевоенное развитие этих стран?
2. Какие события 1940—1980-х гг. показали неустойчивость политических режимов восточноевропейских государств?
3. Что представляла собой «доктрина Брежнева», каков был ее основной идеологический, политический смысл?

§ 39. ПРИЧИНЫ КРИЗИСА ТОТАЛИТАРНОГО СОЦИАЛИЗМА В СССР

XX век был свидетелем не только подъема, но и заката тоталитаризма, крушения тоталитарных политических режимов во многих странах. Это не причуда истории, а скорее закономерный продукт общественного развития.

Советский Союз продемонстрировал поражавшую воображение современников способность к решению крупномасштабных задач. СССР за рекордно короткий срок превратился в мощную индустриальную державу, сумел нанести поражение основным сухопутным силам Германии во второй мировой войне, преодолеть свое отставание от США в создании атомного оружия, первым приступить к освоению космоса.

В то же время в процессе своего развития СССР в полной мере продемонстрировал слабые стороны, органично присущие любому тоталитарному режиму, определившие неизбежность его крушения.

Крах административно-командной системы. При системе принятия решений без широкого обсуждения, одним лидером или группой лидеров приоритеты в распределении ресурсов нередко определялись ошибочно. Ресурсы расходовались на проекты, не дающие отдачи, а то и оборачивающиеся ущербом.

И в СССР, и в странах Восточной Европы было осуществлено немало «строек века», экономическая целесообразность которых была сомнительна, а экологическая ущербность бесспорна. В то же время развитию энергосберегающих и ресурсосберегающих технологий не уделялось особого внимания. По идеологическим мотивам был наложен запрет на исследования в области создания искусственного интеллекта, генетики, что привело к серьезному отставанию на этих важнейших направлениях научно-технического прогресса. Исходя из идеологических соображений, солидарности с «антиимпериалистическими» режимами в 1957—1964 гг. СССР оказывал экономическую помощь более 20 странам Азии, Африки и Латинской Америки. За его счет покрывалось до 50% расходов Египта на экономическое развитие, до 15% — Индии. Готовность Н.С. Хрущева помогать любому режиму, выразившему интерес к идеалам социализма, вела к расточению ресурсов СССР, не принося сколько-нибудь значимой экономической или военно-политической выгоды. В последующем большая часть получивших помощь режимов вошли в орбиту влияния развитых стран Запада. Из-за чисто волевого решения, принятого даже без его обсуждения руководящими органами правящей партии и государства, СССР силой оружия поддержал в 1979 г. просоветски ориентированную группу в правящей элите Афганистана. Эта акция была расценена народом Афганистана, большинством развивающихся стран как агрессия. СССР был втянут в бессмысленную и бесперспективную войну, стоившую больших людских и материальных потерь, подорвавшую его международный авторитет.

Централизованное, административно-командное управление экономикой по мере роста ее масштабов требовало роста управленческого аппарата, работающего с уменьшающейся отдачей. Один «центр власти» в принципе не способен отсле-

живать, контролировать и планировать, тем более на несколько лет вперед, все связи между десятками тысяч больших, малых и средних предприятий, изменения конъюнктуры мировых рынков. Это породило анархию в экономике, которая только на словах осталась централизованно планируемой. За все время существования СССР ни разу не были в полном объеме выполнены задания пятилетних планов (не говоря уже о «семилетке» Н.С. Хрущева, итоги которой вообще не подводились). В 1980-е гг. темпы прироста производства стали нулевыми. Формулировавшиеся правящей партией задачи по переводу экономики на интенсивный путь развития, с использованием технологий информационной эры, не выполнялись. Одна из причин этого состояла в том, что руководители отраслей, регионов, предприятий опасались возникновения массовой безработицы, не были готовы решать социальные проблемы модернизации.

Кризис идеологии. Обеспечивая себе массовую поддержку с помощью идеологии, тоталитарный режим должен был постоянно демонстрировать успехи, подтверждать реалистичность сформулированных сверхзадач, в противном случае энтузиазм уступает место разочарованию и раздражению.

Лидеры СССР и других стран, провозгласивших себя достигшими низшей фазы коммунизма, были связаны обязательством построить самое прогрессивное и справедливое в мире общество, где потребности людей (разумеется, разумные) были бы полностью удовлетворены. Так, вождь Компартии Китая Мао Цзэдун выдвинул лозунг — «Пять лет упорного труда, десять тысяч лет счастливой жизни». В Программе КПСС, принятой при Н.С. Хрущеве, содержалось обязательство достичь коммунизма при жизни современного ему поколения советских людей, к 1980 г. превзойти самую развитую страну мира — США по основным показателям развития.

Идеологи КПСС и других правящих родственных ей партий предлагали различные объяснения причин, по которым поставленные цели оказывались недостижимыми. Однако эти объяснения, даже принимаясь всерьез, объективно ослабляли основы тоталитарной государственности. Ссылки на происки внешних и внутренних врагов усиливали в обществе атмосферу всеобщей подозрительности, которая использовалась в карьерных целях своекорыстными фракциями бюрократической элиты, расправлявшейся с наиболее талантли-

вой и творческой частью интеллигенции. Разоблачения просчетов, ошибок и преступлений предыдущих лидеров, нередко будучи справедливы, дискредитировали тоталитарный режим вообще.

Критика лидеров является обычным и привычным делом в условиях демократии. В СССР же, после славословия в адрес мудрых и непогрешимых вождей И.В. Сталина, Н.С. Хрущева, Л.И. Брежнева, один оказывался виновным в геноциде, истреблении миллионов собственных сограждан, другой в волюнтаризме, нежелании считаться с объективными реальностями, третий — в застое, инертности. Поскольку тоталитарный режим строится на обожествлении вождей, их развенчание или очевидная физическая немощь (Ю.В. Андропов, К.У. Черненко) выступали источником падения доверия к нему. Ложь относительно мнимых успехов играла большую роль в обеспечении стабильности режима, однако с развитием средств массовой информации и их глобализацией, благодаря международному радиовещанию, спутниковому телевидению скрывать правду становилось все сложнее.

Со временем энтузиазм масс неизбежно сменялся апатией, иронией, стремлением к поиску альтернативных путей развития, в 1980-е гг. охватившими руководство КПСС, КПК, других правящих партий.

Разочарование в идеологии постигло не только управляемых, но и многие звенья управленческого аппарата. Лишь у истоков коммунистического движения стояли лидеры, искренне убежденные в правильности своей идеи, способные передать свою убежденность другим. Для многих представителей иерархического, бюрократического механизма управления идеология стала не столько символом веры, сколько данью ритуалу, средством прикрытия обеспечения личных интересов, в том числе и в сфере обогащения.

По мнению ряда теоретиков — от бывшего сподвижника В.И. Ленина Л.Д. Троцкого до М. Джиласа, югославского марксиста, заклейменного в СССР в качестве ренегата, тоталитарный режим, даже если исходно он строится на идеях социального эгалитаризма, неизбежно порождает новый господствующий класс — бюрократическую элиту, номенклатуру. С течением времени ее стремление к легализации накопленных богатств создает в руководстве тоталитарного режима слой, для которого социалистическая идея становится обу-

зой. В регионах, на местах складывается свой слой олигархии, для которого контроль над его деятельностью со стороны центра власти оказывается помехой обогащению, что становится источником сепаратистских тенденций.

Изоляция на международной арене. Советский тоталитарный режим, в силу присущего ему недоверия к политике стран, где господствовала иная идеология, стремлений к полному контролю над всеми сферами жизни общества, с большими опасениями относился к международному сотрудничеству. Возможности использования преимуществ международного разделения труда, научно-технического и гуманитарного сотрудничества сознательно ограничивались. Стремления к самоизоляции подпитывались проводимой странами Запада в годы «холодной войны» политикой ограничений на торговлю, что также было фактором утраты темпов развития.

Первоначально с приходом к власти в странах Восточной Европы коммунистов, каждая из них, следуя советской модели, начала осуществлять индустриализацию, стремясь перейти к полному самообеспечению. С созданием в 1949 г. Совета Экономической Взаимопомощи между СССР и восточноевропейскими странами формировалась система международного разделения труда, однако темпы ее развития уступали западноевропейским.

Установление прямых связей между предприятиями, формирование международных фирм в условиях, когда интеграция осуществлялась в рамках и на основе межгосударственных соглашений, требовали бесчисленных согласований и практически не получали развития. Планирование развития внешнеторговых связей с установлением фиксированных цен на пятилетний период приводило к отрыву цен внутри СЭВа от общемировых. Так, при повышении мировых цен на энергоносители после 1973 г. СССР продолжал поставлять их своим партнерам по прежним, заниженным ценам в ущерб своим интересам. Зато в 1980-е гг. цены на советские нефть и газ оказались выше среднемировых. Это стало источником экономических трудностей уже в странах Восточной Европы.

Низкая эффективность интеграции в рамках СЭВ усиливала потаенное недовольство его участников сложившейся моделью взаимоотношений. Росли стремления, в том числе и у самой крупной страны СЭВ — СССР, к развитию торгово-экономических связей с высокоразвитыми странами Запада,

приобретению производимых ими высоких технологий, потребительских товаров. Доля стран Запада во внешнеторговом обороте СССР всего за 20 лет, с 1960 по 1980 г., возросла вдвое — с 15% до 33,6%. При этом в основном закупалась готовая продукция, вместо того чтобы налаживать совместное ее производство, что экономически намного выгоднее. (Одним из немногих исключений было создание советско-итальянского автозавода в г. Тольятти, начавшего выпуск автомобилей «Жигули».)

Если СССР имел возможность за счет продажи природных богатств, нефти, газа, которые в 1970-е гг. стали основными в его экспорте, вести сбалансированную торговлю со странами Запада, то его партнеры по СЭВу очень скоро столкнулись с ростом задолженности, инфляцией, подрывом перспектив развития.

Сложности взаимоотношений со странами, которые были ранее причислены к надежным союзникам СССР, к миру социализма, подрывали доверие к идеологии, исповедовавшейся КПСС. Претензии на то, что между странами, строящими социализм, складываются отношения нового типа, выглядели малоубедительными. Трения СССР с Югославией, конфликт СССР с Китаем, переросший в столкновения на советско-китайской границе, война между Китаем и Вьетнамом в 1979 г., неудовлетворенность СЭВом наглядно показывали, что тоталитарный социализм весьма далек от миролюбия.

БИОГРАФИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ

Н.С. Хрущев (1894—1971) — преемник И.В. Сталина на посту Первого секретаря ЦК КПСС (1953—1964), одновременно Председатель Совета министров СССР (1958—1964).

Н.С. Хрущев родился в селе Калиновка Курской губернии, работал пастухом, слесарем на заводах и шахтах Донбасса. В 1918 г. вступил в партию большевиков, участвовал в гражданской войне. Окончил рабочий факультет Донецкого индустриального института и начал довольно быстро продвигаться по ступеням партийной иерархии: от секретаря партячейки рабфака до секретаря парткома Промышленной академии (1929), затем — секретарь райкома в Москве, с 1934 г. — член ЦК партии, руководитель Московской городской и областной парторганизаций. С 1938 по 1949 г. был первым секретарем ЦК Компартии Украины, в 1949—1953 гг. — секретарем ЦК КПСС.

Н.С. Хрущев был типичным выдвиженцем сталинской эпохи, периода, когда более всего ценились не образование, а рабоче-крестьянское происхождение, фанатичная вера в коммунистическую идею, олицетворяемую верховным вождем. Отсутствие глубоких знаний компенсировалось у сталинских выдвиженцев самоуверенностью, верой в то, что, владея передовой идеологией, они способны решать вопросы любой сложности. Продвижение по карьерной лестнице, тем более в условиях массовых репрессий, постоянного поиска и разоблачения «врагов народа» требовало изощренности в интригах и демагогии.

Выдвижение Хрущева на первую роль в партии в условиях борьбы за власть, начавшейся после смерти И.В. Сталина, было компромиссом между лидерами, намного более известными в стране (Л. Берией, В. Молотовым, Г. Маленковым и др.). Они, однако, недооценили хватку и мужицкую смекалку Хрущева. Первым в 1954 г. пал Л. Берия, обвиненный, в духе сталинских процессов, в преступлениях против народа и партии, в том числе и в шпионской деятельности и приговоренный к смертной казни. В 1956 г. Хрущев выступил на XX съезде КПСС с разоблачением массовых репрессий периода сталинизма, к проведению которых приложила руку вся сталинская гвардия, включая и самого Хрущева. Трудно сказать, действительно ли Хрущев внезапно осознал преступный характер репрессий, но их осуждение дало ему сильные аргументы в борьбе за укрепление своей власти против сталинской гвардии. Попытка сместить Хрущева, предпринятая в 1957 г. Молотовым, Кагановичем, Маленковым, окончилась провалом, ее инициаторы были изгнаны со всех постов, исключены из партии и отправлены на пенсию.

Строго говоря, необоснованность многих репрессий в 1938 г. признал и сам И.В. Сталин, возложивший вину за их размах на казненного впоследствии Н.И. Ежова, хотя репрессии и после этого продолжались. Поскольку возобновления «великого террора» после XX съезда КПСС не последовало, многие репрессированные ранее были реабилитированы, общество стало более открытым, имя Н.С. Хрущева часто связывают с «оттепелью». Тем не менее, считать Хрущева сторонником либеральной демократии нет оснований. Ему был свойственен столь же авторитарный стиль принятия решений, как и Сталину, что в сочетании с импульсивностью характера, некомпетентностью во многих вопросах, фанатичной верой в истинность усвоенных догматов, наносило большой вред. Впоследствии, уже будучи на пенсии, Хрущев говорил: «Решаясь на приход «оттепели» и идя на нее сознательно, руководство СССР, в том числе и я, одновременно побаивались ее: как бы из-за нее не наступило «половодье», которое захлестнет нас и с которым нам будет трудно справиться <...> Мы боялись лишиться прежних возможностей управления страной, сдерживая рост настроений, неугодных с точки зрения руководства. Не то пошел бы такой вал, который бы все снес на своем пути. Опасались, что руководство не сумеет справиться со своими функциями и направить процесс изменений по такому руслу, чтобы оно оставалось советским. Нам хотелось высвободить творческие силы людей, но так, чтобы новые творения содействовали укреплению социализма». (*Хрущев Н.С.* Воспоминания. Избранные фрагменты. М., 1997. С. 507.)

К числу самых неудачных акций Хрущева принято относить передачу Крымской области Украине в 1954 г., эксперименты с сельским хозяйством: директивы о повсеместном, без учета климатических условий, внедрении кукурузы, повышении уровня обобществления личного хозяйства крестьянства, вплоть до запрещения держать домашний скот. Негативную роль играли постоянные малоэффективные административные реформы (создание совнархозов, попытки разделения структур партии на промышленные и аграрные). Не удержался Хрущев и от нападок на творческую интеллигенцию, попыток учить художников, что и как им писать.

Непоследовательной была и внешняя политика. При Хрущеве сперва улучшились, затем вновь обострились отношения с Югославией, начал разгораться конфликт с Китаем, большие ресурсы были растрачены на помощь странам Азии и Африки, впоследствии разорвавшим отношения с СССР. Возросшая открытость во внешней политике, готовность к личному общению с лидерами зарубежных стран, поиску компромиссов сочетались с авантюризмом, непредсказуемостью, поставившими мир на грань ядерной войны в период Карибского кризиса 1962 г. Угрозы Хрущева «закопать» Америку, производить ракеты, «как сосиски», воспринимались в качестве доказательства невозможности стабильных отношений.

В 1964 г. выдвинутая и поддерживавшаяся Хрущевым партийно-государственная верхушка — Брежнев, Подгорный, Шелест и другие, воспользовавшись моментом, когда

стареющий лидер отдыхал в Крыму, приняли решение об отстранении его от власти. Находясь на пенсии фактически под домашним арестом, Н.С. Хрущев диктовал воспоминания, которые, несмотря на ограничения его контактов, оказались за рубежом и были опубликованы.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Раскройте роль идеологии в условиях тоталитарных режимов. Была ли она источником их силы или их слабости? Ответ поясните.
2. Какую роль при тоталитарном режиме играет личность лидера? Сделайте выводы о значении просчетов, ошибок лидеров для развития их стран.
3. Покажите на примерах СССР и других социалистических государств, в чем проявлялась эффективность и слабость тоталитаризма.
4. Сравните послевоенные интеграционные процессы в Западной и Восточной Европе. Как вы объясните причины низкой эффективности интеграции в рамках СЭВ?
5. Составьте краткое сообщение о Н.С. Хрущеве. Оцените значение его деятельности для страны. Был ли он харизматическим лидером?

§ 40. СССР И ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА: ОПЫТ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Симптомы кризиса советской модели тоталитарного социализма проявлялись, прежде всего, в экономике (нулевой рост, устаревание и износ основных производственных фондов, отставание от стран Запада в освоении новых технологий, низкий уровень жизни большинства населения и т.д.).

Именно по этой причине попытки реформирования сверху, активизировавшиеся с избранием Ю.В. Андропова на пост Генерального секретаря ЦК КПСС в 1983 г. и продолженные с выдвижением на этот пост М.С. Горбачева в 1985 г., начались с экономической сферы.

От перестройки к демократической революции. Первые преобразования осуществлялись с опорой на административно-командные методы управления. Были приняты меры по ужесточению трудовой дисциплины, введению контроля качества продукции, оздоровлению общества за счет проведения антиалкогольной кампании. Отдача от этих мер оказалась минимальной, что создало стимулы поиска путей более глубокого реформирования всего комплекса общественных отношений.

Целью перестройки было высвобождение ресурсов развития общества. На международной арене этой цели служило прекращение «холодной войны» и более глубокое участие в системе международного разделения труда. В сфере экономики речь шла о расширении самостоятельности предприятий, введении элементов рыночных отношений. Это должно было повысить заинтересованность во внедрении новых технологий, создать стимулы к повышению производительности труда. Были выдвинуты идеи гласности и демократизации в расчете на то, что они вскроют накопившиеся недостатки, позволят, пробудив инициативу снизу, обновить состав политического и хозяйственного руководства страны.

Речь шла об эволюционной смене формы политического режима, преодолении таких его черт, как тотальный контроль власти над всеми сферами жизни общества, введение элементов реального разделения властей, содействие формированию структур гражданского общества. В случае полной реализации концепции перестройки в Советском Союзе, скорее всего, сложилось бы общество со смешанной экономикой, сильными механизмами социальной защищенности населения, напоминающее шведскую модель социализма, способное к дальнейшей модернизации, освоению технологий информационного века.

Аналогичные перестройке процессы развернулись и в большинстве стран Восточной Европы. В одних случаях инициаторами выступили сами руководители правящих партий, опасающиеся перемен, но считающие своим долгом следовать примеру КПСС. В других, как только стало ясно, что Советский Союз впредь не намерен силой оружия гарантировать незыблемость правящих режимов в Восточной Европе, активизировались сторонники реформ, стали возникать оппозиционные политические партии и движения.

Единственным восточноевропейским государством, где была предпринята попытка ничего не менять, оказалась Румыния. Режим личной власти Н. Чаушеску был сметен в результате народного восстания в 1989 г., а сам он расстрелян.

В большинстве стран Восточной Европы нарастающая волна массовых выступлений в пользу демократизации и рыночных реформ, фактическая легализация оппозиции вызвала политические кризисы. В ГДР кризис был усугублен бегством населения в Западную Германию через открывшиеся границы Венгрии и Чехословакии с Австрией. Не решившись при-

бегнуть к репрессиям в условиях, когда правительство старшего партнера по блокам — СССР поддерживало идеи демократизации, большинство престарелых руководителей компартий восточноевропейских стран, разделявших «доктрину Брежнева», ушло в отставку. Новые лидеры, имевшие репутацию сторонников реформ, попытались наладить диалог с оппозицией, создать политические коалиции, ориентированные на реформы, обеспечить мирный ход перемен. Однако в результате первых после второй мировой войны свободных выборов коммунисты были отстранены от власти, которая перешла в руки оппозиции.

Восточная Европа после социализма. Итогом мирных демократических революций стал отказ восточноевропейских стран от участия в Организации Варшавского договора, которая прекратила свое существование. Были ликвидированы структуры Совета Экономической Взаимопомощи. Экономические и политические связи были переориентированы на Евроатлантические государства. В 1991 г. большинство восточноевропейских стран подписало соглашения об ассоциации с Евросоюзом. В 1994 г. они вступили в программу «Партнерство во имя мира» с НАТО. Начал рассматриваться вопрос о полноправном членстве Польши, Венгрии, Чехии в этом военно-политическом блоке. Граждане ГДР подавляющим большинством голосов поддержали партии, выступавшие за восстановление единства Германии.

Курс на ускоренный переход к рыночной экономике, связанный с приватизацией промышленности, свертыванием нерентабельного, по западноевропейским стандартам, производства, экономией на социальных программах вызвал серьезные проблемы. Наметился рост инфляции, безработицы, произошло падение уровня жизни. В значительной мере это было связано с тем, что пришедшие к власти новые лидеры, приобретшие популярность как убежденные сторонники свободы и демократии, имели весьма схематичные преставления о рыночной экономике. Это создало условия для определенного сдвига влево в странах Восточной Европы. Речь не шла о возврате к советской модели социализма. Большинство бывших коммунистических и рабочих партий сменили лидеров, пересмотрели свои программные установки. Не отказываясь от идеалов социальной справедливости, они предложили такие модели их реализации, которые совместимы с

рыночной экономикой, политическим плюрализмом, иначе говоря, близки к социал-демократическим представлениям о социализме. Это обеспечило им к концу 1990-х гг. успехи на выборах. В Польше в 1995 г. на президентских выборах победил кандидат левых сил А. Квасьневский.

Намного сложнее, чем в остальных восточноевропейских странах, преобразования шли в Югославии. Эта страна после конфликта между И. В. Сталиным и И.Б. Тито не входила в советскую систему союзов, однако исходно сложившийся в ней политический режим обладал многими признаками тоталитарности. Реформы, проведенные в Югославии в 1950-е гг., встретившие резкую критику со стороны Н.С. Хрущева и вновь вызвавшие обострение ее отношений с СССР, не были связаны с коренным изменением характера режима. Они были направлены на введение модели самоуправления на производстве, развитие элементов рыночной экономики, допускали большую степень идеологической свободы, чем в соседних восточноевропейских странах. В то же время монополия на власть одной партии, Союза коммунистов Югославии, особая роль лидера (И.Б. Тито) сохранялись.

Поскольку существовавший в Югославии политический режим был продуктом ее собственного развития, не опирался на поддержку СССР, то сила примера перестройки, демократизации сказались со смертью Тито на Югославии в меньшей степени, чем на других восточноевропейских странах. Югославия столкнулась с иной проблемой, а именно межнациональным и межрелигиозным конфликтом, приведшим к внутренним вооруженным конфликтам, распаду страны.

Кризис в СССР: причины и следствия. Расхождения в темпах и направленности преобразований в интересах правящих элит различных союзных республик содействовали распаду и такого многонационального государства, как СССР.

В концепции перестройки исходно были заложены внутренние противоречия. В условиях тоталитарной системы организации власти она могла быть инициирована только сверху и проводиться с использованием административно-командных рычагов управления. Перестройка предполагала их постепенный демонтаж, замену новыми институтами власти, функционирующими на демократических принципах. Однако возникли, по меньшей мере, две проблемы, к решению которых инициаторы перестройки оказались не готовы. Старые меха-

низмы управления утратили способность к эффективному функционированию раньше, чем сложились новые институты власти. Новые общественно-политические силы и движения, возникшие благодаря перестройке, частично отвергли, частично пересмотрели ее цели.

Инициаторы перестройки не учли, что, несмотря на значительную утрату доверия к КПСС как к правящей партии, ее идеологии, большая часть партийных функционеров привыкла к безграничной власти. Многочисленный слой партийно-государственной элиты был не удовлетворен воцарившимся в обществе идейным плюрализмом, считая его духовным вакуумом, желал заполнить его новой высшей идеей. Недовольство вызывало стремление М.С. Горбачева к нормализации отношений со странами Запада, его готовность признать законность перемен в Восточной Европе. Демократизм стиля управления М.С. Горбачева побуждал воспринимать его как слабого лидера. Харизматическими чертами общественное мнение в возрастающей степени наделяло Б.Н. Ельцина (с мая 1990 г. — председателя Верховного Совета РСФСР), занявшего оппозиционную по отношению к КПСС и союзным властям позицию.

Духовный вакуум в союзных республиках стал заполняться идеями национализма, популярность, как и в России, стали приобретать те лидеры, которые демонстрировали свою независимость от союзного центра власти. В 1988 г. обострились противоречия между Арменией и Азербайджаном, вылившиеся в войну за контроль над Нагорным Карабахом. В 1989—1990-е гг. в Литве, Латвии и Эстонии возобладали стремления к выходу из состава СССР. Правившие в них компартии порвали связи с КПСС, начали заигрывать с возникшими народными фронтами. Возникли очаги напряженности в межнациональных отношениях в Молдавии, Южной Осетии, Грузии, о выходе из состава которой заявила Абхазия. Начались этнические чистки, вытеснение русского населения из национальных районов.

Попытки союзного центра власти решить возникшие проблемы за счет диалога, компромиссов, ограниченных силовых действий, выдвижения идей об обновлении Союза, как правило, запаздывали или отвергались местными лидерами. Проведенный в марте 1991 г. референдум показал, что большинство граждан СССР выступают за его сохранение в обновленном виде. В то же время референдумы, проводившиеся в союзных республиках, показывали обратное.

С 1988 г. начало сокращаться аграрное производство, с 1990 г. — промышленное, инфляция достигла 10%. Проявления хозяйственной инициативы зачастую способствовали развалу производства. Большинство руководителей привыкли к жесткому контролю своих действий. Ослабление контроля сверху либо вызывало растерянность, либо использовалось в целях личного обогащения.

Весной и летом 1991 г. ухудшение экономического положения вызвало рост забастовочного движения, обострились внутренние противоречия в самой России. Политические группировки, возникшие в среде интеллигенции, молодежи, лидеры, порвавшие с КПСС, считали необходимым более динамичное развитие перестроечных процессов. Часть административно-командной элиты, военной верхушки считала единственным выходом установление авторитарного режима и восстановление прежней системы управления. М.С. Горбачев, ставший в марте 1990 г. Президентом СССР, пытался за счет политических маневров найти компромиссную линию. Несмотря на это, столкновения левых и правых, центра и республик продолжались. Его политика подвергалась возрастающей критике как непоследовательная и не решающая ни одной проблемы. Президент СССР не пользовался поддержкой даже в КПСС, которую он продолжал возглавлять.

КПСС уже не существовала как политическая партия, лишь номинально она имела в своем составе миллионы членов. Реально в 1991 г. существовала только партийная номенклатура, утратившая общественную поддержку, ортодоксальная, консервативная фракция которой в августе 1991 г. предприняла попытку отстранения М.С. Горбачева от власти и установления авторитарного режима.

Основная масса населения СССР заняла выжидательную позицию. Резкое осуждение переворота президентом Российской Федерации Б.Н. Ельциным и выступление в Москве нескольких тысяч сторонников демократических преобразований, отказ М.С. Горбачева добровольно передать им власть вызвали растерянность у заговорщиков, вынудили их сдаться.

Заговор и его провал дискредитировали не только КПСС, деятельность которой на территории России была запрещена Б.Н. Ельциным, но и союзные структуры власти. Правящая элита входивших в состав СССР республик окончательно утратила к ним доверие. В августе Литва, Латвия и Эстония объя-

вили о своем выходе из состава СССР, который был признан М.С. Горбачевым, остающимся президентом уже фактически несуществующего государства. Реальная власть, в том числе и в России, перешла к правительствам и Верховным Советам входивших в состав СССР республик. Попытки утратившего влияние на ситуацию бывшего союзного центра реформировать СССР и создать вместо него новое государственное образование — Союз суверенных государств (ССГ) — встретили крайне ограниченную поддержку. К этой идее прохладно отнеслись новые лидеры России. Стремление крупнейшей, после России, республики — Украинской — к независимости делало идею ССГ сомнительной. Главное состояло в том, что и правящие элиты бывших союзных республик, и их население, понимая необходимость сохранения тесных взаимоотношений, более не доверяли центральной бюрократии.

БИОГРАФИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ

М.С. Горбачев (р. в 1931 г.) — последний руководитель КПСС, первый и последний Президент СССР.

М.С. Горбачев родился в станице Привольной Ставропольского края. Учась в школе, работал помощником комбайнера, в 18 лет получил орден Трудового Красного Знамени, вступил в партию. В 1950 г. поступил на юридический факультет МГУ, потом заочно окончил еще сельскохозяйственный институт. Научной карьере, которой посвятила себя его жена — Раиса Максимовна, М.С. Горбачев предпочел общественно-политическую деятельность в комсомоле и в 1960 г. стал первым секретарем краевого комитета комсомола.

Для дальнейшего успешного продвижения у Горбачева были все данные: крестьянское происхождение, два высших образования, проявленные на комсомольской работе организаторские способности, умение ладить с людьми, уважительное отношение к старшим товарищам по партии. За относительно короткий срок он становится первым секретарем Ставропольского горкома комсомола, а затем и руководителем партийной организации края. В 1978 г. хорошо зарекомендовавшего себя регионального лидера, лично известного высшим руководителям партии, приезжавшим отдыхать на курорты края, переводят в Москву, в центральный аппарат партии, где М.С. Горбачев занимается аграрной политикой. В составе руководства КПСС, средний возраст которого приближался к 70 годам,

Горбачев выглядел белой вороной, но именно это обстоятельство открывало перед ним перспективу выдвижения на первые роли. После смерти Ю.В. Андропова в 1984 г., а в 1985 г. и К.У. Черненко М.С. Горбачев занимает пост Генерального секретаря ЦК КПСС.

В отечественной истории М.С. Горбачеву досталась трудная и неблагодарная роль реформатора. Партийные руководители высокого ранга, прошедшие все ступени карьеры в 1960—1970 гг., отдавали себе отчет в лживости официальной пропаганды об успехах в деле строительства нового общества, знали, что СССР по многим показателям развития все больше отстает от стран Запада. Не был для них секретом и тот факт, что за риторикой о социалистических ценностях скрываются карьеризм, беспринципность, борьба за власть, коррупция, нерациональное расходование ресурсов. Однако, во-первых, в системе жесткой субординации во властной вертикали выжить можно было, лишь принимая сложившиеся правила игры, требовавшие двуличия, становившегося второй натурой. Во-вторых, характер образования, система контроля политической благонадежности, сила привычки и инерция мышления исключали путь наверх людям, сомневающимся в базовых принципах организации жизни общества. Соответственно, реформы, необходимость которых признавалась как Хрущевым, так и Андроповым, связывались ими с совершенствованием социализма, с возвращением к идеалам, описанным К. Марксом, Ф. Энгельсом и В.И. Лениным. При этом не учитывалось, что данный идеал нигде и никогда в жизни не существовал. Попытки перестроить реальность в соответствии с идеалом сводились к призывам, новым лозунгам, мерам по ужесточению дисциплины и правопорядка, реализация которых поручалась инертным чиновникам или коррумпированным бюрократам.

Первые шаги М.С. Горбачева по пути реформ соответствовали мерам его предшественников: призывы к ускорению развития, введение контроля качества продукции, проводящаяся административными мерами кампания борьбы с алкоголизмом, которые не дали сколько-нибудь заметных результатов.

Главный итог деятельности М.С. Горбачева состоял в том, что ему удалось вывести реформы за рамки частичных, косметических мер, способных лишь продлить агонию старой системы. Гласность, открытие в прессе правдивых фактов о прошлом, о внешнем мире, разложении властных структур в

СССР, появление возможности легальной или полулегальной деятельности оппозиции, акцент на гуманистических ценностях, лишение партийных структур рычагов экономической власти изменили общество. Отказа от социалистического идеала не произошло, но его понимание приблизилось к реальной модели равенства, созданной социал-демократией Европы.

Основной просчет М.С. Горбачева состоял в утрате темпа преобразований, когда общество подошло к рубежу, где требовались решительные, по сути дела революционные методы обновления политической системы, экономических отношений. Осторожность, сдержанность в постановке целей, уступки консервативному крылу партии были оправданны и необходимы на начальном этапе реформ. Они позволили частично нейтрализовать сопротивление преобразованиям, избежать раскола общества. Однако опыт аппаратной работы, бюрократической интриги, умение обосновывать и оправдывать свои действия в среде партийно-комсомольского актива уже не могли помочь, когда события стали развиваться с большей динамикой.

Итогом стала утрата инициативы в постановке вопроса о реформировании Союза, в проведении экономической реформы. Был упущен момент, когда интересы преобразований требовали решительного разрыва с консервативным крылом в КПСС и ее коренной модернизации. Впервые созданный в итоге выборов, отвечавший критериям демократии, Верховный Совет СССР в 1990 г. избрал М.С. Горбачева президентом СССР, что дало ему новый рычаг власти. Однако реформирования правящей партии не произошло. Концепция реформирования была намечена на последнем, XXVIII, съезде КПСС, но ее претворение в жизнь запоздало. М.С. Горбачев и его ближайшее окружение оказались в политической изоляции.

Сторонники реформ в КПСС и вне ее рядов, первоначально видевшие в Горбачеве своего лидера, стали критиковать его курс как непоследовательный, тормозящий преобразования, покидали ряды партии. Упреки в нерешительности, требования занять более жесткую позицию выражали явные и, что было более опасным, тайные противники реформ. Выдвинутые Горбачевым на высшие посты в партии и государстве как компромиссные фигуры, они в августе 1991 г. предприняли попытку отстранить его от власти. Однако повторение сценария, приведшего к падению Н.С. Хрущева, не удалось, поскольку общество стало иным. Уже не было тех миллионов покорных

рядовых членов КПСС, готовых поддержать любое решение, исходящее сверху. Пассивность большинства населения, активные действия защитников демократии в Москве, лидером которых стал Б.Н. Ельцин, привели к срыву заговора.

Возможность возникновения подобной ситуации обусловливалась реформами, начатыми М.С. Горбачевым. Но при этом, несмотря на личное мужество, проявленное М.С. Горбачевым, который, будучи изолирован, отверг требования путчистов о признании законности режима чрезвычайного положения, реальная политическая инициатива и фактически власть была им утрачена. Основные рычаги влияния в союзных республиках оказались в руках местных политических элит, в Москве — властей РСФСР, сторонников радикальных преобразований, добившихся роспуска КПСС. Ликвидация СССР заставила М.С. Горбачева прекратить исполнение обязанностей президента.

Не отрицая серьезности просчетов, допущенных в ходе перестройки, необходимо все же учитывать, что большая часть проблем, возникших после распада СССР, была порождена действиями политических оппонентов М.С. Горбачева. Позитивная, созидательная часть его программы не успела найти воплощения. Главная же его заслуга — мирный, ненасильственный демонтаж зашедшей в тупик, не способной ни к развитию, ни к обновлению тоталитарной, административно-командной системы власти и управления, прекращение опасной для всего мира «холодной войны» широко признаются в мировом сообществе.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Объясните причины и цели начатого в 1980-е гг. реформирования СССР сверху. В чем была суть концепции перестройки?
2. Выявите общее и особенное в причинах и способах осуществления демократических революций в Восточной Европе и в СССР.
3. Раскройте главные проблемы в проведении реформ в СССР.
4. Составьте хронологическую таблицу «Основные этапы процесса реформирования в СССР».
5. Подготовьте сообщение «М.С. Горбачев — первый и последний президент СССР». Осветите роль деятельности М.С. Горбачева в демократических преобразованиях в стране, в налаживании контактов с внешним миром.
6. Назовите основные причины распада СССР. Какие из них вы считаете важнейшими?

§ 41. РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ: ПОИСК ПУТИ РАЗВИТИЯ

Кризисная ситуация в СССР, не находя решения, могла привести к непредсказуемым последствиям. Выход был найден в подписании 8 декабря 1991 г. в городе Беловежске соглашения между лидерами России, Украины и Белоруссии о создании Содружества независимых государств (СНГ), в котором СССР определялся как бывшее, то есть несуществующее государство. Этот шаг, правомочность которого многим юристам представляется спорным, получил поддержку остальных бывших советских республик. Их руководители на встрече в Алма-Ате 21 декабря подписали декларацию о прекращении существования СССР и присоединении к СНГ. Стремления правящих элит бывших советских республик к освобождению от власти союзного центра были удовлетворены, в то же время сохранились возможности последующего сближения при наличии соответствующих условий.

Проблемы перехода России к рыночной экономике. Перед Российской Федерацией как новым, суверенным государством встали проблемы определения приоритетов развития, своей роли в мире. Россия унаследовала от СССР статус великой ядерной державы, около 60% экономического потенциала, большую часть территории, богатой природными ресурсами, развитую систему внешнеэкономических связей. В то же время в наследие достались и серьезные проблемы, такие, как долговые обязательства СССР, изношенность основных фондов промышленности (около 70%), необходимость поддерживать огромную по численности Советскую Армию, декларированные, но фактически не начатые реформы разваливающейся экономики.

Как и в Восточной Европе, большая часть управленческих кадров не имела опыта деятельности в условиях рыночной экономики, исходила из иллюзорных о ней представлений. Западноевропейский опыт преодоления кризисов не был использован, на вооружение брались рецепты неоконсервативной структурной перестройки экономики, осуществлявшейся в евроатлантических странах в 1980-е гг. в совершенно иных условиях и с иными целями, чем в России.

Правительство, возглавленное Е.Т. Гайдаром, ориентировалось на методы шоковой терапии для оздоровления экономики. Предполагалось, что ее перевод на рельсы рыночного хозяйства, приватизация приведут к формированию слоя собственников, заинтересованных в процветании своих предприятий, а свободная конкуренция, в том числе и с зарубежными товаропроизводителями, создаст стимулы для ускоренной модернизации. Однако этого не произошло. По данным ООН, макроэкономические показатели России в условиях реформ стремительно ухудшались.

Таблица 5.

Макроэкономические показатели России

Показатель/год	1992	1993	1994	1995	1996
Производство реального ВНП в% к прошедшему году	- 14,5	- 8,7	-12,6	-4,0	-6,0
Производство промышленной продукции в%	-18,0 (СНГ)	-12,0 (СНГ)	-20,9	-3,3	-5,0
Производство сельскохозяйственной продукции в%	...	...	-12,0	-8,0	-7,0
Объем инвестиций в%	...	-12,0	-26,0	-10,0	-18,0
Внешняя задолженность в млрд. долл.	79.0	112,9	121,9	120.5	...

Либеральные реформаторы не смогли преодолеть влияния идей марксизма, они придавали очень большое значение формам собственности на капитал и средства производства. Между тем опыт XX века показал, что она может быть какой угодно (государственной, акционированной, частной), важны общие принципы функционирования экономической системы.

Большевики в 1917 г., проводя «кавалерийский наскок на капитал», считали, что формальное обобществление предприятий повысит их производительность. При этом они не учли, что требуется время для подготовки кадров квалифицированных управляющих, создания эффективных систем учета и

контроля ресурсов, меры труда и потребления, планирования, необходимых для управления экономикой из единого центра власти. Не было принято во внимание, что превращение государства в институт управления обобществленной собственностью обратит на него недовольство трудящихся низким уровнем зарплаты, что потребует создания как механизма репрессий, так и сверхразвитых систем социальной защиты.

Переход от планируемой к рыночной экономике был связан не с меньшими, а с большими трудностями. Об этом предостерегал, в частности, К. Каутский, убежденный в неизбежности крушения СССР. В 1930 г. он писал: «После крушения Советского государства задача сохранения бесперебойного хода производства встанет перед его преемниками с тем большей настоятельностью, чем более жалким окажется, как это можно предвидеть, то экономическое положение, в котором они найдут страну. Превращать национализированные предприятия одним ударом в капиталистические так же опасно, как и обратно, — капиталистические в национализированные. Не только можно, но непременно следует предоставить национализированным предприятиям и дальше работать на тех же самых основаниях <...> Придя к власти в России, демократия будет иметь перед собой совершенно обнищалую страну. Она может, конечно, дать этой стране возможность быстрого экономического подъема, но лишь в том случае, если будет избегать всякого расточительства, будет все свои средства концентрировать на развитии производительных сил».

Предостережение К. Каутского имело под собой вполне реальные основания. Форсированные рыночные реформы в России были обречены на провал в силу следующих причин.

Во-первых, рыночная экономика не может существовать без четкой системы правовых норм, регулирующих отношения собственности, взаимные обязательства товаропроизводителей и потребителей, порядок налогообложения, которые складывались в странах капитализма столетиями. Поскольку большинство существовавшего тогда высшего законодательного органа власти, Верховного Совета России, отрицательно относилось к правительственной концепции реформ, рассчитывать на утверждение правовой базы рыночной экономики не приходилось. Одновременное существование различных правовых норм, нечеткость законодательства, ограничивая возможности развития нормальной предпринимательской де-

ятельности, создавали ситуацию хаоса в экономике, благоприятную для ее криминализации. Обещая уменьшить роль государства в экономике, привести ее в соответствие с доктриной либеральной демократии, правительство объективно увеличило влияние аппарата чиновничества. Нечеткость и противоречивость законодательной базы частнопредпринимательской деятельности, упадок приватизированных предприятий привели к тому, что бюрократия получила возможность решать многие жизненно важные для зарождающегося слоя российских бизнесменов проблемы по своему собственному усмотрению. Тем самым создавались условия для роста коррупции, подрыва правовых основ функционирования институтов власти.

Во-вторых, рыночная экономика не может нормально функционировать при нестабильном курсе валюты, высоких темпах инфляции (обесценивании денежной массы). Между тем правительство пошло на либерализацию цен в условиях сохраняющегося товарного дефицита. В итоге баланс между спросом и предложением установился стихийно, за счет сокращения потребления. Менее чем за год цены возросли в 100—150 раз при отставании соответствующих компенсаций в заработной плате. Уровень жизни основной массы населения резко упал. Правительство Е.Т. Гайдара не смогло контролировать курс рубля, стремительно падавший относительно иностранных валют. Это было в принципе невозможно, пока рубль обслуживал не только Россию, но и другие суверенные государства СНГ. Коррекция политики реформ, предпринятая с назначением главой правительства В.С. Черномырдина в декабре 1992 г., не могла дать быстрой отдачи. Только летом 1993 г. Россия провела денежную реформу и ввела собственную валюту, что позволило уменьшить темпы инфляции.

В-третьих, модернизация отечественной промышленности, с тем чтобы она могла производить конкурентоспособную продукцию, требовала крупных вложений, которые не могли дать быстрой отдачи. Между тем правительство не проявляло интереса к поддержке отечественных товаропроизводителей, что требовало протекционистских мер, налоговых льгот для модернизирующихся предприятий. Либерализация внешней торговли позволила отчасти решить проблему товарного дефицита за счет импорта, однако это имело свои издержки. Стоимость растущего импорта покрывалась благодаря экс-

порту нефти и газа, за счет внешних и внутренних займов. В итоге страна продавала не восполняемые природные ресурсы, рос внешний долг при продолжающемся упадке отечественной промышленности. Этот упадок наряду с сокращением доходов основной массы населения уменьшал поступления в бюджет, побуждал правительство увеличивать налоги, что делало заведомо невыгодным и убыточным производство.

Для покрытия задолженности работникам бюджетной сферы правительство направляло на текущие платежи средства, полученные от международных кредитных институтов, Международного валютного фонда, которые предоставлялись для модернизации промышленности. Из-за нецелевого использования кредитов росла внешняя задолженность, размер процентов по которой к концу 1990-х гг. стал приближаться к общей сумме расходных статей бюджета.

Попытка кабинета С.В. Кириенко, просуществовавшего всего несколько месяцев, найти выход из тупиковой ситуации за счет замораживания выплаты процентов по долгам, их реструктуризации, привела к очередной вспышке инфляции, экономическому и политическому кризису осенью 1998 г.

Исходно созданные правительством Е.Т. Гайдара условия экономического развития способствовали концентрации значительных денежных средств в руках узкого круга новой финансовой элиты. Движение этих средств подчинялось логике интересов капитала, отражавшей сложившиеся в России реальности. Так, при высокой инфляции любые вложения быстро обесцениваются, что порождало стремления переводить свободные капиталы в иностранную валюту и вывозить их за пределы страны. При высоком уровне налогов на производителей значительно быстрее и проще, чем в сфере производства, можно было получить прибыль за счет операций в сфере торговли, финансовых спекуляций, перепродаже недвижимости, вложений за рубежом. По имеющимся данным, объем вывезенных из страны капиталов намного превысил сумму внешней задолженности.

Политическое развитие Российской Федерации. Как формирующийся отечественный, так и зарубежный капитал отталкивала от вложений в экономику России социальная и политическая нестабильность. Падение уровня жизни большей части населения, начавшийся демонтаж систем социальной защиты повысили социальную напряженность в обществе.

После приватизации, перераспределения власти между центром и субъектами федерации значительную долю вины за невыплаты зарплаты, возникновение безработицы несли новые собственники или органы власти на местах. Однако большую часть претензий граждане России, привыкшие, что все вопросы решаются в Москве, адресовали центральному правительству, аппарату федеральной власти.

Возникшая и усиливавшаяся оппозиция курсу реформ из-за роста экономических трудностей, падения уровня жизни населения в высшем законодательном органе России — Верховном Совете привела в 1993 г. к конституционному конфликту. Референдум в апреле 1993 г. показал, что большинство его участников против досрочных выборов как президента, так и Верховного Совета. Тем не менее, обострявшийся конфликт между ними стал причиной вооруженного столкновения в Москве в октябре 1993 г., завершившегося победой сторонников Президента.

Новая Конституция, одобренная референдумом, превратила Россию в президентскую республику. Однако, начиная с первых выборов в Государственную думу (нижнюю палату высшего законодательного органа власти — Федерального собрания) вновь наметилась тенденция противостояния законодательной и исполнительной ветвей власти. Дело не только в политических и идеологических разногласиях. В России усвоили тезис о том, что признаком демократии выступает разделение властей, но при этом не было учтено, что условием нормального развития государства, особенно в период глубокого реформирования, выступает их взаимодействие.

Обострились проблемы сохранения территориальной целостности России. Конфликты законодательной и исполнительной ветвей власти лишали доверия российский «центр» в глазах регионов. Конфликт интересов в распределении налоговых поступлений в федеральный бюджет и бюджеты субъектов Федерации, ослабление внутрироссийских экономических связей во многом аналогичны ситуации, предшествовавшей распаду СССР. Субъекты Федерации, располагающие богатыми природными ресурсами, лидеры которых считают, что, действуя независимо от федеральных властей, они скорее обеспечат режим благоприятствования для привлечения инвестиций, добьются внутренней стабильности, начинают проявлять тенденции к сепаратизму. Особенно сильны они в некоторых

из национальных субъектов Федерации. При этом, как показал кризис в Чечне, провозгласившей себя в одностороннем порядке независимой Республикой Ичкерия, силовые методы решения тех проблем, для обострения которых существуют объективные причины, малоэффективны. Волевое решение федеральных властей о вводе войск в Чечню в 1994 г. привело к междоусобной войне, в которой погибли десятки тысяч человек. Ее итогом стало обострение межнациональных отношений на всем Северном Кавказе, политических трений в России. Лишь в 1997 г. федеральные войска были выведены из Чечни, начался поиск компромиссного, политического урегулирования противоречий.

Новому правительству, возглавленному Е.М. Примаковым осенью 1998 г., достались в наследство крайне сложные проблемы. По некоторым оценкам, ущерб, нанесенный России неудачными реформами, сопоставим с потерями от Великой Отечественной войны. Объективно экономика России находится в худшем положении, чем до начала преобразований, ее отставание от высокоразвитых стран увеличилось. Ресурсы, требующиеся для модернизации, в значительной мере исчерпаны. Идеи демократии, перехода к социально ориентированной рыночной экономике оказались в значительной мере скомпрометированы.

Россия в СНГ. Многие проблемы развития России так или иначе были связаны с ее взаимоотношениями с другими странами СНГ. Первоначально преобладали ожидания, что в этой сфере не возникнет серьезных трудностей. Существовали надежды на сохранение единого оборонного, экономического пространства, которые побудили руководство России действовать в ущерб собственным интересам. Партнерам по СНГ поставлялись энергоносители по заниженным ценам. Россия взяла на себя охрану их границ, медлила с введением собственной национальной валюты. Не был использован шанс введения двойного гражданства для русскоязычного населения в рамках СНГ, что обеспечило бы России возможность защиты его интересов.

Надежды на сближение, однако, не реализовались. Открытые границы и льготные условия торговли со странами СНГ, многие из которых ввели собственные таможенные правила, создали канал полулегального вывоза из России стратегического сырья. Начались споры по поводу раздела собственнос-

ти бывшего СССР: Черноморского флота, его баз, порядка использования космодрома Байконур, проявились стремления к созданию собственных вооруженных сил. В большинстве бывших советских республик стала проводиться политика, вызвавшая межнациональные конфликты. Там ущемлялись интересы русскоязычного населения, составлявшего в большинстве из них от 20 до 40% населения. Россия столкнулась с необходимостью проводить миротворческие операции на территории бывшего СССР (в Приднестровье, Абхазии, Таджикистане), принимать беженцев из соседних государств, что легло дополнительным бременем на ее экономику.

Разошлись темпы и направленность реформ, по степени политической демократизации, уровню государственного контроля экономики между странами СНГ возникли значительные различия. Самое главное, различными оказались экономические интересы. Хотя в заявлениях лидеров стран СНГ подчеркивалась заинтересованность в укреплении Содружества, было заключено несколько сотен соглашений об углублении интеграции, большая часть их осталась на бумаге. Все государства СНГ, не исключая и Россию, проявили заинтересованность в развитии торгово-экономических связей за пределами Содружества. Так, к 1995 г. лишь 19% экспорта России направлялось в СНГ, 15% — в страны бывшего СЭВ, остальное приходилось на государства дальнего зарубежья.

Причины вялого развития интеграционных процессов состояли, прежде всего, в экономической слабости самого крупного государства СНГ — России, ориентации ее дипломатии на приоритетность отношений с развитыми государствами Запада. Лишь в 1994 г. отношения со странами СНГ были признаны приоритетными, что принесло определенные плоды. Однако фактически СНГ стало превращаться в содружество «разных дистанций»: внутри СНГ начали формироваться союзы отдельных государств. Наиболее тесные связи у России развиваются с Белоруссией и Казахстаном. Особые отношения развиваются между среднеазиатскими государствами СНГ, имеющими много сходных черт в развитии. Фактически ими внутри СНГ создан собственный союз. Договор о коллективной безопасности подписали шесть из одиннадцати членов СНГ, Устав СНГ был принят семью странами. С большинством государств СНГ у России связи строятся на основе двусторонних соглашений, наиболее развиты они с

Белоруссией, с которой в 1997 г. был подписан договор об образовании Союза.

Бесспорно, что для России и с точки зрения экономических интересов, и соображений безопасности отношения с ближайшими соседями по СНГ имеют особое значение. Однако вопрос о том, как они будут развиваться, к концу XX века не получил окончательного решения.

БИОГРАФИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ

Ельцин Б.Н., первый президент суверенной России, родился в 1931 г. в селе Бутка Свердловской области. Когда будущему президенту было шесть лет, его отец нанялся работать на стройку в городе Березняки. Семья жила в бараке, в своего роде коммуне, в условиях крайней бедности. Летом приходилось подрабатывать в ближайшем колхозе.

Окончив школу и Уральский политехнический институт, где Ельцин проявлял больший интерес к техническим дисциплинам и спорту, чем к общественной работе, он начал работать инженером-строителем. На этой работе Б.Н. Ельцин в полной мере проявил качества организатора, лидера, требовательного к себе и другим, способного организовать людей на решение крупномасштабных задач. В 32 года он уже возглавляет крупный домостроительный комбинат. В 1968 г. переходит на партийную работу и с 1976 по 1985 год руководит Свердловским обкомом КПСС.

В 1985 г., с началом перестройки, М.С. Горбачев начинает обновление руководящих кадров партийно-государственного аппарата. Первого секретаря Свердловского обкома, имеющего репутацию требовательного, жесткого руководителя, из-за самостоятельности и прямолинейности не пользовавшегося особыми симпатиями «при дворе» Л.И. Брежнева, приглашают на работу в центральный аппарат КПСС, где вскоре он занял один из ключевых постов — руководителя Московской парторганизации.

Приняв и поддержав идеи перестройки, гласности, демократизации, Б.Н. Ельцин начинает осуществлять их в Москве. Борьба с коррупцией, привилегиями партийно-государственной элиты, кадровые чистки в структурах власти на уровне районов обеспечивают Ельцину популярность в общественном мнении, в среде демократически мыслящей интеллигенции, но не у консервативно настроенной партийной номенклатуры.

Конфликт между консерваторами и Ельциным, становящимся символом радикальных настроений в партии, был выгоден М.С. Горбачеву. Демонстрируя умеренность, беспристрастность, примиряя оппонентов, он постепенно углублял перестроечные процессы. Б.Н. Ельцина, однако, отведенная ему роль карманного экстремиста, не устраивала. В 1987 г. он потребовал освободить его от занимаемых им постов, обвинил руководство КПСС и лично Горбачева в фактическом саботаже перестройки. Ответом стала «проработка» Ельцина, организованная в духе судилищ сталинского периода, показавшая, что партийная бюрократия ничуть не изменилась и по команде сверху готова организовать травлю неугодных. В то же время М.С. Горбачеву было невыгодно полное отстранение Б.Н. Ельцина от политической жизни, соответственно он предложил ему относительно нейтральный пост руководителя Госстроя. Однако Б.Н. Ельцин не собирался отказываться от самостоятельной политической роли. При поддержке демократических сил ему удалось с большим перевесом не только добиться избрания в Верховный Совет Российской Федерации, но и стать его председателем. Антиельцинская кампания в контролируемых КПСС средствах массовой информации лишь повышала авторитет Ельцина, в 1990 г. заявившего о своем выходе из рядов КПСС.

Попытки Б.Н. Ельцина содействовать углублению реформ, демократии в России, получившие общенародную поддержку (в 1991 г. на демократических выборах он стал первым президентом Российской Федерации), обостряли его конфликт с М.С. Горбачевым и союзными структурами власти. Августовский путч 1991 г., в срыве которого Ельцин и российская демократия сыграли решающую роль, обеспечили переход к ним реальной власти, окончательно консолидировавшейся с роспуском СССР.

Способности Б.Н. Ельцина как сильного лидера, склонного к радикальным, решительным действиям, оказались востребованы на том этапе, когда политика М.С. Горбачева стала не поспевать за ходом им же инициированных событий.

В то же время радикализм и решительность, способность чувствовать настроения людей в условиях, когда России необходимо было решить сложнейшие задачи перехода к демократическому обществу с социально ориентированной рыночной экономикой, оказали Б.Н. Ельцину не очень хорошую услугу.

Желая, как и большинство россиян, скорее увидеть результаты преобразований, президент России поддержал сторонников наиболее радикальных действий, пригласив к руководству правительством группу молодых ученых-экономистов, возглавленную Е.Т. Гайдаром. Однако примененные ими методы преобразований, рецепты которых были почерпнуты из опыта стран с совершенно иными условиями, теоретических работ зарубежных экономистов, привели к контрпродуктивным результатам. Ухудшение экономического положения, падение уровня жизни большинства населения вызвали в обществе политический конфликт между президентом и Верховным Советом.

Силовое решение конфликта, учреждение в России президентской республики укрепили политические предпосылки реформ. Однако политическая воля, готовность президента к решительным действиям не могли компенсировать слабости экономической базы преобразований, отсутствия продуманной стратегии реформ. Условия борьбы различных групп давления и интересов за влияние на принятие решений, конфликты между субъектами Российской Федерации и центром, между ветвями власти создавали ситуацию, в которой сильные стороны Б.Н. Ельцина как лидера не могли проявиться в полной мере. Это привело к падению популярности президента, росту влияния оппозиционных ему сил.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Что такое СНГ? Когда и как это Содружество было образовано? Какие страны в него входят?
2. Раскройте основные проблемы, вставшие перед Российской Федерацией как новым суверенным государством.
3. Кем и как проводился курс реформ в Российской Федерации в 1990-е гг.? Назовите причины главных экономических и политических осложнений, трудностей.
4. Как вы расцениваете перспективы дальнейшего развития СНГ?
5. Оцените значение деятельности Б.Н. Ельцина как политического лидера, главы Российского государства.

Глава 13

СТРАНЫ АЗИИ, АФРИКИ И ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ: ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ

Взаимосвязанные проблемы модернизации и развития были и остаются центральными для десятков государств, стремящихся повысить свою роль в мировой экономике, особенно возникших на месте распавшихся колониальных империй.

При значительном многообразии этих государств, различиях в уровнях и типах их социально-экономического развития, несовпадении подходов к решению проблем развития выделяется ряд сходных характеристик, позволяющих рассматривать страны Азии, Африки и Латинской Америки, или «Юга», как их иногда называют, в качестве определенной общности.

§ 42. ОСВОБОЖДЕНИЕ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ

После второй мировой войны начался процесс деколонизации, связанный с распадом колониальных империй европейских держав. Большое влияние на этот процесс оказал захват Японией обширных территорий в Азии и создание там местных администраций, с которыми пришлось столкнуться европейским метрополиям после завершения войны в бассейне Тихого океана.

Многие из бывших колоний приобрели независимость мирным путем. Другие, в силу важности их стратегического положения и изобилия природных ресурсов, метрополии пытались удержать любой ценой. Итогом были колониальные войны Великобритании в Малайе, Франции в Индокитае и Алжире, Португалии в Анголе и Мозамбике, стоившие народам этих стран больших жертв и приведшие к разрушениям, материальным потерям.

Еще в 1940-е гг. независимость приобрели Филиппины, Британская Индия, Индонезия, в 1950-е гг. освобождения до-

бились народы Юго-Восточной Азии. 1960-е гг. вошли в историю как «год Африки», когда большая часть колониальных владений на этом континенте приобрели независимость. Последняя в истории колониальная империя — Португалии — рухнула в 1975 г.

Конфликты и кризисы в развивающихся странах. Приобретение независимости далеко не всегда гарантировало возможности дальнейшего беспрепятственного развития. Границы многих вновь возникших государств не совпадали с этническими, религиозными, что стало причиной многих конфликтов, как внутренних, так и международных. После предоставления независимости Британской Индии произошел ее раскол по религиозному признаку на Индию и исламский Пакистан, миллионы человек стали беженцами. Из-за оставшихся спорными приграничных территорий между этими странами уже несколько раз возникали военные конфликты. Постоянный очаг напряженности появился на Ближнем Востоке, где по решению ООН на территории Палестины предполагалось создать арабское и еврейское государства. Конфликт между ними, завершившийся в 1948 г. захватом Израилем всей территории Палестины, привел к состоянию постоянной напряженности в отношениях между ним и соседними арабскими государствами, неоднократно приводившей к войнам.

Наличие во многих развивающихся странах природных ресурсов не всегда помогало решению стоящих перед ними задач. Не имеющие возможности самостоятельного освоения богатств своих недр, обладающие ими страны становились ареной особенно острой конкурентной борьбы между ведущими державами мира, крупнейшими ТНК. Главными инструментами в этой борьбе выступала организация переворотов, сепаратистских движений. Так, в 1960-е гг. в Заире (бывшем бельгийском Конго) в провинции Катанга развернулось сепаратистское движение, приведшее к гражданской войне, вводу войск ООН в эту страну. В наиболее населенной стране Африканского континента, Нигерии, народность игбо, населявшая богатую нефтью провинцию Биафра, провозгласила независимость, что привело к трехлетней гражданской войне. В 1970-е гг. в Анголе три крупные военно-политические группировки (МПЛА, УНИТА, ФНЛА), опиравшиеся на различные племенные объединения, после освобождения от колониальной власти Португалии вступили в борьбу друг с другом за контроль над страной. При этом на стороне одной из них выступили СССР и Куба, другая была поддержана США и ЮАР, третья — соседним Заиром.

Итоги первых преобразований. В большинстве выбиравших свой путь развития государств еще преобладали докапиталистические отношения. Подавляющая часть самодеятельного населения была занята в сельском хозяйстве (например, в Индии в 1960 г. — 74%, и 64% в 1990 г., Китае — 83% и 72%, Эфиопии — 93% и 86%). При этом крайне низкая производительность труда, использование той же системы обработки земли, что и столетия назад, определяли преобладание натурального хозяйства, при котором земледельцы сами потребляли свою продукцию, обеспечивая себе полуголодное существование, не имели возможности ничего производить для продажи. Даже в 1970-е гг. в афро-азиатских странах в среднем на каждую тысячу жителей, занятых в сельском хозяйстве, приходилось всего 2—3 трактора, то есть в 150—200 раз меньше, чем в развитых государствах.

Большая и стремительно возраставшая численность населения (в 1995 г. — 1,2 млрд. в Китае, около 1,0 млрд. в Индии, около 200 млн. в Индонезии, 130 млн. в Пакистане, 120 млн. в Бангладеш, 110 млн. в Нигерии), дешевизна рабочей силы мало содействовали модернизации. Реальные людские ресурсы, пригодные по уровню квалификации, трудовым навыкам для использования в промышленности, были ограничены. Даже с учетом батраков, временно работающих, удельный вес наемных работников составлял от 1% (Буркина-Фасо) до 20% (Индия, Пакистан в начале 1960-х гг.).

Тем не менее, с завоеванием независимости бывшими колониями, приходом к власти в большинстве ранее полузависимых стран националистически ориентированных режимов в них возобладала идея ускоренного развития, преодоления отсталости от бывших метрополий.

В целом страны Азии, Африки, Латинской Америки, которые стали называть развивающимися (не совсем точное название, поскольку развивались все государства мира), добились определенных успехов. В 1960—1970-е гг. средние темпы прироста производства промышленной продукции в этих странах были примерно в 1,5 раза выше, чем в развитых странах. В 1970—1990-е гг. развивающиеся страны опережа-

ли развитый мир и по средним темпам роста производства национального дохода на душу населения.

В то же время проблема развития к концу XX века далека от решения. За высокими средними темпами развития стран Азии, Африки и Латинской Америки скрывалась его крайняя неравномерность. Некоторым из развивающихся стран удалось добиться очень значительных экономических успехов. Например, в 1970-е гг. говорили о бразильском «экономическом чуде». Некоторые государства Азии, такие как Южная Корея, Тайвань, Сингапур, Гонконг, стали называть «драконами», новыми индустриальными странами (НИС). Еще в 1960-е гг. производство валового национального продукта на душу населения в Гане и Южной Корее было одинаковым (230 долл.). В 1990-е гг. Южная Корея превзошла Гану более чем в 10 раз, войдя в группу стран с высоким уровнем дохода.

Тем не менее, даже государства, демонстрировавшие устойчивые высокие темпы роста в последние полтора-два десятилетия (такие как Китай, Индия), все еще в 10—15 раз уступают странам развитой зоны мира по уровню дохода на душу населения. Выделилась группа государств, которые столкнулись с трудноразрешимыми сложностями. В 1990-е гг. рост доходов на душу населения наблюдался лишь в 8 из 43 стран Африки к югу от Сахары; в 2 из 16 арабских стран; в 12 из 34 государств Латинской Америки и Карибского бассейна. В 70 странах с численностью населения в 1 млрд. человек, то есть почти 20% населения мира, численность населения росла более высокими темпами, чем аграрное и промышленное производство. Производство валового национального продукта на душу населения в этих странах составило к концу века менее 300 долл. на душу населения в год (это порог, ниже которого, как принято считать, не обеспечивается физическое выживание людей) и имеет тенденцию к сокращению.

Истоки сложностей модернизации в 1990-е гг. Причины сложностей в решении проблем развития, особенно усугубившихся к концу века, весьма многообразны.

Определенную роль сыграло завершение «холодной войны». В период противостояния СССР и США между ними шла борьба за влияние на развивающиеся страны. Стремясь найти новых союзников, каждая из сверхдержав в меру своих возможностей осуществляла программы помощи в развитии своим «клиентам». Они, в свою очередь, могли вести торг с государствами-«донорами», включаясь в орбиту их экономического влияния, на наиболее выгодных для себя условиях предоставляя территорию под военные базы.

В современной ситуации интерес ведущих стран мира к поиску партнеров по военным блокам понизился. Теперь они исходят прежде всего из соображений экономической выгоды. Однако экономические обстоятельства для многих развивающихся стран складываются неблагоприятно. В 1950—1970-е гг. те из них, которые обладали значительными ресурсами сырья и энергоносителей, особенно нефти, получали значительные дивиденды от их экспорта в индустриальные страны. Рост цен на нефть, отчасти и на сырье, после последней арабо-израильской войны 1973 г., казалось, гарантировал странам-производителям нефти длительный период процветания. Во многих из них начали осуществляться широкомасштабные проекты строительства новых, современных городов, освоения новых земель (пустынь, тропических лесов), создания оснащенных современной техникой вооруженных сил. На реализацию этих проектов банки развитых стран охотно предоставляли кредиты.

Тем временем модернизация в развитых странах, на стадии информационного общества перешедших на выпуск более дорогой, наукоемкой продукции, внедривших энергосберегающие и ресурсосберегающие технологии, осуществивших освоение месторождений нефти в Северном море, привела к падению цен на сырье и энергоресурсы на мировом рынке. Сокращение доходов от их экспорта вызвало в нефтедобывающих странах кризис задолженности, связанной с необходимостью расплачиваться за полученные ранее кредиты при сократившихся доходах. На выплату долгов стало уходить до трети их национального дохода. Например, в такой богатой нефтью стране, как Саудовская Аравия, производство национального дохода на душу населения с 1962 по 1980 г. возросло с 4 тыс. до 10 тыс. долларов. К началу 1990-х гг. оно упало до уровня 1968 г., составив около 5 тыс. долларов. В еще худшем положении оказались те страны, в том числе и богатые ресурсами, которые были вовлечены в военные конфликты. Так, Ирак и Кувейт по уровню развития к середине 1990-х гг. были отброшены к показателям 1950-х гг.

Другим источником трудностей развития стали, как ни парадоксально, некоторые из его позитивных итогов. Достиже-

ния медицины на протяжении XX века обеспечили более чем удвоение средней продолжительности жизни людей (примерно с 32 до 70 лет). Общая же численность населения Земли стала расти очень высокими темпами. В начале века она составляла 1,7 млрд. человек, в конце — более чем утроилась, приблизившись к 6,0 млрд. В основном рост численности населения пришелся на развивающиеся страны. В странах индустриального «Севера» средняя продолжительность жизни увеличивалась постепенно, на протяжении почти полутора веков. Одновременно сокращалась рождаемость, сейчас в большинстве европейских семей нормальным считается иметь одного-двух детей. В развивающихся странах еще совсем недавно при очень высокой детской смертности выживаемость населения обеспечивалась за счет того, что подавляющее большинство семей были многодетными. Внедрение достижений европейской медицины, резкое сокращение детской смертности, произошедшее на протяжении жизни одного поколения, сочетались с сохранением привычного высокого уровня рождаемости (6—8 детей в семье).

Стремительный рост численности населения, при ограниченной ресурсной базе, стал источником неразрешимых проблем. Падение уровня жизни, существование на грани голода, безработица обостряют все противоречия — социальные, межэтнические, межконфессиональные. При этом ситуация внутренней нестабильности отталкивает зарубежных инвесторов, затрудняет привлечение капитала для осуществления модернизации.

Ограниченность внутренних ресурсов для модернизации в большинстве стран «Юга» определяет необходимость жесткой регламентации их использования, в том числе и за счет экономии на социальных расходах. Это ограничивает возможности создания массовой социальной базы модернизационной политики, вызывает повышенную напряженность в социальных отношениях. Она, в свою очередь, ведет к политической нестабильности, частой смене режимов, систематическом вмешательстве силовых структур, особенно армии, в политическую жизнь, что, естественно, не обеспечивает решения социально-экономических проблем.

Важность привлечения ресурсов, капиталов, технологий из-за рубежа, которые выступают важным фактором модернизации, определяют готовность следовать рекомендациям зарубежных «доноров», в том числе и в социальной политике, в ее обосновании. В свое время режимы, рассчитывавшие на получение поддержки СССР или Китая, вынуждены были провозглашать социалистическую ориентацию, использовать марксистскую риторику для обоснования своей политики. Режимы, получающие помощь от развитых демократических государств, стремились демонстрировать свою приверженность соблюдению прав человека, в том числе и в сфере социальных отношений. Между тем попытки следовать как социалистическим, так и демократическим рецептам, сложившимся в условиях, очень далеких от тех, которые существуют в большинстве стран «Юга», как правило, не улучшали, а ухудшали социально-экономическую ситуацию.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Вспомните, когда и в результате каких событий и процессов страны Азии и Африки освободились от колониальной зависимости.
2. Какие основные проблемы стояли перед бывшими колониями и полуколониями? Назовите успехи и сложности на пути развития, модернизации этих государств.
3. Раскройте основные причины трудностей развивающихся стран «Юга», их положение в современном мире.

§ 43. МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАН АЗИИ И АФРИКИ

Идеи социализма и социалистической ориентации в Азии и Африке. После второй мировой войны во многих афро-азиатских странах большую популярность приобрела идея ускоренного развития по пути социализма (или социалистической ориентации) с использованием помощи и опыта СССР. Теоретически эта модель выглядела для части весьма еще немногочисленной прослойки интеллектуалов, военных, создававших так называемые авангардные политические партии, привлекательной. Она предполагала, что с помощью СССР и его союзников создаются основы тяжелой индустрии, готовятся кадры квалифицированных специалистов, за счет коллективизации (обобществления) сельского хозяйства повышается его производительность. Это, в свою очередь, должно было высвободить рабочую силу, пополняющую ряды промышленных рабочих.

Многим лидерам «третьего мира» импонировала идея создания партии — инструмента абсолютной власти, правящей от имени так называемого передового класса (который во многих из освободившихся стран вообще еще не сложился). Однако ограниченность масштабов помощи, недостаточной для решения проблем развития, необходимость выполнять рекомендации советских советников, как правило не знающих местных условий, сопротивление значительной части населения попыткам разрушения традиционного образа жизни, опасения, что страна станет ареной соперничества СССР и США, помешали распространению коммунистической тоталитарной модели развития.

Единственными странами, где она смогла утвердиться, были Китай, Северная Корея и Вьетнам. В условиях «холодной войны» они стали ареной противоборства сверхдержав, были охвачены гражданской войной между сторонниками социалистической и капиталистической ориентаций развития.

В Китае Коммунистическая партия (КПК), поддерживаемая СССР по линии Коминтерна, вела вооруженную борьбу за власть с 1920-х гг. С нападением Японии на Китай в 1937 г. было заключено соглашение всех политических сил о создании единого национального антияпонского фронта. Однако с капитуляцией Японии в 1945 г. гражданская война возобновилась. Советский Союз, нанеся поражение японским войскам на территории Маньчжурии, передал ее КПК, равно как и трофейные запасы вооружения. В октябре 1949 г. вся территория Китая, за исключением острова Тайвань, куда под прикрытием флота США эвакуировались антикоммунистические силы, и британской колонии Гонконг (передан Китаю в 1998 г.), оказалась под контролем КПК, провозгласившей создание Китайской Народной Республики (КНР). Черты ее развития были характерными для коммунистических тоталитарных режимов: культ лидера (Мао Цзэдуна), индустриализация, коллективизация.

В Северной Корее коммунисты пришли к власти после ее освобождения от японских войск Советской Армией. Однако их попытка в 1951—1953 гг. военным путем распространить свою власть на юг полуострова, где на территории, освобожденной США, сложился авторитарный режим, завершилась неудачей. В итоге Корейский полуостров стал прифронтовой зоной «холодной войны». Во Вьетнаме воссоединение Севера

и Юга страны произошло лишь в 1975 г. после многолетней войны.

Остальные страны, провозглашавшие социалистическую ориентацию, либо отошли от нее, либо были охвачены хаосом, анархией гражданских войн, стали жертвами внешних и внутренних конфликтов.

Свою роль сыграл тот фактор, что идея социалистической ориентации родилась в период общего заката тоталитаризма. Кроме того, она оказалась экономически несостоятельной. Попытки перехода к коллективным формам обработки земли при сохраняющемся примитивном уровне техники землепользования вели не к повышению, а падению производительности труда. Работая не на собственные нужды, а на «коллектив», крестьяне утрачивали стимулы к трудовой деятельности. Национализация крупных хозяйств, принадлежавших колонизаторам или местной знати, и передача их под управление мало заинтересованных в хозяйственных успехах чиновников, тем более уравнительное распределение земли среди крестьянства, вели к ликвидации единственного более или менее современного производительного сектора земледелия.

В целом аграрные реформы советского типа привели к резкому упадку сельского хозяйства, голоду в странах, где был взят курс на социалистические преобразования: Гане, Танзании, Эфиопии, Бирме, Индонезии, Анголе, Мозамбике. Даже Китай столкнулся с проблемой голода из-за того, что с 1957 г. КПК перешла к политике, получившей название «Большого скачка». Эта политика включила создание аграрных коммун, форсированное развитие промышленности. Вслед за ухудшением экономического положения последовала «культурная революция»: идеи Мао Цзэдуна были провозглашены высшей истиной, началась кампания массовых репрессий против «внутренних врагов», высылавшихся из городов в сельские коммуны на «перевоспитание». Ускоренными темпами осуществлялась милитаризация страны, было создано собственное ядерное оружие. В итоге, к концу 1970-х гг. усилилась зависимость от ввоза аграрной продукции, начался спад в экономике.

Индустриализация в дружественных СССР странах оказалась ограниченной по масштабам. Ресурсы и возможности СССР были далеко не безграничны. Крупные производства, созданные при содействии Советского Союза (Бхилайский ме-

таллургический комплекс в Индии, Асуанская плотина в Египте), сыграли важную роль в модернизации национальных экономик. Однако чаще возникали ситуации, при которых продукция созданных предприятий металлургии и тяжелого машиностроения не находила спроса ни на крайне ограниченном внутреннем, ни на мировом рынке. Сами эти производства постепенно приходили в упадок, отнюдь не становясь центрами подготовки кадров квалифицированной рабочей силы.

Авангардные партии, монополизировавшие власть, очень скоро утрачивали нацеленность на какие-либо преобразования, становились инструментом господства клановых, племенных вождей, быстро растущей всевластной прослойки бюрократии.

Итог развития по пути социалистической ориентации был чаще всего плачевен. В одних случаях это развитие пресекала обогатившаяся бюрократия, нередко с помощью армии. Она стремилась вложить накопленные средства в прибыльные предприятия, получить доступ к товарам развитых стран. Так, в начале 1970-х гг. произошел поворот Египта к капиталистическому пути развития и его разрыв с СССР. В других случаях нарастающий протест населения против разрушения традиционного образа жизни и ухудшающегося положения, в сочетании с обострением межклановых, межплеменных трений, ввергали страну в пучину междоусобных, гражданских войн, усугублявшихся вмешательством соседних государств. Так было в Афганистане, Эфиопии, Анголе, Камбодже и Никарагуа. Наконец, Китай и Вьетнам показали возможность постепенного, направляемого сверху отхода от экономически малоэффективной модели социализма.

В Китае с конца 1970-х гг. стали развиваться рыночные реформы. Были ликвидированы коммуны, что отчасти вернуло крестьянству возможность работы на себя, реализации произведенных излишков на свободном рынке. Сократилась численность вооруженных сил, приоритетом стало производство потребительских товаров, к модернизации был привлечен иностранный капитал, созданы свободные экономические зоны. Предприятиям предоставлялась значительная хозяйственная самостоятельность, разрешено развитие кооперативного и частного секторов в сфере кустарного производства, торговли и обслуживания. При этом Компартия Китая стремилась сохранить за собой руководящую роль в политической жизни. Выступление в Пекине интеллектуалов, студенчества с требованием о переходе к демократии в 1989 г. было подавлено военной силой.

Сочетание политической стабильности с открытой для зарубежных инвесторов экономикой сделало Китай одной из наиболее динамично развивающихся стран мира. Среднегодовые темпы роста производимого ВНП на душу населения в Китае 1980 — 1990-х гг. были самыми устойчивыми и высокими в мире — 8,2%. Китай в основном обеспечивает свои потребности в продовольствии.

Опыт новых индустриальных стран. Для многих государств Азии, вступивших на путь независимого развития, большую притягательность имел опыт послевоенного восстановления и модернизации Японии, ускоренного развития Южной Кореи, Тайваня, Сингапура, Гонконга (четырех азиатских тигров, как их называли). Однако этот опыт имел весьма ограниченное значение в силу уникальности условий этих стран.

Япония, несмотря на большие разрушения от бомбардировок в годы войны, располагала квалифицированной и дисциплинированной рабочей силой, традициями индустриального развития. Благодаря низкому уровню военных расходов, притоку капиталов из США, удачно проведенным социальным и структурным реформам, эта страна к концу века стала одной из самых высокоразвитых в мире.

Сингапур и Гонконг (последний в 1998 г. вошел в состав Китая на правах территории с особым статусом) также еще до второй мировой войны были крупнейшими портами, торговыми центрами, находившимися на пересечении международных торговых путей. В этих городах-государствах издавна существовали развитые портовые службы, индустрия бизнеса и развлечений. Создание в дополнение к ним промышленности с привлечением исключительно дешевой рабочей силы из соседних стран, выпускающей продукцию, в том числе высокотехнологичную, предназначенную для экспорта, не составляло больших проблем.

Южная Корея и Тайвань также находились в особых условиях. Еще до войны, а особенно в военные годы, когда они были колониями Японии, последняя создала систему обслуживания тылов своих войск — зачатки промышленности,

транспортную инфраструктуру. После завершения гражданской войны в Китае и войны в Корее 1950—1953 гг. в Южной Корее и на Тайване были развернуты крупные контингенты войск США. Не вмешиваясь прямо в политическую жизнь, они объективно играли роль гарантов внутренней стабильности, компенсируя отсутствие социальной опоры власти (до 1993 г. — диктаторский режим).

Для Южной Кореи еще в 1960-е гг. была характерна самая большая в мире продолжительность рабочей недели (54 часа), почти полный запрет на деятельность профсоюзов, на забастовки. Большие объемы американской помощи, приток капиталов сперва из США, а затем и из Японии, привлекаемых дешевизной рабочей силы и политической стабильностью, четкая политика правительства в отношении использования средств — все это облегчило модернизацию. В частности, продуманная налоговая политика, скупка лицензий, технологий, быстрое развитие системы образования обеспечили усиление позиций национальных корпораций, успешно вторгнувшихся на рынки развитых стран не только с продукцией легкой и текстильной промышленности, но и автомобилями, компьютерами, бытовой электроникой. Южная Корея вошла в группу развитых стран мира по уровню производства, жизни, характеру социальной структуры населения. Появление внутренних факторов стабильности открыло путь к демократизации, позволило в 1993 г. провести свободные президентские выборы.

Специфика стран Южной Азии. Те крупнейшие страны Азии, которые были ориентированы на цели модернизации (Индия, Пакистан, Индонезия, Филиппины, Таиланд и др.), но не обладали особо благоприятными для нее условиями и не поддались соблазну социалистической ориентации, выбрали, часто методом проб и ошибок, единственно возможный для них путь развития.

Этот путь предполагал осторожность в проведении социально-политических преобразований, ограничение их мерами, необходимыми для преодоления наиболее архаичных форм общественной жизни. Так, в Индии была отменена кастовая система, формально уравнены в правах представители высших и низших каст (к последним принадлежало три четверти населения). Была ликвидирована основа феодальных порядков — система помещичьего землевладения, земли князей перешли в собственность обрабатывавшим их арендаторам. В то же время правительство не нарушало традиционного уклада сельской жизни, системы натурального и полунатурального хозяйства.

Большое значение придавалось поддержанию социальной и политической стабильности, являющейся условием привлечения иностранного капитала. Показательно, что при общем низком уровне жизни разрыв в уровнях дохода 20% богатейших и 20% беднейших семей в Индии и Пакистане составляет всего 4,7 к 1, в Индонезии 4,9 : 1, на Филиппинах 7,4 к 1, что близко к показателям развитых стран. Не допуская взрывоопасной социальной поляризации в обществе, правительства проводили продуманную стратегию модернизации. Она сочетала правительственные инвестиции в перспективные секторы экономики, протекционистскую политику, создание стимулов национальному и иностранному капиталу для вложений в те отдельные отрасли, продукция которых заведомо могла иметь спрос на внутренних и международных рынках.

Итогом модернизационной политики, проводившейся наиболее крупными странами Азии, стало формирование многоукладной экономики, усложнение социальной структуры общества. В этих странах выросли города-гиганты европейского типа, возникли анклавы постиндустриального, высокотехнологичного производства, научные центры, действующие на уровне достижений технической мысли передовых стран. Индия и Пакистан самостоятельно овладели технологией производства ядерного оружия, ракетной техники.

Очаги модернизации соседствуют с натуральным хозяйством в деревнях (хотя сложились отдельные центры современного типа аграрного производства), сочетаются с положением, когда от трети до половины взрослого населения неграмотно, не умеет ни читать, ни писать.

Как это ни парадоксально, именно сельское, неграмотное и малограмотное население, а не крайне малочисленный пока «средний класс», обеспечивает в развивающихся странах Азии социально-политическую стабильность. Еще не охваченное стремлением к постоянному повышению уровня жизни, довольствующееся стабильностью, традиционно консервативное крестьянство на выборах постоянно поддерживает партию или лидера, которые стали привычными, традиционными. Показательно, что в Индии партия Индийский нацио-

нальный конгресс (ИНК) стала терять влияние лишь вследствие того, что ее лидеры начали добиваться сокращения рождаемости (в 1976 г. для женщин возраст вступления в брак был повышен с 15 до 18 лет, началась кампания за добровольную стерилизацию мужчин). Подобные меры были расценены сельскими избирателями как покушение на те устои жизни, к изменению которых они не были готовы.

Исламский мир. Важность учета для модернизирующихся аграрных стран приверженности сельского населения традиционным верованиям, жизненному укладу наглядно показал провал политики модернизации в Иране. Так, в 1960—1970-е гг. монархический, шахский режим, используя огромные доходы от продажи нефти, щедрую помощь США, которые видели в Иране бастион своего влияния, вступил на путь модернизации.

По темпам экономического роста (13—14% в год) Иран сравнялся с Японией в годы «экономического чуда». Создавалась не только современная индустрия, осуществлялись далеко идущие перемены. Была создана европейского типа система образования, предоставлены равные права женщинам, в деревнях создавались фермерские, высокопроизводительные хозяйства капиталистического типа. Проводившиеся мероприятия ломали традиционный, привычный уклад жизни и, несмотря на рост благосостояния населения, вызывали недовольство, подогревавшееся шиитским духовенством. Массовое движение протеста под лозунгом возвращения к традиционным, исламским ценностям и образу жизни охватило в 1979 г. всю страну. Шах вынужден был бежать за границу, власть перешла к исламскому, религиозному руководству. Иран был провозглашен исламской республикой, значительная часть плодов модернизации оказалась утрачена.

Показательно, что власти многих стран с сильным влиянием ислама, в том числе и идущие по пути модернизации (богатые нефтью Саудовская Аравия, Объединенные Арабские Эмираты), как правило, не затрагивают образа жизни и традиций относительно малочисленного коренного населения. В развиваемой нефтедобывающей, нефтеобрабатывающей, строительной и иной промышленности используется преимущественно труд иностранных инженеров и рабочих (в частности, арабов — выходцев из Палестины, эмигрировавших после оккупации их земель Израилем).

Учитывая опыт исламской революции в Иране, правящие элиты большинства стран Ближнего и Среднего Востока, а также близких к ним по многим показателям развития государств Северной Африки, проводя политику модернизации ведущих секторов экономики, не только не противостоят росту фундаменталистских настроений, но и подчеркивают свою солидарность с течениями воинствующего ислама. Это нередко осложняет их отношения с развитыми странами мира, питающими недоверие к режимам, отвергающим либеральную демократию. И все же подобная солидарность обеспечивает внутреннюю стабильность страны с ограниченными ресурсами.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какие модели модернизации, избранные странами Азии и Африки, вы знаете?
2. Раскройте итоги развития азиатских стран социалистической ориентации и государств, осуществлявших модернизацию с учетом исторических традиций народов. Сравните эти итоги, определите эффективность принятых моделей развития.
3. Какую роль играл традиционализм в модернизационном процессе у государств «Юга»?
4. Назовите особенности модернизации в исламских странах Ближнего Востока, Северной Африки. Чем объясняется подъем исламского фундаментализма в этих странах?

§ 44. ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА МЕЖДУ АВТОРИТАРИЗМОМ И ДЕМОКРАТИЕЙ

Вплоть до 1930-х гг. латиноамериканские страны развивались преимущественно как аграрные государства. Они вывозили продукцию крупных латифундий (помещичьих хозяйств), широко использовавших труд низкооплачиваемых наемных работников.

Начиная с 1930-х гг., а особенно в послевоенные годы, большинство стран Латинской Америки вступило на путь модернизации, ускоренного индустриального развития. Этому способствовал ряд благоприятных обстоятельств.

В годы второй мировой войны возрос спрос на аграрную продукцию латиноамериканских стран. Будучи удаленными от театров военных действий, эти страны обеспечили приют многим эмигрантам из воюющих стран, скрывающимся от войны и ее последствий (в том числе и из разгромленных держав фа-

шистской оси). Это обеспечило приток квалифицированных специалистов, рабочих. Латинская Америка воспринималась как относительно безопасный и, благодаря обилию природных ресурсов, неосвоенных земель, выгодный район для вложения капиталов. Несмотря на частые перевороты, сменявшиеся военные режимы, как правило, не решались затрагивать интересы иностранного капитала, тем более что большая его часть принадлежала корпорациям США. Соединенные Штаты не стеснялись прибегать к прямому военному вмешательству или смене правящих фигур в латиноамериканских странах, если ущемлялись их интересы. Так, в ответ на национализацию земель, принадлежащих крупнейшей аграрной компании США «Юнайтед фрут», в Гватемале в 1954 г. при поддержке американских военных был организован переворот. Новое правительство вернуло компании ее собственность.

Неудачи попытки свержения правительства Ф. Кастро на Кубе, пришедшего к власти революционным путем, после свержения режима генерала Ф. Батисты в 1959 г. и взявшего курс на сотрудничество с СССР, заставили США скорректировать свою политику. В 1961 г. президент США Д. Кеннеди предложил странам Латинской Америки программу «Союз ради прогресса», на которую было выделено 20 млрд. долларов. Цель этой программы, принятой 19 странами, состояла в содействии решению назревших социально-экономических проблем стран континента, предотвращению появления у них стремления искать поддержки СССР.

Авторитарные режимы: опыт модернизации. Программа Д. Кеннеди помогла решению проблем модернизации, но не укреплению основ политической стабильности. Цикл чередования военных и гражданских режимов в Латинской Америке прервать не удалось, поскольку он выполнял, по сути дела, ту же социально-экономическую роль, что смена у власти правых и левых партий в странах демократии.

Военные, диктаторские режимы, как правило, брали курс на ускоренную модернизацию экономики, ограничивали права профсоюзов, свертывали социальные программы, замораживали зарплату для большинства наемных работников. Приоритетом становилась концентрация ресурсов на широкомасштабных проектах, создание льгот для привлечения иностранного капитала. Эта политика нередко приносила значительный экономический эффект. Так, в крупнейшей стране

Латинской Америки — Бразилии (население 160 млн. человек) «экономическое чудо» пришлось на годы пребывания у власти военной хунты (1964—1985).

Строились дороги, электростанции, развивалась металлургия, нефтедобыча. Для ускоренного освоения внутренних районов страны столица была перенесена с побережья вглубь территории (из Рио-де-Жанейро в город Бразилиа). Началось быстрое освоение природных богатств бассейна реки Амазонки, население этого района возросло с 5 до 12 млн. человек. С помощью зарубежных корпораций, в частности таких гигантов, как «Форд», «Фиат», «Фольксваген», «Дженерал Моторс», в стране было налажено производство автомобилей, самолетов, компьютеров, современного оружия. Бразилия стала поставщиком машин и оборудования на мировом рынке. Ее аграрная продукция начала конкурировать с американской. Наряду с ввозом капитала страна начала вкладывать свой капитал в менее развитые страны, в частности Африку.

Благодаря усилиям военных режимов в области модернизации с 1960 по 1980-е гг. объем валового внутреннего продукта стран Латинской Америки возрос втрое. Бразилия, Аргентина, Чили достигли показателей среднего уровня развития. По объему производства ВНП на душу населения страны Латинской Америки превзошли показатели стран Восточной Европы, Российской Федерации. По типу социального развития латиноамериканские страны приблизились к развитым государствам Северной Америки и Западной Европы. Так, доля наемных работников в самодеятельном населении составляет от 70 до 80%. При этом в Бразилии, например, с 1960 по 1990 г. удельный вес рабочей силы, занятой в сельском хозяйстве, сократился с 52 до 23%, в промышленности возрос с 18 до 23%, в сфере услуг — с 30% до 54%. Сходные показатели были и у большинства других латиноамериканских стран.

В то же время остаются весьма существенные различия между латиноамериканскими и развитыми странами. Относительно небольшой остается прослойка лиц, относящих себя к «среднему классу», и в то же время значительно имущественное неравенство. Соотношение между доходами 20% самых бедных и 20% самых богатых семей в 1980—1990 гг. в Бразилии, например, составило 1 : 32, в Колумбии — 1 : 15,5, в Чили — 1 : 18. При этом к привилегированному слою насе-

ления принадлежало среднее и высшее звено военных, которые при отсутствии традиции гражданского контроля над вооруженными силами представляют собой особую, относительно самостоятельную прослойку. Все это определяло отсутствие или слабость социальной базы модернизационной политики, проводившейся военными режимами. Низкая покупательная способность значительной части населения создавала зависимость новых отраслей индустрии от отнюдь не гарантированной в условиях жесткой конкуренции на мировых рынках возможности экспорта большей части продукции. Не получающие выгод от модернизации слои населения рассматривали ее как форму подчинения экономики транснациональному, особенно американскому, капиталу, не связывали ее с решением общенациональных задач.

Перонизм и демократия в Латинской Америке. Существующая внутренняя оппозиция режимам военных диктатур стимулировалась типичными для них слабостями. К их числу следует отнести коррупцию в среде верхушки военных, расточительность в использовании кредитов, займов, нередко разворовывавшихся или направлявшихся на амбициозные проекты, экономически нецелесообразные. Негативную роль играл типичный для диктаторских режимов правовой произвол, в том числе и в отношении представителей национальной буржуазии, мелких и средних собственников. Рано или поздно большинство военных режимов, сталкиваясь с ростом внутренней оппозиции, в том числе и в военной среде, катастрофическими размерами внешней задолженности, было вынуждено уступать власть гражданским режимам.

Со времени второй мировой войны и до 1990-х гг. гражданские режимы в большинстве латиноамериканских стран также оказывались недолговечными. Исключение составляет Мексика, где после победы революционного движения в 1917 г. была принята демократическая конституция, хотя на арене политической жизни преобладала одна партия, фактически не имевшая серьезных конкурентов. Соответствие данной модели демократии европейским представлениям о ней сомнительно. В Европе одним из признаков демократии считается существование возможности чередования у власти конкурирующих политических сил.

Попытки создать на демократической основе широкий блок национально-патриотических сил, включающих и трудящихся, и национальную буржуазию, проводить сбалансированную политику, сочетающую модернизацию с постепенным повышением уровня жизни, в Латинской Америке предпринимались неоднократно. Первая и наиболее успешная такая попытка была предпринята в Аргентине полковником Х. Пероном, захватившим власть в результате переворота в 1943 г. При опоре на национальный профцентр — Всеобщую конфедерацию труда — Х. Перон в 1946 г. одержал победу на всеобщих выборах. Представители профсоюзов, ставшие опорой создания новой, Перонистской, партии, вошли в парламент и в правительство. При Пероне социальные права были включены в конституцию Аргентины, введены оплачиваемые отпуска, создана система пенсионного обеспечения. Выкупу или национализации подверглись железные дороги, связь, был принят пятилетний план экономического развития, предполагавший создание стимулов для роста национального капитала. Однако в 1955 г. Х. Перон был свергнут в результате военного переворота.

Опыт и идеи перонизма, во многом перекликавшиеся с идеями «корпоративного государства» раннего периода фашистского режима Б. Муссолини в Италии конца 1920-х гг., сохраняют популярность и в Аргентине, и в других странах Южной Америки. Им, в частности, пытался следовать президент Бразилии в 1950—1954 гг. Варгас, который, столкнувшись с угрозой переворота, покончил жизнь самоубийством.

Слабость демократических режимов в Латинской Америке объяснялась многими причинами. Будучи зависимы от голосов избирателей, поддержки профсоюзов, они стремились в первую очередь решать назревшие социальные проблемы. В известной мере это удавалось. В среднем, в послевоенный период зарплата в промышленности латиноамериканских стран увеличивалась на 5—7% в год. Однако материальные ресурсы проведения активной социальной политики, которая бы соответствовала модели развитых стран, были крайне ограничены.

Левые правительства (в частности, С. Альенде в Чили в 1970—1973 гг.) предпринимали попытки привлечения дополнительных средств за счет увеличения налогов на предпринимателей, отказа от полной уплаты процентов по внешним долгам, национализаций прибыльных предприятий, латифундий, экономии на военных расходах. Эти акции неизбежно становились причиной недовольства ТНК, которым принадлежало

около 40% промышленности стран Латинской Америки, вызывали конфликты со странами-кредиторами, приводили к падению темпов модернизации, снижению конкурентоспособности продукции на мировых рынках. В свою очередь, неспособность правительств удовлетворять растущие социальные запросы стимулировала недовольство военных, рост забастовочного движения, активизацию леворадикальной оппозиции, прибегавшей к насильственным действиям, вплоть до создания сельских и городских партизанских отрядов.

В конечном счете жесткое экономическое и политическое давление извне, рост внутренних противоречий, не находящих решения, приводили общество на грань гражданской войны, что побуждало армию, как правило, с одобрения правящих кругов США, брать ситуацию под свой контроль. Так, хорошо известна роль ЦРУ в организации военных переворотов в Бразилии в 1964 г., в Чили в 1973 г.

Переворот в Чили, приведший к власти генерала А. Пиночета, был наиболее кровавым в послевоенной истории латиноамериканских стран. С. Альенде погиб в ходе боя с армией за президентский дворец. Центральный стадион в столице Чили — Сантьяго был превращен в концлагерь, тысячи человек, активистов левых сил, профсоюзного движения были казнены, около 200 тыс. были вынуждены бежать из страны.

Латиноамериканские страны в 1990-е гг. В конце 1980 — начале 1990-х гг. в развитии латиноамериканских стран начался новый этап. В большинстве стран диктатуры уступили место демократическим, конституционно избранным режимам. После поражения Аргентины в войне с Англией (1982), возникшей из-за спора о принадлежности Фолклендских островов, военный режим дискредитировал себя и вынужден был в 1983 г. передать власть гражданскому правительству. В 1985 г. диктаторские режимы в Бразилии и Уругвае также уступили власть конституционно избранным правительствам. В 1989 г., после 35 лет военной диктатуры генерала Стресснера, на путь демократии вступил Парагвай, в 1990 г. ушел в отставку генерал А. Пиночет.

На вопрос о том, можно ли считать утверждение демократии в латиноамериканских странах окончательным, ответ будет дан лишь в XXI веке. Однако уже сейчас очевидно, что в их развитии начинается новый этап. Он характеризуется тем, что в условиях прекращения «холодной войны» и распада СССР США более терпимо относятся к социальным экспериментам в этом районе мира. Опыт Кубы, где производство ВНП на душу населения к середине 1990-х гг. оказалось почти вдвое ниже, чем в большинстве латиноамериканских стран, также ослабил влияние радикальных, социалистических идей.

Благодаря развитию интеграционных процессов на южноамериканском континенте, повышению уровня жизни увеличилась емкость внутренних рынков, что создает предпосылки для более стабильного развития. С середины 1980-х по середину 1990-х гг. («потерянное десятилетие» для решения проблем модернизации) демократические режимы усиленно развивали социальную сферу, что привело к падению темпов экономического роста. Но к середине 1990-х гг. темпы развития экономики вновь возросли. В 1980-е гг. среднегодовые темпы прироста ВНП в Латинской Америке составляли всего 1,7%, в 1990-х гг. они возросли до 3,2%. Что еще более существенно, у большинства стран не произошло увеличения внешней задолженности, это одна из самых сложных проблем Латинской Америки. С 1980 по 1995 г. объем внешней задолженности у Бразилии сократился с 31,2% стоимости ВНП до 24%. Резкий рост долгов наблюдался лишь у Мексики (с 30,5% до 69,9% ВНП). Однако ее вхождение в Североамериканскую зону свободной торговли (НАФТА) дает ей шанс на использование преимуществ интеграции со значительно более развитыми США и Канадой.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Проанализировав текст главы, выявите, что было общим и особенным на пути Латинской Америки и стран Азии и Африки к модернизации. Почему эти страны не могут в полной мере использовать опыт модернизации развитых стран?
2. Чем можно объяснить различия в уровнях экономического развития государств Латинской Америки? Раскройте причины бразильского «экономического чуда».
3. Каковы причины особой политической нестабильности в странах Латинской Америки? Чем объяснить слабость демократических режимов в этих государствах? Можно ли считать, что период военных диктатур для них пройден?

Глава 14

ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ ПОСЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Основные тенденции духовной жизни межвоенного периода, связанные с попытками найти новые, более универсальные средства постижения процессов общественного развития, роли в них человека средствами как науки, так и искусства, получили в конце XX века новый импульс. В значительной мере это было связано с развитием науки и техники, углублением процесса взаимовлияния культур.

§ 45. НАУКА, ИДЕОЛОГИЯ И МАССОВАЯ КУЛЬТУРА

Общественно-политические, социальные науки во второй половине XX века, особенно с появлением компьютерных технологий, позволяющих моделировать социальные, экономические процессы, значительно продвинулись по сравнению с прошлыми десятилетиями.

Теории общественного развития. Развитие теории функционирования рыночной экономики было связано с более глубоким осмыслением роли и возможностей государства в экономической сфере. Разработанная Д. Кейнсом теория регулирования рыночной экономики стала основой разработки концепции «государства благоденствия» 1960—1970-х гг. Вопрос пределов государственного вмешательства в экономику, опасности превращения государства в тоталитарную структуру, разрушающую демократию, был изучен американскими экономистами Й. Шумпетером и М. Фридманом. Их идеи были взяты на вооружение неоконсервативными политиками США и Великобритании в 1980-е гг., использовались рядом латиноамериканских диктатур при осуществлении модернизации экономики.

Основным направлением развития теорий общественного развития стали идеи фаз, или стадий, цивилизационного развития (Дж. Гэлбрейт, У. Ростоу, Д. Белл, О. Тоффлер и др.) — от примитивной к аграрной, индустриальной, информационной. Если формационная теория К. Маркса связывала прогресс человечества с изменением форм собственности на средства производства, то цивилизационный подход акцентировал внимание на смене форм производственной деятельности. Он придавал большее значение, чем марксизм, факторам историко-культурных, политических особенностей и традициям отдельных цивилизаций, положению личности в обществе.

Согласно теории стадий развития, человечество в целом прошло путь от собирательства, охоты к земледелию, скотоводству и кустарному производству. Следующие стадии были связаны с переходом к мануфактурному, промышленному, индустриальному производству и, наконец, к информационному обществу. На каждой из этих стадий менялись преобладающие формы и содержание трудовой деятельности. Возможность достижения каждой из локальных цивилизационных общностей очередной ступени развития связывалась с существованием духовных, а не только материальных предпосылок.

Исследование закономерностей индивидуального и группового социального поведения заложило основы прикладной социологии и политологии. Их предметом стало изучение широкого спектра проблем — от тактики проведения избирательных кампаний до подходов к урегулированию конфликтов. Был преодолен разрыв между исследованием человека и крупных социальных общностей, политических систем.

Выводы ученых начала века, разработавших теорию правящих элит (Г. Моска, В. Парето, Р. Михельс), в XX веке были пополнены большим фактическим материалом о социальном и политическом развитии почти двухсот государств. Это значительно раздвинуло горизонты знаний о закономерностях развития политических систем (Д. Истон, Т. Парсонс, Р. Арон, Г. Алмонд, К. Дойч), функционировании демократии (Р. Даль, М. Дюверже, Дж. Сартори и др.).

Акцент на личности, мотивах ее поведения, в том числе социального в ходе избирательных кампаний, вообще был свойственен науке XX века. Она опиралась на подходы, разработанные З. Фрейдом. Заслуга применения теории Фрейда к социальному поведению личности, общественным проблемам в значительной мере принадлежит эмигрировавшему в США немецкому психологу и социологу Э. Фромму (1900—1980).

Благодаря эмиграции из Европы в годы фашизма многих видных мыслителей, не желавших смириться с ограничением свободы творчества, американская наука выдвинулась на передовые рубежи на многих направлениях.

Идеи фрейдизма использовались теоретиками такого направления современной философской мысли как структурализм. Принцип структурного подхода предполагает, что любое изучаемое явление (общество, язык, сознание человека и т.д.) состоит из определенных элементов — единиц, находящихся во взаимосвязях, которые и становятся объектом изучения. Французский культуролог и философ К. Леви-Стросс, считающийся «отцом структурализма», на основе сравнения различных культур и мифологических систем пришел к выводу, что проекция структур бессознательного на уровень сознания и определяет восприятие человеком социальной реальности, его поведение в обществе. Вопросам отношения человека и власти с использованием методов структурализма уделял особое внимание другой французский философ — М. Фуко (1926—1984). По его мнению, человек и власть при стабильном порядке вещей — понятия неразрывные. Власть структурирует, дисциплинирует индивидов, которые, будучи порождением власти, без нее существовать не могут.

От «конца идеологии» к реидеологизации. Структурализм стал основой ставшей популярной в 1960—1970-е гг. в развитых странах концепции «конца идеологии». Она предполагала, что точное и универсальное научное знание о макроэкономических, социальных процессах, технологиях административно-государственного управления, методиках разрешения кризисов сводит до минимума влияние духовных факторов общественной жизни. Негативное отношение к термину «идеология» в странах демократии было связано еще и с тем, что он ассоциировался с тоталитаризмом, развязавшим вторую мировую войну. Однако уже конец 1970 — начало 1980-х гг. в развитых странах стали периодом реидеологизации. У власти во многих странах оказались лидеры (Р. Рейган в США, М. Тэтчер в Великобритании), апеллировавшие к традиционным духовным ценностям либеральной демократии.

Действительно, несмотря на рост значения объективного научного знания, вопрос о том, как люди воспринимают окружающую действительность, что они считают оправданным и справедливым, приобрел в XX веке особое значение.

Мыслители постструктуралистского направления обращали внимание на то, что поведение многих политических лидеров, масс людей не находит объяснения с позиций прагматического, рационального подхода. Иррационализм, проявляющийся в обществе, поведении людей, пытались объяснить философы — постструктуралисты Ж. Деррида, Ж. Бодрияр и другие. Они отрицали способность людей постичь рациональные начала мироздания, если они вообще существуют, с помощью интеллекта. По их мнению, реальный, материальный мир и его отображение сознанием через понятия, символы, образы не тождественны.

Любые символы, включая написанные слова и тексты, несут на себе отпечаток той культуры, к которой принадлежит исследователь, автор, его социальной среды и жизненного опыта. На вопрос о том, можно ли найти символы, соответствующие описываемому явлению, правильно ли поймут автора люди с иным жизненным опытом, тем более принадлежащие к иной культуре, как правило следует дать отрицательный ответ. Современный мир, в отличие от природы, создан человеком, который наполнил его материализованными символами, они реальны и материальны, но в то же время они — продукт воображения.

Идеология, особенно политическая идеология, в значительной мере основана на символике. В условиях демократии, получающей все большее распространение, поддержка избирателями политических партий в конкурентной борьбе на выборах не обеспечивается научными аргументами. Они, как правило, непонятны для рядового избирателя, для которого важен общий имидж политических партий, их лидеров, общее представление о ценностях и идеях, которые они отстаивают.

Модернизационные процессы, затрагивающие жизнь большинства народов мира, порождают массу проблем духовного порядка. Невозможность их решения ведет к серьезным общественно-политическим потрясениям. Даже научно обоснованные модели модернизации зачастую отторгаются, вступая в противоречие с традициями, политической культурой общества.

СМИ и массовая культура. Совершенствование средств массовой информации создало исключительно мощный инструмент влияния на сознание, настроения людей, в том числе и в

других государствах. Не случайно в 1920-е гг. международное радиовещание стало важным инструментом политики, а к концу века, с созданием спутниковых систем телевещания, глобальных компьютерных сетей, сложились условия для интернационализации духовной жизни человечества. В этой связи, естественно, возникает вопрос о том, какие именно ценности, идеи, символы, представления приобретут наиболее универсальный характер. Можно утверждать, что сложился своеобразный мировой рынок идей, культурных ценностей, успех на котором обеспечивает как коммерческую выгоду, так и политическое влияние.

Повсеместное распространение радиовещания и телевидения, рост грамотности населения большинства стран мира определили спрос на аудио-, видео- и литературную продукцию, рассчитанную на массового потребителя.

Массовая культура содействовала формированию целой индустрии досуга, производства аудио- и видеопродукции, имеющей не только развлекательный характер. Ведущие корпорации мира увидели в ней беспрецедентные возможности как прямой, так и косвенной рекламы своей продукции, связанной с представлением определенного уровня и стандарта потребления в качестве общепринятого. Не обошли своим вниманием новые технические средства и политические элиты, поскольку массовая культура позволяет формировать упрощенные, схематизированные «образы врага», высмеивать, представлять в нелепом виде политических оппонентов и их взгляды. Популярность «звезд» кино, эстрады, спорта делает их образ жизни, манеру одеваться, их взгляды на жизнь, в том числе и политическую, образцом для подражания.

Было бы упрощением считать, что массовая культура только лишь инструмент манипулирования сознанием, поскольку ее продукция способна пользоваться массовым спросом лишь в том случае, если она апеллирует к определенным реальным интересам, запросам и потребностям «среднего» человека. К числу характерных признаков продукции телевизионной массовой культуры относится четкое разделение добра и зла, значительная доза насилия и секса, традиционный хеппи-энд (счастливый конец). По мнению Т. Адорно, видного немецкого философа и социолога, популярность подобной продукции связана не столько с примитивизмом вкуса ее потребителей, сколько с тем, что она апеллирует к подсознательным стремлениям и желаниям человека. «Средний человек» подсознательно хотел бы быть более удачливым (в том числе и в личной жизни, и в сексе), видеть наказанным зло, с которым он сталкивается, иногда ощущает желание решить свои проблемы насилием, но сдерживается воспитанием, страхом наказания. Ассоциируя себя с героями дешевой видеопродукции, зритель снимает накопившееся внутреннее психическое напряжение, как бы грезит наяву, что облегчает ему законопослушное, отвечающее общепризнанным нормам морали поведение в реальной жизни. Многие социологи полагают, что не следуют переоценивать возможность манипулирования поведением человека, поскольку существует немало примеров, когда усилия средств массовой информации по дискредитации тех или иных политических лидеров, идей производили обратный эффект, повышая их популярность, привлекая к ним внимание.

По мнению канадского философа и социолога Х.М. Мак-Люэна (1911–1980), появление новых технических средств массовой информации знаменует собой этап в эволюции самого человека. Первоначально, считает Мак-Люэн, человек воспринимал мир непосредственно, органами чувств, и это обеспечивало единство человека и природы, цельность мышления. Распространение книг, печатного слова, воспринимающегося преимущественно визуально, содействовали абстрагированию мышления от реальности, распространению индивидуализма. Электронные средства коммуникации преодолевают односторонность визуального восприятия, обеспечивают образность мышления, расширяют горизонты до глобальных, позволяя воспринимать мир как целостность. С этой точки зрения, важно не содержание информации, а характер ее передачи.

В то же время феномен массовой культуры рассматривается многими философами, социологами, культурологами как тревожащее явление. Она расценивается как источник интеллектуальной деградации, поскольку предлагает упрощенное видение и восприятие мира. Все многообразие человеческого поведения, эмоций выражается через набор ограниченного количества стандартных реакций, символов, одинаковых для всех. Сознание, привыкшее к упрощенному миропониманию, становится чуждым творческому, нестандартному мышлению, оказывается неспособным критически воспринимать и

осмыслять окружающую человека реальность. По мнению Э. Фромма, массовая культура препятствует раскрытию и реализации глубинных потребностей личности. Стереотипные модели поведения формируют пассивность, конформизм, то есть готовность принимать мир таким, как он есть.

Тем не менее, как бы ни относились к массовой культуре, она стала реальностью, неотъемлемым элементом жизни, влияющим на повседневное бытие миллионов людей.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Назовите, используя содержание уроков по обществознанию, известные вам теории общественного развития, появившиеся после второй мировой войны. Какие проблемы они рассматривали, что привнесли нового в знания о человеке и обществе?
2. Почему распространение популярной концепции «конца идеологии» 1960—1970-х гг. сменилось периодом реидеологизации? Кажется ли вам теория «конца идеологии» обоснованной? Ответ поясните.
3. Как вы понимаете термин «массовая культура»? Какие факторы послевоенного развития общества породили феномен массовой культуры?
4. Рассмотрите две точки зрения на развитие массовой культуры, изложенные в тексте. Какое мнение вам ближе всего? Объясните, почему. Оцените позитивные и негативные последствия распространения массовой культуры, ее влияние на политическую деятельность, духовное развитие молодежи.

§ 46. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИСКУССТВА И ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

В области изобразительного искусства дальнейшее развитие получили тенденции, зародившиеся в межвоенный период. В то же время в полотнах П. Пикассо, С. Дали и других художников нашли отражение новые реальности ядерного века, апокалиптические угрозы уничтожения, нависшие над человечеством.

От модернизма к постмодернизму. Большую популярность приобрел *абстракционизм*, явившийся своего рода ответом на развитие искусства фотографии. Оно, по мнению многих абстракционистов, отняло у живописи изобразительность, оставив ей лишь способность выражения внутреннего мира художника. Один из основателей стиля абстрактного экспрессионизма, Д. Поллок, стремился за счет сочетания стилей передать в абстрактной живописи динамику движения, чувства. В Манифесте Миланской группы абстракционистов (1956) утверждалось, что целью абстракционизма является утверждение подлинно человеческих качеств в мире, становящемся все более бесчеловечным.

Противовесом абстракционизму стал *поп-арт* (популярное искусство), возникший в США. Его основателем считается Р. Гамильтон, в 1956 г. создавший первую композицию в стиле поп-арта, который вскоре распространился в странах Европы. Согласно мнению приверженцев поп-арта, любой предмет мира вещей может потерять свое первоначальное, потребительское значение и приобрести художественные, эстетические качества. В поп-арте существует несколько направлений. Это оп-арт (художественно организованные оптические эффекты), эл-арт (движущиеся с помощью электромоторов предметы и конструкции), окр-арт (композиции, окружающие зрителя). Композиции поп-арта могут включать любые предметы: обрывки бумаги, проволоки, разбитые автомобили, мебель, продукты питания и т.д. В форме китча к поп-арту относятся также граффито, уличные надписи и рисунки на заборах, стенах туалетов.

Поп-арт можно толковать двояко: и как форму бунта художника против мира вещей, порабощающего человека, и как попытку раскрыть в этих вещах новые черты, отражающие их внутреннюю сущность, гуманную или антигуманную. Элементы поп-арта есть в творчестве современных приверженцев дадаистского направления. Наиболее ярким представителем дадаизма считается М. Дюшан.

В конце 1960-х гг. в Германии зародилось новое направление в изобразительном искусстве — *гиперреализм* (гамбургская группа «Зебра»). Характерная черта гиперреализма — фотографическая четкость изображения реальных предметов, как правило, «второй природы», городской среды и быта, сочетающихся с элементами фантастики, исключением из сюжета человека. В этот же период в США возникает течение минимализма, сочетающее отдельные элементы абстракционизма и поп-арта. Для него характерна тенденция к упрощению форм изобразительного искусства, двухмерности полотен. В скульптуре минимализм создает монументальные геометрические формы, в музыке тяготеет к мелодичности и гармоничности за счет использования народных мелодий.

Развитием поп-арта стала реклама (печатная, телевизионная), где материальный объект, товар, преподносится с

точки зрения выявления присущих ему положительных качеств.

Элементы поп-арта нашли несколько неожиданное применение в такой форме театрального искусства, как *хеппенинг*, являющейся гибридом живописи, скульптуры и театра. Первые театральные постановки в стиле хеппенинга состоялись в 1958—1959-х гг. в США как развлечение для артистической богемы, затем они приобрели популярность в Европе и Азии. Для этого стиля характерно отсутствие четкого сюжета, импровизация актеров, втягивающих в представление зрителей, использование диапозитивов и кинокадров, реквизита, световых и звуковых эффектов в стиле поп-арта. В хеппенинге применяются также музыкальные эффекты, заимствованные из новых направлений в музыкальной культуре.

Это, в частности, *сонористика* (возникла в 1960 г.), родоначальником которой считается польский композитор К. Пендеревский. Для сонористики характерно особое внимание к тембру звука, поиск источников нетрадиционного звучания: игра на пиле, на рояле — непосредственно на струнах, щетками и молотком по деке и стенкам и так далее. Это алеаторика, ее основателем считается К. Штокхаузен, написавший в 1957 г. пьесу для фортепьяно, фрагменты которой могли исполняться в любой последовательности. Алеаторика претендовала на освобождение искусства, причем не только музыкального, от диктата формы. Появились художественные произведения, в которых могут переставляться страницы, абзацы в зависимости от выбора читателя.

Отсутствие логики, четкости в облике мира в наибольшей степени в музыкальном творчестве выразил *пуантилизм*, где большее значение придается паузам, чем звукам. Он близок к так называемому исчезающему искусству, отражающему зыбкость мира, иллюзорность его устоев. Его примерами выступают картины, написанные выцветающими на глазах зрителей красками, саморазрушающиеся скульптуры, музыка без звука, исполняемая на разваливающихся инструментах. Самым наглядным образцом этого вида творчества была книга «Ничто», изданная в США в 1975 г. и выдержавшая переиздание в Англии, на 192 страницах которой не было написано ни единой строчки.

Самоуничтожающееся творчество символизировало собой закат модернистского направления в искусстве и наступление

современного этапа его развития, определяющегося как *постмодернизм*. Если модернистский стиль ориентирован на элиту, в целом строг к форме, то для постмодернизма характерно использование различных стилей прошлого и настоящего, Запада и Востока, элементов фольклора, массовой культуры, поп-арта, соединение художественной формы с нехудожественным содержанием.

Характерное для постмодернизма сочетание различных форм искусства наиболее полно проявляется в хеппенингах, начавших претендовать не только на растворение искусства в жизни, но и на изменение ее самой. Й. Бойс выдвинул идею социальной пластики, которая должна быть метафорой социальных проблем и преобразовывать общество.

Модификацией хеппенинга выступает инвайронмент — изменение окружающей среды в соответствии с замыслом художника. При этом инвайронмент дополняют звуковые и световые эффекты. Один из самых масштабных проектов Бойса был инвайронмент «7000 дубов». Их посадка без согласования с городскими властями под лозунгом «Градоозеленение вместо градоправления» началась в германском городе Кассель в 1982 г. Дубы, являвшиеся элементом дохристианской мифологии, обожествлявшей природу, обрамлялись базальтовыми глыбами, что должно было привлечь внимание и к вопросам экологии, и к национальным традициям. Масштабы этого проекта, приведшего Бойса к конфликту с властями, были превзойдены американским художником болгарского происхождения Христо Явашевым, который в 1983 г. осуществил проект «Окруженные острова». Одиннадцать островов вблизи Майами были окружены розовой полипропиленовой пленкой общей площадью более 600 тыс. кв. м и длиной 11 км. Проект, обошедшийся в 3,5 млн. долларов, был благожелательно встречен как эстетами, так и широкой публикой.

Культура молодежного бунта. Развитие массовой культуры стало важнейшим фактором, определяющим духовную жизнь ведущих стран мира. С точки зрения большинства деятелей культуры, продукция, предназначенная для массового потребления («мыльные оперы» — телесериалы, мелодрамы, триллеры — фильмы ужасов, детективы, фантастика и так далее), за небольшими исключениями, имеет невысокую художественную ценность.

Парадокс, однако, заключается в том, что обратить на себя внимание, не используя средства массовой культуры, в современных условиях невозможно. С этой точки зрения, протест против ее господства нередко принимает формы эпатажа публики, который также становится частью массовой культуры.

Новые технологии информационной эры не остались вне поля зрения постмодернистов. Отцами видеоискусства в странах Запада считают Нам Чжун Пака и, отчасти, Д. Кейджа. По мнению Нам Чжун Пака, электронные средства коммуникации выполняют информативные функции, апеллируя к интеллекту, что приводит к переизбытку информации, конфликту между человеком и машиной. Его разрешение видится через внесение эстетических начал в телекоммуникации, освобождения их от информационных функций, в частности за счет наполнения их содержания восточным мистицизмом, иррациональными началами. Обращение непосредственно к внутреннему миру человека без «задействования» интеллекта — этот принцип был использован и в таких новых видах искусства, как компьютерная графика, производство видеоклипов, отчасти и современное киноискусство.

Важнейшим итогом возникновения глобальной сети телерадиокоммуникаций, массовой культуры стало повышение общественно-политической роли художественного творчества. Оно стало не только отражением жизни, но и фактором, формирующим социальную реальность.

Д. Керуак (1922—1969) был уволен из рядов ВМС США с диагнозом «шизофрения», некоторое время служил моряком в торговом флоте, затем бродяжничал, писал стихи, литературные эссе. В 1957 г. он написал книгу в стиле потока сознания под названием «На дороге». Не имея четкого сюжета, эта книга описывала романтику бродяжничества, наслаждения окружающей природой, свободы от каких-либо обязательств. Эта работа стала бестселлером, а у Керуака появилась масса последователей, известных как битники — в основном, молодые люди, отрицающие, что у них есть обязательства перед обществом, и желающие, чтобы общество оставило их в покое, предпочитающие обеспеченной жизни бродяжничество, свободную любовь, наркотики. Ореол романтизма, созданный вокруг битников средствами массовой информации, породил новое направление авангардистской музыки, бит, отрицающее классические, академические формы музыкального творчества.

Парадокс молодежных движений — сперва битников, затем хиппи, рокеров и других, заключался в том, что если первоначально они несли вызов господствующей культуре «общества потребления», то очень скоро они становились частью этой культуры, модой, приносящей немалые прибыли бизнесменам массовой культуры, шоу-бизнеса.

Тема молодежного бунта занимала большое место у многих писателей, представителей критического реализма — в частности, Д. Сэлинджера, роман которого «Над пропастью во ржи» вошел в сокровищницу мировой литературы; английского драматурга Д. Осборна, члена группы писателей, называвших себя «злая молодежь». Проблемы неустроенности человека в комфортабельном мире высоких технологий, протеста против попыток манипулирования сознанием, нередко в гротескной форме, поднимались многими писателями-фантастами, в частности Р. Брэдбери в романе «451° по Фаренгейту», К. Воннегутом в антивоенной сатире «Крестовый поход детей».

Расцвет национальных культур. Один из парадоксов массовой культуры состоял в том, что она стимулировала подъем национальных, самобытных культур во многих регионах мира. Причиной этого была озабоченность интеллигенции тем, что массовая культура, получающая глобальное распространение, ведет к унификации и упрощению языка, моделей поведения различных народов. Раздражение вызывало и то обстоятельство, что главными поставщиками информационной, развлекательной продукции были корпорации индустрии досуга и новостей небольшой группы развитых стран, прежде всего США. В итоге получили развитие движения деятелей искусства, науки в защиту национальных обычаев, культурных традиций. При этом, благодаря существованию глобальной сети информационных, культурных обменов, достижения в развитии национальных культур, так или иначе отразившие специфику отдельных стран и регионов, особых этнокультурных групп, стали достоянием всего человечества.

Всемирную известность приобрел сенегальский поэт Л. Сенгор, который в годы войны, находясь во Франции, участвовал в движении Сопротивления, в 1948 г. он стал лауреатом Нобелевской премии за сборник стихов «Антология». В 1949 г. Пулитцеровскую премию впервые в истории США по-

лучила темнокожая поэтесса Г. Брукс, обратившаяся к теме положения афро-американской общины США. В 1982 г. Нобелевской премии был удостоен латиноамериканский писатель Г.М. Маркес, в 1988 г. — египетский писатель Н. Махфуз, в 1992 г. — вест-индский поэт Д. Валкотт, в 1994 г. — японский писатель Оэ Кензабуро.

Показательно, что большинство деятелей национальной культуры, затрагивающие в своих произведениях актуальные проблемы современности, как правило, непосредственно принимали участие в общественно-политической деятельности. Л. Сенгор выдвинул теорию «негритюда», создания эгалитарного общества на основе африканских традиций, которая получила признание во многих африканских странах, была источником вдохновения движения афроамериканцев за равноправие, в 1960—80 гг. он был президентом Сенегала. Японский писатель М. Йоко (1925—1970) возглавил организацию, выступающую за возрождение традиций самураев. После провала попытки мятежа он покончил с собой, совершив харакири. Поэт индийского происхождения, С. Рашди, живущий в Англии, за сборник «Сатанинские стихи» (1988) был приговорен к смерти исламскими фундаменталистами, которые сочли, что он нанес оскорбление основам их веры.

Духовная оппозиция тоталитаризму в СССР. Большую роль сыграла духовная оппозиция в эрозии идеологических основ советского и восточноевропейского тоталитаризма. Правящая партия пыталась сохранить тотальный контроль над сферой духовной жизни, пытаясь запрещать административно-командными методами те виды искусства, которые не укладывались в каноны социалистического реализма. Однако снос бульдозерами самодеятельных выставок отечественных художников-авангардистов, глушение зарубежных радиопередач не могли перекрыть все каналы ознакомления граждан СССР с тенденциями развития мировой культуры. С разоблачением преступлений сталинизма Н.С. Хрущевым на XX съезде КПСС в отечественной литературе, несмотря на запреты, начало набирать силу течение критического реализма, правдиво отражавшее облик тоталитаризма. Роман Б.Л. Пастернака (1890—1960) «Доктор Живаго», за который его исключили из Союза писателей, был переведен на 16 языков мира. Б.Л. Пастернак получил Нобелевскую премию. Лишь в 1987 г., посмертно, его восстановили в Союзе писателей. А.И. Солженицыну, офицеру, прошедшему войну и сталинские лагеря, удалось издать в СССР такие произведения, как «Один день Ивана Денисовича» и «Раковый корпус». В 1970 г. он также был удостоен Нобелевской премии. Однако последующие его работы, в которых он, в частности, описал историю сталинских лагерей, показал истоки советского тоталитаризма, в СССР изданы не были, сам Солженицын вынужден был эмигрировать. Такая же участь — публичное осуждение или изгнание, в лучшем случае замалчивание произведений — ждала и многих других писателей и поэтов, в стиле критического реализма или аллегории рассматривавших советскую действительность. Многие советские классики социалистического реализма, имеющие официальное признание, писали в стол, выражая свое подлинное отношение к правящей бюрократии. Неизданные или изданные за рубежом работы доходили до читателей, передавались из рук в руки, что влияло на духовный климат в обществе. В 1980-е гг. среди значительной части творческой интеллигенции как в СССР, так и в странах Восточной Европы, возникла даже своего рода мода на проявление диссидентских настроений.

С установлением в России демократического режима политическая цензура была отменена, страна стала частью того мирового информационно-культурного пространства, в котором господствует массовая культура. При этом в среде российской творческой элиты, как до нее и у многих интеллектуалов в других странах, стало расти недовольство ее засильем. Это способно стимулировать подъем национальной духовной жизни, что, бесспорно, обогатит и мировую культуру.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из книги Д. Нэсбитта, П. Эбурдин «Что нас ждет в 90—е гг.? Мегатенденции. Год 2000». М., 1992. С. 174:

«Чем больше человечество видит себя живущим на единой планете, тем больше необходимость для каждой культуры земного шара иметь свое уникальное наследие. Есть желание пробовать кухню друг друга, приятно одеваться в джинсы, наслаждаться иногда одинаковыми представлениями. Но если другой процесс начинает разрушать сферу более глубоких культурных ценностей, то люди вернутся к демонстрации своих различий, и это будет чем-то вроде культурного протеста. История каждой нации, ее язык и традиции уникальны. Поэтому парадоксально то, что, чем более похожими мы становимся, тем больше мы будем подчеркивать свою уникальность».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Охарактеризуйте основные направления в развитии изобразительного искусства, в музыкальном, театральном творчестве. Определите их сходство и различия с искусством первой половины XX века.
2. Нравятся ли вам произведения абстракционистов, работы в стиле поп-арта? Чем они привлекают, что в них не нравится? Приведите примеры.
3. Почему модернистское направление в искусстве сменилось постмодернизмом? Какие особенности его характеризуют?
4. Что такое бит, битники? Какие еще молодежные движения протеста вы знаете? Как они связаны с массовой культурой?
5. Чем вызван подъем национальных, самобытных культур в эпоху распространения массовой культуры?
6. Какую роль сыграло художественное творчество в развитии духовной оппозиции тоталитаризму в нашей стране?

Глава 15

МИРОВАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ: НОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ НА РУБЕЖЕ ТЫСЯЧЕЛЕТИЙ

Проблемы, решение которых не могло быть найдено в мире конфронтационной биполярности, но было насущным для всего человечества, к концу XX века обострились настолько, что у многих ученых приобрел популярность тезис о кризисе цивилизации.

Вплоть до середины XX века такое понятие, как глобальные проблемы, в политическом языке отсутствовало. Лишь на уровне философских обобщений выдвигались идеи о связи деятельности человека с состоянием биосферы, окружающей его среды, которая поддерживает жизнь на Земле. Русский ученый В.И. Вернадский в 1944 г. высказал мысль, что деятельность человечества приобретает масштабы, сопоставимые с мощью природных, геологических сил. Это, по его мнению, позволяет ставить вопрос о перестройке биосферы, в результате которой она становится ноосферой — сферой деятельности разума.

§ 47. ВОЕННАЯ И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ УГРОЗЫ ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ

Ядерное и обычное оружие: проблема распространения и применения. В начале 1950-х гг. ведущие ученые мира выступили с предостережением, что война с массированным применением ядерного оружия может завершиться полным уничтожением цивилизации. Действительно, ядерное оружие является более разрушительным, чем все мыслимые природные катаклизмы. С появлением этого оружия, насыщением им арсеналов ведущих держав мира человечество впервые в истории приобрело возможность полностью уничтожить само себя. По подсчетам, сделанным в 1980-е гг., для нанесения непоправимого урона цивилизации достаточно использовать

300 ядерных боеприпасов, что составляет лишь около 1% запасов, накопленных на планете. Помимо гибели сотен миллионов людей под руинами, от радиации в атмосферу было бы выброшено огромное количество пепла и пыли. Они окутали бы Землю на много лет непроницаемым для солнечного света саваном. Температура, даже на экваторе, упала бы на десятки градусов, замерзли бы моря и океаны. Условия существования высших форм жизни, включая и человека, оказались бы подорваны.

Осознание правительствами ядерных держав опасности войны с использованием оружия массового поражения определяло их взаимную сдержанность. Тем не менее, в период «холодной войны» мир неоднократно оказывался на грани конфликта, в котором могло быть применено ядерное оружие. Кроме того, постоянно существовал риск случайного возникновения ядерной войны из-за ошибки систем предупреждения о нападении. Начиная с 1960-х гг. осуществлялись меры по понижению опасности возникновения ядерной войны как технического, так и военно-политического характера. Пока сохранялось противостояние СССР и США, взаимное недоверие обуславливало существование ядерной угрозы, заложником которой оказывалось все человечество. Его безопасность больше, чем от хода переговоров, зависела от таких военно-технических показателей, как подлетное время средств доставки ядерного оружия, способность каждой из сторон при внезапном нападении успеть нанести ответный удар. Лишь с завершением «холодной войны» удалось достичь соглашений о существенном сокращении ядерных арсеналов, снятии ракет-носителей ядерного оружия с боевого дежурства.

В то же время фактор военной угрозы человечеству и на пороге XXI века нельзя считать полностью устраненным. В мире постепенно увеличивается количество стран, обладающих или способных быстро создать ядерное оружие. Официально признанными ядерными державами являются США, Россия, Великобритания, Франция и Китай. Подписанный большинством государств мира Договор о нераспространении ядерного оружия запрещает его передачу неядерным державам, предполагает их обязательство воздерживаться от его создания. Договор запрещает продажу расщепляющихся материалов и ядерных технологий тем странам, которые пытаются тайно

создать ядерное оружие, допускает инспекцию ядерных объектов. Тем не менее, еще в 1970-е гг. Израиль официально не декларировал, но и не отрицал факт обладания ядерным оружием. В 1980-е гг. ядерные испытания готовили впоследствии отказавшиеся от их проведения ЮАР и Бразилия. По мнению международных инспекторов, разработкой технологии производства ядерного оружия занимаются в Ираке, Иране и Южной Корее. В 1998 г. испытания ядерного оружия провели Индия и Пакистан. Все эти страны обладают такими средствами доставки ядерного оружия, как авиация, ракеты средней дальности действия (дальность полета 1—2 тыс. км).

Расползание ядерного оружия по планете повышает риск его ограниченного применения в весьма многочисленных локальных конфликтах. Большую опасность представляет открывающаяся благодаря достижениям химии и генной инженерии перспектива совершенствования химического и бактериологического оружия. Оно осуждено и запрещено мировым сообществом, ведущие страны обязались ликвидировать имеющиеся его арсеналы. Однако относительная дешевизна производства подобного оружия, трудность контроля, возможность нанести им огромные людские потери заставляют считать вполне реальной вероятность его появления в очагах военных столкновений.

Подобные столкновения, даже если они проходят без применения оружия массового поражения, чреваты серьезными последствиями для народов мира. Основные центры современной цивилизации — гигантские города (мегаполисы), где проживает 73% населения развитых стран, крайне уязвимы и при использовании обычного оружия. Повреждение в ходе каких-либо внутренних, локальных конфликтов, природных катаклизмов, а также из-за ошибок персонала промышленных объектов, атомных электростанций (АЭС), химических заводов может иметь столь же катастрофические последствия, что и применение ядерного оружия. Это уже доказали катастрофы, связанные с человеческими жертвами, нанесшие большой ущерб среде обитания людей. Это взрыв химического комбината в Бхопале (Индия), катастрофы на АЭС в США на Тримайл-Айленд и в Чернобыле в СССР. Неслучайно особую озабоченность правительств развитых стран вызывают проблемы экстремизма, терроризма, связанные с угрозой диверсий против экологически опасных объектов.

Проблема ресурсов и загрязнения биосферы. Риск катастрофических воздействий войн, конфликтов, аварий на экологически опасных объектах на человека и среду его обитания — не единственная глобальная проблема, требующая повышенного внимания. Даже если удастся исключить или свести к минимуму соответствующие риски, останется угроза разрушительного влияния на биосферу растущих масштабов производственной деятельности человека. Благодаря развитию науки и техники, индустриализации только за период 1950—1960-х гг. объем производства товаров и услуг в промышленно развитых странах Европы и Северной Америки увеличился в 30 раз. Соответственно, возросло потребление энергоресурсов, сырья, воды, увеличились отходы производственной деятельности.

В 1970 г. группа ведущих ученых мира, объединившихся в так называемый Римский клуб, создала компьютерную модель развития мира. В нее были заложены параметры роста производства и потребления, наличия природных ресурсов, состояния биосферы и так далее. Результаты оказались обескураживающими. При сохранении прежних темпов роста численности населения и прироста производства человечество в очень короткие сроки столкнется с истощением материальных ресурсов развития. В последующее десятилетие проведенные подсчеты не раз уточнялись с учетом открытия новых месторождений нефти, газа, растущих возможностей использования альтернативных источников энергии, осуществления многими странами мер по охране природы. Тем не менее, угроза глобальной экологической катастрофы не снята с повестки дня.

Особую тревогу специалистов вызывают следующие проблемы.

Прежде всего воздействие растущих масштабов производственной деятельности на условия существования биосферы Земли в целом. В последние десятилетия наблюдается разрушение озонового слоя, защищающего поверхность планеты от солнечной радиации. Возникновение так называемых озоновых дыр над целыми континентами создает угрозу повышения заболеваемости людей раком кожи, поражения животных и растений. Начинается процесс глобальных изменений климата, что связано также с возрастанием выбросов в атмосферу тепла, выделяющегося при сгорании топлива, а также углекислого газа. Способность растительного покрова Земли поглощать избыточную углекислоту уже исчерпана, тем более что в процессе хозяйственного освоения территорий лесов, особенно тропических, значительная часть их уничтожена. Этот процесс продолжается. Ежегодно уничтожается 20 млн. гектаров тропических лесов. В итоге наблюдаются симптомы так называемого «парникового эффекта», повышения средней температуры воздуха на планете. Перспективой является таяние полярных льдов, ледяного покрова Гренландии и Антарктиды, повышение уровня океана, затопление сотен прибрежных городов, плодородных земель. Одновременно из-за изменений климата, истощения плодородия почвы, ее ветровой эрозии во многих районах мира идет наступление пустынь. Только в Африке за последние 50 лет ежегодно пустыни поглощали 1,3 млн. гектаров продуктивных земель.

Выделяются факторы, непосредственно влияющие на биосферу планеты, в том числе и на человека. Это продолжающееся возрастающими темпами загрязнение воздуха, воды, почвы токсичными, в том числе радиоактивными, отходами производства, химическими веществами, ядохимикатами, использующимися в сельском хозяйстве. В 1970—1980-е гг. в производственный процесс вовлекалось ежегодно около 100 млрд. тонн различных веществ, из которых 98—99% возвращалось в виде отходов. Выбросы газообразных отходов в атмосферу составляли около 20 млрд. тонн, промышленными и бытовыми стоками ежегодно загрязнялось свыше 9 трлн. куб. м воды.

Большинство из выбрасываемых в воду, атмосферу загрязняющих веществ существует в природе, но превышение естественных их концентраций в десятки и сотни раз вызывает массовую гибель растений и животных, мутации, нарушения механизмов наследственности, в том числе и у человека. Если в прошлом отдельные очаги загрязнения среды обитания человека существовали лишь на ограниченных территориях, то к концу века загрязнение приобрело глобальный характер. Кислотные дожди, убивающие растительность, выпадали в тысячах километрах от промышленных центров, ядохимикаты были обнаружены в организме пингвинов Антарктиды.

Выделяется ряд факторов, воздействие которых на организм человека еще окончательно не установлено. Постоянно возрастает общий фон электромагнитного излучения от ты-

сяч радио- и телевещательных станций, промышленных и оборонных объектов. В городах, где лишь в последние десятилетия оказалось сосредоточено большинство населения мира, человек постоянно подвергается гораздо большему информационному воздействию, чем когда-либо в прошлом. В целом же изменение существовавших столетиями условий жизни, судя по росту нервно-психических, раковых и сердечно-сосудистых заболеваний, неблагоприятно для человека. Несмотря на впечатляющие успехи медицины, она не всесильна. Пока не найдено эффективное средство лечения столь опасного заболевания, как СПИД. Не исключены мутации возбудителей иных инфекционных болезней, которые при большой скученности населения, высокой интенсивности международного общения, особенно туризма, вызовут пандемии (глобальные эпидемии), опасные для жизни миллионов человек.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Объясните, почему осмысление глобальных проблем человечества часто связывают с именем и идеями русского ученого В.И. Вернадского.
2. Какую из глобальных проблем современности вы считаете самой сложной, опасной для жизни на Земле? Приведите доводы в подтверждение вашего вывода.
3. Как вы думаете, решена ли в наше время проблема использования научных достижений только в мирных целях? От чего зависит ее решение?
4. Какие факторы влияют на ухудшение состояния окружающей среды и состояние человека?
5. В чем вы видите возможности разрешения противоречия между потребностями дальнейшего развития человечества и необходимостью предотвратить угрозу глобальной экологической катастрофы?

§ 48. УСТОЙЧИВО-БЕЗОПАСНОЕ РАЗВИТИЕ: ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ

Вероятные сроки наступления глобальной экологической катастрофы, если разрушение среды обитания человека будет продолжаться нынешними темпами, ученые связывают с периодом 2020—2040-х гг. Это, однако, не означает ее фатальной неизбежности. Большинство государств мира отдает себе отчет в существовании серьезной опасности выживанию цивилизации и уделяет возрастающее внимание природоохранным мерам.

Высокие технологии и международное сотрудничество. Значительные возможности для уменьшения нагрузки на ресурсную базу развития цивилизации создает перевод промышленности на постиндустриальные, высокие энерго- и ресурсосберегающие технологии. Так, с начала 1960-х по начало 1990-х гг. расход энергоресурсов на производство каждых 100 долларов ВНП в странах Азиатско-Тихоокеанского региона сократился со 137 кг условного топлива до 37, в арабских государствах — с 228 до 76 кг, в США — со 166 до 26 кг. Это означает, что без увеличения объема природного вещества, вовлекающегося в производственный цикл, было обеспечено трехкратное увеличение выпуска готовой продукции. Принятое в большинстве стран жесткое природоохранное законодательство обязывает компании, корпорации принимать меры по предотвращению промышленного загрязнения окружающей среды. В 1980-е г. доля условно чистой продукции в развитых странах достигла 27%, в развивающихся — 19%. Увеличились общие государственные расходы на природоохранные цели, во многих развитых странах к концу века они превысили 2% ВНП (5—7% бюджета), что позволяет частично исправить ущерб, ранее нанесенный природе. Так, в Германии удалось восстановить чистоту воды в реке Рейн, на берегах которого находятся крупнейшие производственные комплексы. В США были очищены от загрязнения Великие озера, повсюду в мире создаются национальные парки и заповедники, где запрещена промышленная деятельность.

Наряду с мерами по защите природы, предпринимаемыми на национально-государственном уровне отдельными странами, активизируется международное сотрудничество в вопросах экологии. Еще в 1972 г. ООН провела в Стокгольме Международную конференцию по окружающей среде и развитию. Вторая такая конференция состоялась в Рио-де-Жанейро. На ней была принята программа действий на XXI век, включившая разработку концепции устойчиво-безопасного развития для всего человечества как альтернативу глобальной катастрофе. Ведущие страны мира приняли на себя обязательство сократить, а в дальнейшем и прекратить производство фреоносодержащих веществ, утечка которых в атмосферу наносит особый ущерб озоновому слою. Государства, использующие ядерные технологии, соблюдают единые международные стандарты безопасности функционирования АЭС. Принят

принцип международной ответственности государств за сохранение среды обитания человека с соответствующими санкциями, выплатой компенсаций за нанесение экологического ущерба другим странам, если он явился следствием нарушения стандартов безопасности. С использованием спутниковых средств осуществляется постоянный мониторинг (контроль) состояния окружающей среды. Достигнуты договоренности о совместных действиях служб спасения, министерств по чрезвычайным ситуациям при возникновении экологических, природных катастроф.

Тем не менее, для решения вопроса о переходе к устойчивобезопасной модели развития в глобальном, общепланетарном масштабе пока еще не сложились условия.

Экология и развитие. Прежде всего не найдено удовлетворительное решение демографических проблем, связанных со стремительным увеличением численности населения Земли. По оценкам экспертов, при современном развитии природоохранных технологий стабильность биосферы нашей планеты может быть гарантирована, если на ней будет проживать не более 1 млрд. человек, то есть столько людей, сколько было на Земле в XIX веке. С точки зрения запасов природных ресурсов, их хватит на обеспечение жизни 7,7 млрд. человек. Предполагается, что численность населения мира стабилизируется в будущем столетии на уровне не менее 11,6 млрд.

Наиболее остро стоит проблема экологии и развития. В настоящее время развитые страны, в которых проживает около четверти населения мира, ответственны за три четверти индустриального ущерба экологии. Однако, располагая передовыми технологиями, большими ресурсами, они способны на своей территории минимизировать наносимый ими миру экологический ущерб. Сложнее решить эти задачи странам, ориентированным на цели ускоренного развития, в том числе и за счет усиленной эксплуатации природных ресурсов. Например, Гонконг отравил среду таким же количеством ядохимикатов, как все страны Африки к югу от Сахары. На Тайване в период ускоренного развития неочищенные отходы промышленности и сельского хозяйства сбрасывались в реки в таких количествах, что нарушали их течение у истоков.

Еще менее способны проявлять внимание к вопросам экологии те государства, где не решена проблема снабжения населения минимальным количеством жизненных благ, продовольствия, где обостряются внутренние противоречия. В этих странах значительная часть населения (около 50%) не имеет доступа к услугам медицины, пользуется недоброкачественной водой, живет в городах и населенных пунктах, лишенных канализации, где бытовые отходы сбрасываются в окружающую среду. Правительства данных государств не имеют ресурсов для самостоятельного решения проблем развития. Соответственно, они стремятся любой ценой привлечь иностранные инвестиции, в том числе и за счет предложений ТНК о создании производств без дорогостоящих очистных сооружений, о сдаче в аренду территории для складирования экологически опасных отходов из развитых стран.

Существующие международные программы содействия в развитии недостаточны, чтобы решить возникающие проблемы. Высокоразвитые страны тратят на оказание помощи в развитии лишь 0,1% своего ВНП (наибольшую помощь оказывает Швеция — 0,44%, наименьшую США — 0,04%.)

В современных условиях эксперты ООН оценивают динамику перемен в различных странах на основе комплексного показателя — индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП). При определении ИРЧП учитываются размер ВВП на душу населения, средняя продолжительность жизни человека и уровень его образования. Максимально высокий показатель ИРЧП имеет Канада (0,951), минимальный — Нигер (0,204).

При рассмотрении исторического развития под углом зрения того, что оно дает отдельному человеку, личности, показатель ИРЧП достаточно представителен. Чем выше ВВП, тем богаче государство, тем выше уровень жизни, способности человека удовлетворять свои материальные потребности. Большая продолжительность жизни свидетельствует о нормальном состоянии экологии, успехах медицины, ее доступности для людей. Уровень образования — показатель состояния интеллекта нации, приобщенности людей к достижениям мировой науки и культуры. В то же время многие эксперты считают, что показатели ИРЧП несовершенны, поскольку они не отражают неравенства в распределении доходов между различными социальными, этническими, половозрастными группами населения, регионами. Кроме того, эти показатели предполагают, что есть универсальные стандарты потребления.

Международные прогнозы экспертов ООН, в частности одного из ведущих экономистов мира В. Леонтьева, по проблемам развития в 1960—1970-е гг. допускали, что они могут быть решены к началу XXI века. Однако на рубеже нового столетия оценки стали менее оптимистичными. Предполагается, что при условии прекращения демографического бума такая страна, как Индия, достигнет нынешних показателей ИРЧП развитых стран лишь к 2100 г., а наименее развитые страны — не ранее 2225 г. Эти оценки могут оказаться даже завышенными, поскольку рост в этих странах внутренних противоречий, порождающихся отсталостью, бедностью, отсутствием перспектив улучшения положения в обозримом будущем, порождают конфликты, уносящие жизни людей, окончательно подрывающие экономику. Зоны военно-политической нестабильности становятся очагами возникновения эпидемических заболеваний. Потоки беженцев из стран, охваченных кризисами и конфликтами, наводняют соседние государства, что обостряет и их внутренние проблемы.

Но даже успешное решение проблем отдельных государств не решает проблему устойчиво-безопасного развития мировой цивилизации в целом. Совершенно очевидно, что достижение значительной группой развивающихся стран уровня производства и потребления развитой зоны мира, даже при использовании самых современных технологий, создаст такую нагрузку на биосферу, ресурсную основу цивилизации, что экологическая катастрофа станет неизбежной. Отказ от идеи развития, означающий консервацию отсталости, также не является реалистической альтернативой. Необходимо учитывать угрозу нарастания противоречий между развитыми и развивающимися странами. Попытки решать проблемы развития любой ценой, в том числе методами, наносящими экологический ущерб, нередко воспринимаются как проявления национального эгоизма, не учитывающего интересы будущих поколений. В то же время в развивающихся странах нарастает раздражение в связи с ограниченностью программ содействия развитию. Высокий уровень жизни в странах «Севера» рассматривается как вызов народам, с трудом решающим проблемы обеспечения минимального выживания.

Складывающуюся ситуацию некоторые ученые характеризуют как кризис цивилизации, акцентируя внимание на неизбежности ее краха, если связанные с развитием и экологией

проблемы не найдут в наступающем, XXI, веке качественно нового решения. Гипотетически такое решение может быть связано с расширением ресурсной базы развития за счет освоения других планет Солнечной системы. Нельзя исключить и того, что признание реальности кризиса цивилизации приведет к смене критериев прогресса, сложившихся на заре индустриальной эпохи и предполагающих, что постоянный рост уровня жизни и потребления выступает высшей ценностью. Поворот к постматериальным ценностям предполагает акцент на качестве жизни, важнейшим показателем которого в этом случае выступит безопасное для человека состояние среды его обитания. Его достижение может предполагать, помимо мер по охране природы, разумное самоограничение потребления в развитых странах, принятие мер планетарного, глобального масштаба для решения проблем бывших колоний, зависимых стран.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Как вы понимаете термин «устойчиво-безопасное развитие»?
2. Какие проблемы препятствуют переходу к устойчиво-безопасному развитию в глобальном масштабе?
3. Что такое ИРЧП, что он показывает?
4. Какую роль в достижении устойчиво-безопасного развития играют противоречия «Север — Юг»?
5. Согласны ли вы с оценкой современного состояния мира как кризиса цивилизации? Свой ответ аргументируйте.
6. Ознакомьтесь с прилагаемыми таблицами. Дают ли приведенные данные основания полагать, что за 1990-е гг. был достигнут успех в решении проблем развития? Какие из приведенных данных, относящихся к России и другим странам СНГ, привлекают ваше внимание?

Таблица 6.

Доля отдельных регионов и стран в производстве мировой промышленной продукции (в %)

Страна	1990	1993	1997
США	17,4	17,7	16,6
Япония	8,7	7,6	6,9
Германия	6,7	6,0	5,4
Всего «семерка»	45,2	41,1	39,6
Всего Западная Европа	23,7	21,9	20,3

Страна	1990	1993	1997
Всего Латинская Америка	5,9	6,2	5,7
Китай	8,0	11,1	15,3
Индия	2,7	2,8	3,2
Юго-Восточная Азия	6,5	7,7	8,5
Восточная Европа	4,3	2,9	3,0
Страны СНГ	7,0	4,8	2,8
В т.ч. Россия	4,6	3,0	1,8

Таблица 7.

Производство годового национального дохода на душу населения в тысячах долларов и в ценах 1993 г. с учетом индекса инфляции

Страна	1990	1993	1997
США	24,000	24,250	26,250
Япония	19,450	20,300	20,900
Германия	18,250	18,500	19,750
Западная Европа	17,250	17,250	18,700
Латинская Америка	5,400	5,700	6,200
Китай	1,500	2,100	2,950
Индия	1,150	1,250	1,500
Юго-Восточная Азия	5,100	5,850	7,200
Страны Восточной Европы	5,250	4,600	5,500
Страны СНГ	5,300	4,000	3,100
В т.ч. Россия	6,700	5,000	4,000

§ 49. МЕЖДУНАРОДНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: РОССИЯ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ

Рост числа проблем, с которыми столкнулась к концу XX века мировая цивилизация, определяет важность развития институтов, способствующих их решению.

Роль международных организаций в современном мире. За последние десятилетия сложилась развитая, многоуровневая система взаимодействия народов и государств на международной арене.

Наиболее представительными и авторитетными международными органами являются Организация Объединенных Наций (ООН) и ее специализированные учреждения. Генеральная Ассамблея ООН определяет общие, принципиальные направления концентрации усилий международного сообщества. Совет Безопасности ООН наделен особой ответственностью за поддержание мира и международной безопасности, имея право применять санкции, в том числе военные меры, в случае их нарушения. Международный суд ООН призван решать спорные вопросы межгосударственных отношений, в его компетенцию также входит определение личной ответственности политических и военных лидеров за преступления против человечности. Экономический и социальный совет ООН (ЭКОСОС) вырабатывает рекомендации по решению проблем развития, обеспечению прав человека. С ЭКОСОС взаимодействуют такие специализированные структуры, как Управление верховного комиссара по вопросам беженцев, Детский фонд ООН, Программа развития ООН (ПРОН). Вопросам развития, углубления международного сотрудничества уделяют особое внимание такие структуры ООН, как Конференция по торговле и развитию (ЮНКТАД), Организация по промышленному развитию (ЮНИДО), Организация по вопросам образования, науки и культуры. Решению социальных проблем призвана содействовать Международная организация труда (МОТ), созданная еще в 1919 г.

Весьма разветвленный характер носят организации, отвечающие за обеспечение безопасности людей в отдельных сферах: ядерная безопасность (МАГАТЭ), Международное агентство по атомной энергии); безопасность воздушных и морских коммуникаций; предотвращение распространения эпидемических заболеваний (Всемирная организация здравоохранения, ВОЗ).

Большую роль в упорядочении мирового развития играет Всемирная торговая организация (ВТО), призванная содействовать углублению международного разделения труда, предотвращению «торговых войн». Международный валютный фонд (МВФ) помогает своим членам поддерживать стабильность курса валюты при условии выполнения его рекоменда-

ций в сфере экономической политики. Сложилась структура международных валютно-кредитных учреждений (Всемирный банк), предоставляющих займы для целей развития.

В послевоенные годы сформировалась целая система объединений государств, решающих задачи поддержания мира и стабильности в отдельных, географически определенных регионах, солидарного решения общих для них проблем. Это, в частности, Организация африканского единства (ОАЕ), Организация американских государств (ОАГ), Организация исламская конференция (ОИК), Лига арабских государств (ЛАГ), Организация Североатлантического договора (НАТО) и другие. Некоторые из возникших региональных объединений государств связаны с содействием развитию интеграционных процессов. Среди них Европейский Союз (ЕС), Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Латиноамериканская ассоциация интеграции, включающая три региональные подгруппы (Договор бассейна Ла-Платы, Андский пакт, Амазонский пакт), Организация Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АСТС).

Большое влияние на мировое развитие оказывают ставшие регулярными встречи глав государств «семерки» — семи наиболее развитых стран мира (США, Японии, Германии, Великобритании, Франции, Италии, Канады), к участию в которых стала привлекаться и Российская Федерация. Авторитет и могущество этих держав придает принимаемым им решениям большой вес.

Разветвленность структуры международных организаций, системы контактов между народами не гарантирует автоматизма в решении общих для всех проблем мирового развития.

С завершением «холодной войны», прекращением противостояния СССР и США, полем которого были в том числе и международные организации, эффективность их деятельности, а соответственно, и управляемость в международном сообществе, на первый взгляд, должны были возрасти. Однако возникла ситуация, которую часто характеризуют как «новый мировой беспорядок». Резко возросло количество внутригосударственных, межэтнических, межрелигиозных конфликтов, началось расползание ядерного оружия. Отдалилось решение проблем развития. Охвативший многие страны Азии в 1998 г. затяжной кризис создал серьезную угрозу стабильности мировой экономики.

Причины «нового мирового беспорядка» в значительной мере связаны с перестройкой структуры международных отношений, с изменением облика мира, требующего качественно новых подходов, к которым оказались не готовы многие политики.

Проблемы нового миропорядка. В новых условиях правящая элита США сформулировала идею американского мирового лидерства, особой ответственности Соединенных Штатов за установление стабильного миропорядка. Опираясь на наибольшую в мире военную и экономическую мощь, развитую систему союзов, рассматривая себя в качестве победителя в «холодной войне», правящие круги США надеялись играть роль единственной глобальной супердержавы.

Подобный взгляд на мир не отражал подлинной сущности и причин прекращения «холодной войны». Победители и побежденные могут быть в конфликте между государствами, союзами государств, интересы которых вступили в противоречие. Однако «холодная война» была не межгосударственным конфликтом, а столкновением двух систем ценностей, принципов организации общественной жизни, миропорядка, которые на международной арене воплощались СССР и США.

Их противоборство вступало в противоречие с интересами большинства народов мира, которые оказались в буквальном смысле заложниками взаимоотношений двух сверхдержав. «Холодная война» подрывала политическую стабильность во всех участвующих в ней странах, включая США и их союзников, порождала сомнения в праве на существование таких систем ценностей, защита которых ставила человечество на грань уничтожения.

Потребности углубления международного разделения труда, оптимизации использования мировых ресурсов, информационных технологий в интересах развития всего человечества вступали в противоречие с логикой противоборства, которое раскалывало мир на две противоположные системы.

Симптомы кризиса двухполюсной модели мира проявлялись тем больше, чем менее конструктивную политику по отношению друг к другу проводили СССР и США. К этим симптомам относилось увеличение числа стран, заявивших о своей принадлежности к Движению неприсоединения (более 100 государств в 1980-е гг., где проживало большинство человечества), отвергавших свое участие в военных блоках. Многие го-

сударства, игравшие заметную роль в «холодной войне», тяготели к выходу из системы военных блоков и союзов, в которых лидирующую роль играли США и СССР. Военную организацию НАТО покинули Франция и Греция, распалась система военных союзов, созданных США и Великобританией в Азии. В 1980-е гг. большинство стран Западной Европы не поддержало политики США по ужесточению режима ограничений на торговлю с СССР. Из советской системы союзов вышел Китай. Постоянные стремления к независимости проявляли страны Восточной Европы.

Кризис биполярного (двухполюсного) мира имел альтернативные варианты разрешения.

Был определенный риск взаимоуничтожения основных оппонентов — СССР и США, что подорвало бы основы существования мировой цивилизации.

Существовал шанс 1970-х гг., связанный с разрядкой, что в модели отношений на базе соперничества и партнерства двух сверхдержав усилятся начала партнерства, разовьются процессы конвергенции. Под ними в 1970-е гг. понималось сближение принципов функционирования социально-экономических и политических систем Запада и Востока. Однако находящаяся в плену идеологических иллюзий престарелая советская правящая элита не смогла использовать этот шанс.

Вариант нового политического мышления предполагал, что кризис биполярности разрешится за счет встречного движения СССР и США к созданию нового миропорядка, основанного на признании общечеловеческих интересов в качестве высшей ценности и Западом, и Востоком. На деле кризис биполярности разрешился за счет распада того полюса силы, в котором накопились более острые внутренние противоречия, который был слабее экономически.

Распад СССР и его системы союзов, естественно, расширил возможности США по реализации их национально-государственных интересов. С этой точки зрения, правящие круги США имели все основания декларировать свою победу в «холодной войне». В то же время эта победа отнюдь не решила всех противоречий, которые были присущи двухполюсному миру. То, что та идеология и модель миропорядка, которую олицетворял собой СССР, стали достоянием истории, еще не означает, что мир стал более безопасным, а миропорядок более устойчивым. Правящая элита США оказалась перед необ-

ходимостью решать совершенно новые для нее проблемы, которые связаны не столько с борьбой против конкретного противника, сколько со способностью предложить и реализовать позитивную модель нового миропорядка. Однако политика США в 1990-е гг. дает основания для сомнений в способности правящих кругов этой страны адекватно воспринимать новые реальности мирового развития.

Во-первых, рассматривая себя в качестве мирового лидера, США взяли на себя ответственность за международную стабильность в глобальном масштабе, что превышает их возможности. Обширные территории в Азии и Африке, ранее контролировавшиеся СССР и союзными ему режимами, оказались охвачены хаосом, противоборством различных политических, религиозных группировок, кланов. Наиболее наглядно это показало развитие ситуации в Афганистане, который после вывода советских войск оказался ареной внутреннего вооруженного конфликта. После неудачной попытки США погасить внутренний конфликт в Сомали (операция «Возрожденная надежда» в 1992 г.) США ограничили масштабы своего миротворчества, сконцентрировали внимание на конфликтных ситуациях в зонах наиболее острых конфликтов (Балканы, Ближний Восток).

Во-вторых, в условиях возникших вакуумов влияния в обширных районах мира многие государства (Ирак, Иран) стали играть роль региональных сверхдержав, центров региональных политических и экономических союзов. Их стремление к обеспечению собственных национальных и региональных интересов вступило в противоречие с представлениями правящей элиты США и союзных ей стран о стабильном миропорядке. Защита странами Запада принципов мира без границ, где обеспечивается свобода перемещения факторов производства, информационных потоков, преобладают принципы либерально-демократической политической культуры, рассматривается во многих районах мира как угроза их национально-культурной идентичности, традиционным укладам жизни. Новый антиамериканизм проявляется в росте террористической деятельности, направленной против развитых стран, их дипломатических представительств, военных объектов, жертвами которой чаще всего становятся рядовые граждане. Соответственно, если в недавнем прошлом в развитых странах в качестве главной угрозы воспринимали международный комму-

низм, то в мире конца XX века угрозой стал международный терроризм, связанный с миром организованной преступности, имеющий питательные корни в странах, охваченных хаосом.

В-третьих, методы, с помощью которых правящие круги США осуществляют защиту своих национальных интересов, ведут борьбу с международным терроризмом, оказываются фактором, объективно дестабилизирующим международную обстановку. Ставка на применение военной силы, расширение военно-блоковых структур вызывают настороженность у многих нейтральных и неприсоединившихся государств. Так, после подписания в 1994 г. между НАТО и странами Восточной Европы, государствами СНГ, включая Россию, соглашения о партнерстве США и их союзники взяли курс на расширение состава этой организации. При этом полноправное членство России в НАТО не предполагается. Это вызвало тревогу многих российских политических деятелей, общественности, породило опасение, что страны Запада не исключают в будущем оказания силового давления на Россию. Защита странами НАТО интересов албанского этнического меньшинства в югославской провинции Косово в 1999 г. вылилась в военную операцию против Югославии.

Российская Федерация и международная безопасность. Позиция, занятая российской дипломатией после прихода на пост министра иностранных дел Е.М Примакова в 1996 г., состояла в том, что лидерство одной державы, даже столь мощной, как США, не может обеспечить стабильного миропорядка, решения тех проблем, с которыми столкнулось человечество. Требуется взаимодействие на компромиссной основе ведущих стран, политико-экономических группировок (центров силы), к которым относится и Российская Федерация. Сохраняющиеся у нее возможности влияния на положение дел во многих регионах мира были использованы в последние годы для мирного решения тех кризисов, в которых правящие круги США намеревались использовать военную силу. Это, в частности, кризисы в Боснии в 1996 г., вокруг Ирака в 1998 г. Бесспорна стабилизирующая роль России на так называемом постсоветском пространстве, где существует масса очагов напряженности, чреватых серьезными международными конфликтами.

Это наглядно доказывает, что активная самостоятельная роль России в мире, упрочение ее международных позиций объективно выступают фактором стабильности мирового порядка, решения тех проблем, которые являются общими для всех народов и государств.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Из книги бывшего государственного секретаря США Г. Киссенджера «Дипломатия». М., 1997. С. 740—741:

«Как ни могущественна Америка, ни одна из стран не обладает возможностью навязать все свои представления остальному человечеству; необходимо установить приоритеты <...> Геополитически Америка представляет собой остров между берегами гигантской Евразии, чьи ресурсы и население в огромной степени превосходят имеющиеся у Соединенных Штатов. Господство какой-либо одной державы над любым из составляющих Евразию континентов: Европой или Азией — все еще остается критерием стратегической опасности для Америки независимо от наличия или отсутствия «холодной войны». Ибо такого рода перегруппировка стран способна превзойти Америку в экономическом, а в конечном счете и в военном отношении. Опасности этой придется противодействовать, даже если господствующая держава будет по отношению к Америке настроена благожелательно, ибо стоит ее намерениям перемениться, как Америка окажется лишенной значительной части возможностей, обеспечивающих эффективное сопротивление, и во все большей степени будет утрачивать возможность оказывать решающее воздействие на события».

Из работы бывшего помощника президента США по национальной безопасности З. Бжезинского «Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы». М., 1998. С .249, 252—253:

«Опросы общественного мнения показывают, что только малая часть (13%) американцев выступает за то, что «как единственная оставшаяся сверхдержава США должны оставаться единственным мировым лидером в решении международных проблем». Подавляющее большинство (74%) предпочитают, «чтобы США в равной мере с другими государствами решали международные проблемы» <...> С учетом реальности американской демократии эффективные действия неизбежно потребуют понимания общественностью важной роли американского государства в формировании все более широкой системы стабильного геополитического сотрудничества, которые будут одновременно предотвращать возможность глобальной анархии и успешно препятствовать возникновению новой угрозы со стороны какой-либо из стран. Эти две цели — предотвращение анархии и появления державы-соперницы — неотделимы от определения более долгосрочной цели глобальной деятельности Америки: создания прочной сети международного геополитического сотрудничества».

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Раскройте значение деятельности международных организаций в решении глобальных проблем современности. Какие из них играют наибольшую роль?
2. Почему современное состояние мира называют «новым мировым беспорядком»? Ответ поясните примерами.
3. Какова роль США, России, других государств мира в становлении системы нового миропорядка? Попробуйте представить модель такой системы, определить условия ее стабильности. Выдвиньте свои аргументы в возможной дискуссии с товарищами по классу.
4. Изложите различные точки зрения на проблему победителей в «холодной войне». Как вы считаете, кто одержал в ней победу? Какие факторы международного характера оказали влияние на завершение «холодной войны»?
5. Как вы думаете, ведет ли ликвидация двухполюсного мира к установлению однополюсности в мире? Свой ответ аргументируйте.

XX век ознаменовался коренной модификацией основных противоречий общественного развития, столь резким их обострением, что многие мыслители на рубеже второго и третьего тысячелетий ставят вопрос о кризисе цивилизации.

Истоки большинства проблем современности уходят корнями в процессы, начало которым было положено в прошлом веке, с промышленным переворотом в Великобритании, затем охватившим страны континентальной Европы, Северную Америку и Японию. Индустриальная цивилизация породила массу противоречий (социальных, межнациональных, в межгосударственных отношениях, в духовном развитии), проявившихся в войнах, революционном насилии, но, в конечном счете, обеспечила самый высокий в мире уровень жизни, правовой и социальной защищенности личности. Ее достижения стали примером для подражания, эталоном для многих стран, которые задержались на доиндустриальной и ранней индустриальной фазах развития.

Модернизационная модель догоняющего развития подразумевает, с одной стороны, универсализацию ценностей индустриальной цивилизации, с другой, накопление и обострение присущих ей проблем и противоречий. В специфических условиях обществ, имеющих иные историко-культурные традиции, чем страны Запада (Западной Европы и Северной Америки), являющиеся родиной индустриализма, эти противоречия приобретают новые формы проявления, влияют на характер развития основных мировых цивилизаций.

Вопрос о том, возобладает тенденция к унификации облика мира или же, напротив, модернизация будет содействовать росту многообразия путей развития локальных цивилизаций, остается спорным. В современных условиях выделяется ряд

цивилизационных общностей — евроатлантическая, восточнославянская, японская, китайская, индийская, исламская, латиноамериканская, тропической Африки. Они различаются по уровню и характеру экономического и социального развития, сохраняют особые черты культурных и политических традиций.

При всем многообразии форм модернизационных процессов они получили повсеместное распространение. Соответственно, многие их последствия носят не только локальный, но и глобальный характер. Обострилась проблема сырьевых ресурсов, энергоносителей, а главное, пределов нагрузки на среду обитания человека, создаваемых промышленными и бытовыми отходами, которые может выдержать биосфера Земли.

Глобализация рынков товаров, капиталов, услуг, углубление международного разделения труда привели в конце века к достижению такого уровня экономической взаимозависимости большинства государств, когда состояние их экономики, перспективы ее развития в большей мере определяются состоянием мирового рынка, чем проводимой ими экономической политикой. Это обусловило кризис системы государственного регулирования социальных и экономических процессов, создание которой было одним из главных достижений высокоразвитых евроатлантических стран.

Глобализация, экологические проблемы, возросший динамизм перемен в мире, в жизни отдельных народов обусловили возникновение духовного кризиса, в различных формах проявлявшегося в гуманитарной науке, литературе, живописи на протяжении всего XX века. Перемены в жизни народов происходили на протяжении всей истории человечества. При размеренно-неторопливом ее течении в прошлые века они воспринимались большинством современников как органичные, естественные. Ускорение исторического времени, когда на протяжении жизни одного поколения во многих странах патриархальные, аграрные уклады сменились индустриальными, лучины в качестве непременного атрибута жилища вытеснили компьютеры, сознание как рядовых граждан, так и интеллектуалов нередко не успевает воспринять и адекватно отразить произошедшие перемены. Порой они начинают восприниматься исключительно в радужных тонах, порой отвергаться как нечто чуждое, навязанное извне, враждебное, разрушающее недавно усвоенные ценности и идеалы.

Воспринимать возникшую ситуацию как кризис цивилизации не вполне правомерно. Скорее, речь идет о кризисе упрощенно-схематического мышления, опирающихся на него подходов к реальностям мира. Так, абсолютизация глобальных процессов и проблем ведет к восприятию особых, национально-государственных интересов отдельных стран как анахронизма. Однако их существование столь же объективно, как и углубление взаимозависимости народов и государств. В то же время характерный для политиков прошлого взгляд на мир как на поле столкновения национально-государственных интересов отдельных стран, игнорирующий крайне сложный и разветвленный механизм региональных и глобальных взаимосвязей, соответствующих им интересов, в конце XX века абсолютно не адекватен реальности.

Оценивать колоссальные перемены в жизни народов, произошедшие на исторической памяти одного-двух поколений, в однозначных категориях невозможно. Нередко и политические лидеры, и рядовые избиратели предпочитают воспринимать мир в категориях добра и зла, прогресса и реакции. Однако как раз на протяжении XX века эти категории неоднократно пересматривались.

Не раз прогресс измерялся тоннами выплавляемой стали, киловатт-часами производства электроэнергии, уровнем научно-технического развития. Но в мире, который сталкивается с ограниченностью ресурсов, большие объемы производства становятся источником обострения проблем экологии. Важно также учитывать, каким целям служат производство, достижения науки и техники, используются они на благо человеку или в антигуманных целях, для производства и совершенствования вооружений.

Неоднократно расценивались как прогрессивные те или иные социальные преобразования, связанные с изменением форм собственности на средства производства. Однако формальное провозглашение собственности общественной отнюдь не определяет характер и эффективность ее использования на благо людей.

Часто встречаются попытки оценивать прогресс политическими переменами, в частности распространением демократии. Но хотя в условиях зрелой, устоявшейся демократии права и свободы человека более гарантированы, чем при любом другом политическом режиме, сам по себе переход к де-

мократии не решает проблем отсталости, развития. Более того, как показал опыт многих стран, где царят бедность и нищета, демократия нередко открывает путь к власти политическим авантюристам, добивающимся победы на выборах невыполнимыми обещаниями, обманом избирателей.

XX век стал серьезным вызовом тем, кто предполагал, что есть универсальные стандарты прогресса. Как правило, с позиций различных социальных, национальных, этнических, конфессиональных интересов одни и те же события, явления получали различную оценку. Любая правящая элита склонна считать прогрессивным лишь то, что соответствует ее интересам, реакционным — то, что противоречит им. Неоднократно в истории делались попытки рассматривать прогресс с точки зрения высших интересов человечества. Однако те, кто брали на себя смелость судить об их содержании, чаще всего толковали их в духе собственных интересов или абстракций, не имеющих отношения к реальным проблемам мирового развития.

В то же время с учетом обострения глобальных проблем современности, нерешенность которых угрожает самим основам мировой цивилизации, можно утверждать, что существует определенный универсальный критерий оценки действий политических лидеров: их способность отразить объективно существующие интересы выживания человечества, как минимум, не нанести вреда миру, хрупкость и уязвимость которого все больше заявляет о себе.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Какие существуют подходы к определению критериев прогрессивности развития общества? Как вы полагаете, почему они не позволяют адекватно оценить прогресс исторического пути человечества?
2. Имеются ли у вас собственные суждения о показателях прогрессивности исторических процессов? Если да, изложите их, аргументируя свое мнение.
3. Как вы считаете, с какими итогами подошел XX век к своему завершению? Какие выводы могло бы сделать человечество, осмыслив суть происшедших за последнее столетие перемен в мире?

1899—1901 — «Боксерское восстание» в Китае и его подавление великими державами.

1900 — Образование в Англии «Комитета рабочего представительства» в парламенте (с 1906 г. — Лейбористская партия). Сообщение М. Планка об открытии квантовой теории.

1901 — Создание в Японии Социал-демократической партии, в США — Социалистической партии. Учреждение Международного секретариата профсоюзов в Дании. Начало строительства Панамского канала между Тихим и Атлантическим океанами.

1902 — Заключение англо-японского союза.

1903 — Раскол социал-демократических партий в Болгарии и России.
Захват США зоны Панамского канала. Создание братьями Райт в США самолета с бензиновым двигателем. Публикация работы К.Э. Циолковского «Исследование мировых пространств реактивными приборами».

1904 — Начало русско-японской войны (1904—1905). Англо-французское соглашение о разделе сфер влияния в Африке. Встреча императоров России и Германии и переговоры Николая II и Вильгельма II о заключении союза.

1905 — Начало первой русской революции (1905—1907). Создание Социалистической партии во Франции. Подписание мирного договора между Россией и Японией. А. Эйнштейн сформулировал специальную теорию относительности.

1906 — Спуск на воду первого дредноута в Англии. Созыв I Государственной думы в России, начало аграрных реформ.

1907 — Соглашения Англии и России о разделе сфер влияния в Азии, России и Японии — о разграничении сфер влияния в Китае. Начало реформ Д. Ллойд-Джорджа в Великобритании.

1908 — Младотурецкая революция в Турции, принятие конституции. Аннексия Боснии и Герцеговины Австро-Венгрией. Создание модели автомобиля «Форд-Т» для массового производства в США.

1910—1917 — революция в Мексике. Аннексия Японией Кореи.

1911 — Конфликт между Францией и Германией из-за Марокко. Начало итало-турецкой войны (1911—1912), революции в Китае (1911—1913). Открытие Э. Резерфордом сложного строения атома.

1912 — Первая Балканская война. Введение конвейерной системы на заводах Г. Форда в США. Начало применения дизельных двигателей на железных дорогах в Германии.

1913 — Вторая Балканская война. Гипотеза Н. Бора о меняющих орбиту электронах.

1914 — Убийство австрийского эрцгерцога Франца-Фердинанда в городе Сараево. Австрийский ультиматум Сербии. Объявление Германией войны России и Франции и вторжение германских войск в Бельгию. Вступление в войну Великобритании. Сражения на Марне, в Восточной Пруссии, Галиции. Срыв германского плана молниеносной войны. Вступление в войну Японии и Турции. Открытие Панамского канала.

1915 — Предъявление Японией «21 требования» к Китаю. Применение немцами отравляющих веществ у Ипра. Потопление пассажирского американского парохода «Лузитания» германской подводной лодкой. Вступление в войну Италии и Болгарии. Раскол в германской социал-демократии.

1916 — Битва под Верденом на Западном фронте и Брусиловский прорыв российских войск в Галиции. Ютландское морское сражение между флотами Германии и Великобритании. Первое использование танков в боевых действиях на Сомме. Договор о союзе России и Японии. Вступление в войну Румынии. Создание общей теории относительности А. Эйнштейном.

1917 — Февральская революция в России. Объявление Германии войны США, Грецией, Китаем. Антивоенные выступления в Германии, Италии, Франции, Великобритании. Октябрьская революция в России. Начало переговоров о мире между Россией и Германией.

1918 — «14 пунктов» президента США В. Вильсона о принципах послевоенного миропорядка. Подписание сепаратного мира между Россией и Германией. Отказ Советского правительства от уплаты долгов России. Высадка десантов союзников в портовых городах России, мятеж чехословацкого корпуса и начало гражданской войны в России. Последнее германское наступление на Западном фронте и переход инициативы к странам Антанты. Капитуляция Германии и ее союзников. Ноябрьская революция в Германии и падение монархии. Распад Австро-Венгрии, провозглашение республиками Австрии, Венгрии и Чехословакии.

1919 — Создание радикальными фракциями социал-демократического движения Коммунистического Интернационала. Учреждение Амстердамского интернационала профсоюзов. Возникновение первой фашистской организации в Италии. Провозглашение Советских республик в Венгрии, Баварии и их поражение. Революция в Турции и начало греко-турецкой войны (1919—1922). Подписание Германией условий Версальского мирного договора. Учреждение Лиги Наций. Вывод войск Антанты из портов европейской части России, введение экономической блокады Советской России.

1920 — Советско-польская война (1920—1921) и создание Малой Антанты. Вывод войск США с территории России и отмена ее экономической блокады.

1921 — Конференция в Генуе и начало советско-германского сотрудничества. Вашингтонская конференция (1921—1922).

1922 — Принятие Вашингтонской конференцией решения об ограничении морских вооружений и военного строительства в бассейне Тихого океана. Принцип «равных возможностей» в Китае. Вывод войск Японии с территории России. Завершение гражданской войны в России, образование СССР. Избрание Б. Муссолини главой правительства Италии.

1923 — Кризис в Германии: фашистский мятеж в Баварии, «рабочие правительства» в Саксонии и Тюрингии. Создание Социалистического Рабочего Интернационала.

1924 — Первое лейбористское правительство в Великобритании, «левое» правительство во Франции. Принятие союзными державами плана Дауэса — помощи германской экономике. Начало гражданской войны в Китае (1924—1927). Полоса дипломатических признаний СССР.

1925 — Локарнская конференция и вступление Германии в Лигу Наций.

1927 — Новый этап гражданской войны в Китае. Разрыв англо-советских отношений. Роспуск профсоюзов в Италии. Первый беспосадочный перелет через Атлантический океан.

1928 — Подписание пакта Бриана — Келлога об отказе от войны как средства политики. Создание П. Дираком теории движения электрона.

1929 — Начало мирового экономического кризиса 1929—1932 гг. Коллективизация сельского хозяйства и ускоренная индустриализация в СССР.

1930 — Установление военных диктатур в Аргентине и Бразилии. Принятие плана Юнга, смягчающего бремя репараций для Германии.

1931 — Свержение монархии в Испании. Создание в Италии Института промышленной реконструкции. Первый национальный поход безработных на Вашингтон в США. Вторжение войск Японии в Маньчжурию.

1932 — Провозглашение вассального государства Маньчжоу-го в Маньчжурии. Нападение войск Японии на Шанхай. Поход ветеранов мировой войны на Вашингтон. Победа партий левого блока на парламентских выборах во Франции.

1933 — Выход Японии и Германии из Лиги Наций. Избрание Ф.Д. Рузвельта президентом США и начало неолиберальных реформ «нового курса». Установление советско-американских отношений.

1934 — Провал попытки фашистского переворота во Франции. Вступление СССР в Лигу Наций, начало переговоров о создании системы коллективной безопасности в Европе. Открытие искусственной радиоактивности.

1935 — Подписание договоров о взаимопомощи между СССР, Францией и Чехословакией. Захват Италией Эфиопии (1935—1936). Отказ Германии от военных статей Версальского договора и подписание англо-германского морского соглашения.

1936 — Победа Народных фронтов на выборах во Франции, Испании и Чили. Фашистский мятеж и начало гражданской войны в Испании (1936—1939). Вступление германских войск в Рейнскую область и отказ Германии от Локарнских соглашений. Оформление оси «Берлин — Рим» и подписание «Антикоминтерновского пакта» Германии и Японии.

1937 — Нападение Японии на Китай. Создание единого фронта отпора японской агрессии в Китае. Присоединение Италии к «Антикоминтерновскому пакту». Начало кампании массовых репрессий в СССР.

1938 — Присоединение Австрии к Германии. Конфликт по вопросу о Судетской области Чехословакии и Мюнхенское соглашение Великобритании, Франции, Италии и Германии о ее передаче Германии. Столкновение между войсками Японии и СССР у озера Хасан.

1939 — Ликвидация Германией независимости Чехословакии, захват Италией Албании. Переговоры военных миссий Великобритании и Франции с руководством СССР о совместном отпоре агрессии. Конфликт между Японией и СССР на реке Халхин-Гол. Подписание советско-германского договора о ненападении и протокола о разделе сфер влияния. Нападение Германии на Польшу и начало второй мировой войны. Вступление в войну Великобритании и Франции, декларации о нейтралитете США и Японии. Раздел Польши и присоединение Западной Украины и Западной Белоруссии к СССР. Договора о взаимопомощи между СССР и странами Прибалтики. Советско-финская война (1939—1940). Открытие деления ядер урана и начало работ по созданию ядерного оружия в США (1940).

1940 — Вторжение немецких войск в Данию и Норвегию, Голландию и Бельгию, поражение Франции. Вступление в войну Италии, начало боевых действий в Северной Африке. «Битва за Англию». Включение в состав СССР Литвы, Латвии, Эстонии, Бессарабии. Подписание Тройственного пакта Германии, Италии и Японии, присоединение к нему государств Восточной Европы. Советско-германские переговоры и принятие плана «Барбаросса».

1941 — Принятие США закона о ленд-лизе. Нападение Германии и Италии на Грецию и Югославию. Советско-японский договор о ненападении. Нападение Германии и ее европейских союзников на СССР. Подписание Великобританией и США Атлантической хартии. Распространение на СССР закона о ленд-лизе. Контрнаступление советских войск под Москвой. Нападение Японии на базу флота США в Пёрл-Харборе. Вступление США в войну.

1942 — Принятие Декларации Объединенных Наций. Сражение у острова Мидуэй и перелом в ходе войны на Тихом океане. Переход английских войск в наступление в Северной Африке, высадка союзников в Северо-Западной Африке. Окружение немецких войск под Сталинградом и перелом в ходе войны на советско-германском фронте.

1943 — Капитуляция итало-германских войск в Северной Африке. Битва на Орловско-Курской дуге и переход советских войск в контрнаступление по всему фронту. Высадка войск союзников в Италии, отстранение от власти Муссолини и объявление Италией войны Германии. Тегеранская конференция глав правительств Великобритании, СССР и США.

1944 — Вступление советских войск в Восточную Европу. Выход из войны Финляндии, Румынии и Болгарии. Высадка десанта союзников во Франции. Покушение на А.Гитлера. Попытка контрнаступления немецких войск в Арденнах.

1945 — Наступление советских войск на Восточном фронте. Крымская (Ялтинская) конференция глав правительств Великобритании, СССР и США. Смерть президента США Ф.Д. Рузвельта. Конференция Объединенных Наций в Сан-Франциско. Принятие Устава ООН. Взятие Берлина советскими войсками и капитуляция Германии. Вступление СССР в войну против Японии. Атомная бомбардировка Хиросимы и Нагасаки. Капитуляция Японии. Нюрнбергский процесс над военными преступниками.

1946 — Вывод войск Франции из Сирии и Ливана, войск СССР из Ирана. Речь У. Черчилля в Фултоне.

1947 — Предоставление независимости Индии и Цейлону. Провозглашение «доктрины Трумэна», «плана Маршалла». Образование Информационного бюро коммунистических и рабочих партий (Коминформа). Война между Индией и Пакистаном.

1948 — Переход власти к коммунистам в Чехословакии. Денежная реформа в Германии и блокада Западного Берлина советскими оккупационными войсками. Заключение Западного союза, создание Организации американских государств (ОАГ). Разрыв отношений СССР с Югославией. Создание государства Израиль и война на Ближнем Востоке между евреями и арабами.

1949 — Создание двух германских государств (ФРГ и ГДР). Заключение Североатлантического договора (НАТО). Создание Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ). Испытание первой атомной бомбы в СССР. Завершение гражданской войны в Китае и провозглашение Китайской Народной Республики. Провозглашение независимости Индонезии.

1950 — Начало войны в Корее (1950—1953). Признание ООН Северной Кореи агрессором, отправка в Корею войск США и их союзников. Вовлечение в конфликт Китая и СССР.

1951 — Создание Европейского объединения угля и стали (ЕОУС). Заключение мирного договора США и Японии в Сан-Франциско.

1952 — США провели испытание первой водородной бомбы.

1953 — Смерть И.В. Сталина. Восстание в ГДР, подавленное советскими войсками. Испытание водородной бомбы в СССР.

1954 — Принятие ФРГ в НАТО и ЗЕС. Предоставление независимости Лаосу и Камбодже.

1955 — Заключение Варшавского договора. Подписание договора о нейтралитете Австрии. Прекращение состояния войны СССР и Германии. Бандунгская конференция освободившихся государств и формирование принципов Движения неприсоединения.

1956 — Осуждение культа личности И.В. Сталина XX съездом КПСС, выдвижение СССР принципов мирного сосуществования. Восстание в Венгрии. Национализация Суэцкого канала и война Великобритании, Франции и Израиля против Египта.

1957 — Подписание Римского договора о создании Европейского экономического сообщества и ЕВРАТОМа. Запуск СССР первого искусственного спутника Земли.

1958 — Создание Европарламента, подписание Европейского валютного соглашения. Гражданская война в Ливане и высадка войск США. Первый американский искусственный спутник Земли.

1959 — Принятие Бад-Годесбергской программы СДПГ, не упоминающей о марксизме. Победа революции на Кубе. Первый визит Н.С. Хрущева в США.

1960 — Создание Европейской зоны свободной торговли (ЕАСТ). Год Африки — предоставление независимости 17 государствам. Создание Францией ядерного оружия. Отзыв советских специалистов из Китая, разрыв межпартийных связей КПСС и КПК. Создание Национального фронта освобождения Южного Вьетнама.

1961 — Полет Ю. Гагарина в космос. Провал попытки высадки десанта «контрас» на Кубу. Возведение Берлинской стены.

1962 — Карибский кризис. Прекращение колониальной войны Франции в Алжире и предоставление Алжиру независимости.

1963 — Подписание Договора о запрещении ядерных испытаний в трех сферах, установление линии прямой связи между столицами ядерных держав. Убийство президента США Дж. Кеннеди. Начало открытой полемики между КПСС и КПК.

1964 — Отставка Н.С. Хрущева. Первое ядерное испытание в Китае. Открытое вступление США в войну во Вьетнаме.

1965 — Война между Индией и Пакистаном (1965—1966).

1966 — Выход Франции из военной организации НАТО. «Культурная революция» в Китае.

1967 — Арабо-израильская «шестидневная» война. Гражданская война в Нигерии. Преобразование ЕЭС в ЕС (Европейское Сообщество).

1968 — Массовые волнения во Франции. «Пражская весна» и ввод войск ОВД в Чехословакию. Подписание Договора о нераспространении ядерного оружия.

1969 — Вооруженный конфликт между СССР и Китаем. Полет американских космонавтов на Луну.

1970 — Подписание договоров СССР и ФРГ, ФРГ и Польши о признании послевоенных границ в Европе. Начало советско-американских переговоров по ограничению стратегических вооружений (ОСВ). Распространение войны во Вьетнаме на территорию Камбоджи.

1971 — Достижение компромиссного соглашения по Западному Берлину. Индо-пакистанская война и образование государства Бангладеш.

1972 — Присоединение к ЕС Великобритании, Ирландии и Дании. Визиты президента США Р. Никсона в Москву и Пекин. Подписание Договора по ОСВ.

1973 — Война на Ближнем Востоке и повышение мировых цен на нефть. Соглашение о прекращении войны во Вьетнаме. Принятие ФРГ и ГДР в ООН. Советско-американское соглашение о предотвращении ядерной войны. Военный переворот в Чили.

1974 — Греко-турецкий конфликт из-за Кипра. Отставка президента США Р. Никсона.

1975 — Подписание Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ). Капитуляция Южного Вьетнама. Распад колониальной империи Португалии, предоставление независимости Анголе. Первый советско-американский космический полет.

1976 — Создание первых правозащитных организаций в СССР. Объединение Северного и Южного Вьетнама.

1977 — Первые свободные выборы в Испании. Возникновение правозащитного движения в Чехословакии (Хартия-77).

1978 — Подписание мирного договора в Кемп-Дэвиде между Египтом и Израилем. Военный переворот в Афганистане. Вступление войск Вьетнама в Камбоджу (Кампучию).

1979 — Подписание Договора ОСВ-2. Война между Китаем и Вьетнамом. Исламская революция в Иране. Победа сандинистов в Никарагуа. Вступление советских войск в Афганистан. Принятие решения НАТО о размещении ракет средней дальности и крылатых ракет в Европе.

1980 — Ирано-иракская война. Подъем независимого рабочего движения в Польше.

1981 — Введение военного положения в Польше. Начало реформ в Китае. Экономические санкции США против СССР.

1982 — Англо-аргентинская война.

1983 — Начало развертывания ракет средней дальности в Европе и ответные меры СССР. Оккупация Гренады США. Инцидент с южнокорейским авиалайнером.

1984 — Катастрофа в Бхопале (Индия). Первое испытание космического противоракетного оружия в США.

1985 — Избрание М.С. Горбачева Генеральным секретарем ЦК КПСС. Встреча М.С. Горбачева и Р. Рейгана в Женеве. Присоединение Португалии и Испании к ЕС. Переход к гражданскому правлению в Бразилии и Уругвае.

1986 — Предложения М.С. Горбачева о ликвидации ядерного оружия к 2000 г. Встреча лидеров США и СССР в Рейкьявике. Чернобыльская катастрофа. Введение США бойкота Ливии.

1987 — Соглашение СССР и США о ликвидации наземных ракет средней дальности действия.

1988 — Подписание Женевских соглашений по Афганистану и начало вывода советских войск из этой страны. Возникновение Народных фронтов в Литве, Латвии и Эстонии. Начало односторонних сокращений вооруженных сил СССР. Договор Венгрии и ЕС о торговой и экономической помощи и сотрудничестве.

1989 — Попытки реформирования коммунистических партий в Восточной Европе и переход власти к антикоммунистической оппозиции в Чехословакии и Польше. Вооруженное восстание и свержение режима Н. Чаушеску в Румынии. Разрушение Берлинской стены и открытие свободы передвижения между ГДР и ФРГ. Подавление демократической оппозиции в Китае. Прекращение гражданской войны в Анголе.

1990 — Объединение Германии. Отстранение от власти коммунистов в Венгрии и Болгарии. Провозглашение суверенитета Советскими республиками и начало работы над новой концепцией союзного договора в СССР. Вторжение Ирака в Кувейт и введение международных санкций против режима С. Хусейна. Поражение сандинистов на выборах в Никарагуа.

1991 — Операция «Буря в пустыне» против Ирака. Подписание договора о сокращении стратегических наступательных вооружений. Выход Словении и Хорватии из состава Югославии. Роспуск СЭВ и ОВД. Свержение военной диктатуры в Эфиопии. Попытка переворота в СССР, роспуск КПСС и дезинтеграция Союза ССР (Беловежские соглашения). Международное признание России правопреемницей СССР.

1992 — Подписание хартии о прекращении «холодной войны» между США и Россией. Начало экономических реформ в России. Подписание Федеративного договора республик в составе Российской Федерации. Маастрихтский договор о преобразовании Европейского Сообщества в Европейский союз. Достижение мира в Сальвадоре. Конфликт в Приднестровье. Создание новой Югославии. Начало конфликта в Боснии и введение санкций против Югославии. Распад Чехословакии на Чехию и Словакию. Операция «Возрожденная надежда» в Сомали.

1993 — Подписание договора о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ-2).

Грузинско-абхазский вооруженный конфликт. Попытка переворота в Москве и роспуск Верховного Совета. Принятие новой Конституции Российской Федерации. Отмена системы апартеида в ЮАР.

1994 — Принятие программы НАТО «Партнерство во имя мира» и присоединение к ней России. Завершение вывода войск России из Германии. Миротворческие операции сил НАТО по урегулированию конфликта в бывшей Югославии. Военная операция США по восстановлению демократии на Гаити. Начало обсуждения планов расширения НАТО на Восток.

1995 — Военные действия российской армии в Чечне. Подписание в Дейтоне (США) соглашения о мирном урегулировании в Боснии. Вступление в ЕС Австрии, Финляндии и Швеции.

1996 — Подписание соглашений об углублении интеграции между Белоруссией, Казахстаном, Киргизией и Россией. Образование российско-белорусского сообщества. Обострение внутреннего конфликта в Афганистане и Таджикистане.

1997 — Заключение договора о союзе Белоруссии и России. Подписание Основополагающего акта о взаимоотношениях, сотрудничестве и безопасности между Россией и НАТО. Прекращение военных действий между Россией и Ичкерией (Чечней).

1998 — Испытания ядерного оружия Индией и Пакистаном. Экономический кризис в странах Азии. Политический кризис в России.

1999 — Война между НАТО и Югославией.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Антология мировой политической мысли: В 5 т. М., 1997.

Джонсон П. Современность. Мир с двадцатых по девяностые годы: В 2 т. М., 1995.

Здравомыслов А.Г. Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве. М., 1997.

Кеннеди П. Вступая в XXI век. М., 1997.

Киссинджер Г. Дипломатия. М., 1997.

Мировое политическое развитие: век XX. М., 1994, 1995.

Первая мировая война. Пролог XX века/Под ред. В.Л. Малькова. М., Наука, 1998.

Россия, которую мы не знали. 1939—1993: Хрестоматия по истории для школ и вузов. Челябинск, 1995.

Советская внешняя политика в годы «холодной войны» (1945—1985), новое прочтение. М., Международные отношения, 1995.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 5

Часть I. **МИР В ИНДУСТРИАЛЬНУЮ ЭПОХУ: 1900—1945 ГГ.** . 9

Глава 1. НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ..... —

§ 1. Истоки ускорения развития науки и революция в естествознании 10
§ 2. Технический прогресс и новый этап индустриального развития 15

Глава 2. МИР НА РУБЕЖЕ XIX — XX ВВ. 23

§ 3. Страны Западной Европы, Россия и Япония: опыт модернизации 24
§ 4. Обострение противоречий мирового развития в начале XX века 32
§ 5. Пути развития стран Азии, Африки и Латинской Америки 40
§ 6. Державное соперничество и первая мировая война 49

Глава 3. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ 59

§ 7. Марксизм, ревизионизм и социал-демократия ..... —
§ 8. Социальные отношения и рабочее движение 66
§ 9. Реформы и революции в общественно-политическом развитии 1900—1945 гг. 75

Глава 4. ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ИНДУСТРИАЛЬНЫХ СТРАН 84

§ 10. Эволюция либеральной демократии ..... —
§ 11. Тоталитаризм как феномен XX века 96
§ 12. Фашизм в Италии и Германии 102
§ 13. Советская модель тоталитаризма 112

Глава 5. МИРОВОЕ РАЗВИТИЕ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ: 1900—1945 ГГ. 124

§ 14. Проблемы войны и мира в 1920-е гг., милитаризм и пацифизм ..... —
§ 15. Внешняя политика СССР и международные отношения 1920-х гг. 132
§ 16. На путях ко второй мировой войне 140
§ 17. От европейской к мировой войне: 1939—1941 гг. 150
§ 18. Антифашистская коалиция и итоги второй мировой войны 160

Глава 6. ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ И РАЗВИТИЕ МИРОВОЙ КУЛЬТУРЫ 169

§ 19. Тенденции духовной жизни 170
§ 20. Изобразительное искусство и архитектура 177
§ 21. Художественная литература, музыкальная жизнь, театр, кино 183

Часть II. **ЧЕЛОВЕЧЕСТВО НА РУБЕЖЕ НОВОЙ ЭРЫ** 189

Глава 7. УСКОРЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ ..... —

§ 22. Технологии новой эпохи ..... —
§ 23. Информационное общество: основные черты 196
§ 24. Транснационализация мировой экономики и ее последствия 202

Глава 8. СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ 208

§ 25. Наемные работники: служащие и «средний класс» ..... —
§ 26. Новые маргинальные слои 213
§ 27. Буржуазия: современный облик 218

Глава 9. ЭТНОСОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ 223

§ 28. Модернизация, миграции населения и этносоциальные отношения ..... —

§ 29. Этносоциальные проблемы и опыт их решения 229

Глава 10. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ ПОСЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ 236

§ 30. Начало «холодной войны» и становление двухполюсного мира ..... —
§ 31. «Холодная война»: от Берлинского до Карибского кризиса 243
§ 32. Период «партнерства и соперничества» 249

Глава 11. ЕВРОАТЛАНТИЧЕСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ: ОТ «ОБЩЕСТВА БЛАГОДЕНСТВИЯ» К НЕОКОНСЕРВАТИВНОЙ РЕВОЛЮЦИИ 257

§ 33. «Общество всеобщего благоденствия»: основные параметры 258
§ 34. Кризис модели развития: 1970-е гг. 264
§ 35. Неоконсервативная революция 1980-х гг. и ее итоги 269
§ 36. Социал-демократия и неолиберализм в 1990-е гг. 274
§ 37. Интеграция развитых стран и ее последствия 281

Глава 12. СССР И СТРАНЫ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ ПОСЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ 288

§ 38. Восточная Европа во второй половине XX века ..... —
§ 39. Причины кризиса тоталитарного социализма в СССР 294
§ 40. СССР и Восточная Европа: опыт демократической революции 302
§ 41. Российская Федерация: поиск пути развития 312

Глава 13. СТРАНЫ АЗИИ, АФРИКИ И ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ: ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ 323

§ 42. Освобождение и проблемы развития ..... —
§ 43. Модели социально-экономического развития стран Азии и Африки 329
§ 44. Латинская Америка между авторитаризмом и демократией 337

Глава 14. ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ ПОСЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ 344

§ 45. Наука, идеология и массовая культура ..... —
§ 46. Тенденции развития искусства и художественной литературы 350

Глава 15. МИРОВАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ: НОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ НА РУБЕЖЕ ТЫСЯЧЕЛЕТИЙ 359

§ 47. Военная и экологическая угрозы человечеству ..... —
§ 48. Устойчиво-безопасное развитие: достижения и проблемы 364
§ 49. Международная безопасность: Россия и политические вызовы современности 370

Заключение 379

Краткая хронология событий XX века 383

Рекомендуемая литература 295

Учебное издание
Загладин Никита Вадимович

ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ
XX ВЕК

Учебник для 11 класса
общеобразовательных учреждений

9-е издание

Ответственный редактор *К.А. Кочегаров*
Художественный редактор *С. Н. Якубовский*
Верстка *И.Д. Петровской*

Санитарно-эпидемиологическое заключение
№ 77.99.02. 953.Д. 000614.02.06
от 02.02.06 выдано Федеральной службой по надзору
в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

Подписано в печать 23.01.07. Формат 60 x 90 / 16.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Усл. печ. л. 25.
Тираж 50 000 экз. Заказ 18527.

ООО «Торгово-издательский дом «Русское слово — РС».
125009, Москва, ул. Тверская, д. 9/17, стр. 5.
Тел.: (495) 355-70-69, 629-36-15.

ISBN 978-5-94853-678-1

Отпечатано в ОАО «Саратовский
полиграфический комбинат».
410004, г. Саратов, ул. Чернышевского, 59.
www.sarpk.ru

«РУССКОЕ СЛОВО»